

**Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации**
Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации



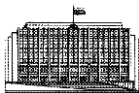
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
№ 31 (549)

**Реализация государственной национальной
политики в Российской Федерации**

(по материалам научно-методического семинара Аналитического управления)

Серия: Развитие России

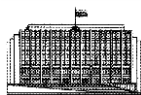
Москва
2014



Настоящий аналитический вестник подготовлен по материалам заседания научно-методического семинара Аналитического управления, посвященного вопросам реализации государственной национальной политики в Российской Федерации. В заседании принимали участие представители Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), Министерства регионального развития, научного сообщества.

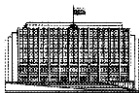
Участники семинара отметили, что эффективность реализации государственной национальной политики в значительной мере зависит от обеспечения согласованности принимаемых мер и объединения усилий государственных и муниципальных органов. Особое внимание обращалось на важность такого инструмента государственной национальной политики как образование, а именно историческое образование.

В ходе дискуссии были выявлены проблемы ненадлежащего научно-экспертного обеспечения государственной национальной политики, отсутствия квалифицированных кадров на муниципальном уровне, полномочий субъектов Федерации в вопросе государственного тестирования трудящихся мигрантов.



СОДЕРЖАНИЕ

Научно-методический семинар Аналитического управления на тему "Реализация государственной национальной политики в Российской Федерации"	4
Из материалов стенограммы	4
Л.И. ХОЛОД, референт Аналитического управления Аппарата Совета Федерации	4
Ю.С. ЛЕОНОВ, заместитель начальника отдела ситуационного анализа Аналитического управления	5
И.П. ПАРГАЧЕВА, начальник отдела ситуационного анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации	13
М.В. ГЛИГИЧ-ЗОЛОТАРЕВА, заместитель начальника отдела государственного строительства Аналитического управления Аппарата Совета Федерации	15
Л.М. ДРОБИЖЕВА, руководитель Центра исследования межнациональных отношений Института социологии РАН	25
Е.Г. ШИМАНЮК, начальник Центра государственного тестирования Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина	38
И.В. ОБРАЗЦОВ, заведующий кафедрой социологии Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета	47
А.М. ЮСУПОВСКИЙ, советник отдела ситуационного анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации	53
А.В. ЮРАСОВ, заместитель директора Института российской истории РАН	56
В.Г. ЕЛИЗАРОВ, главный советник аппарата Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера	60
Г.Г. ГАМЗАТОВ, заместитель начальника Управления по делам соотечественников и общественной дипломатии Россотрудничества	61
<i>Приложение 1. Меры, направленные на укрепление взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления при реализации целей и задач государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации</i>	<i>63</i>
<i>Приложение 2. Материалы мониторинговых социологических исследований</i>	<i>81</i>



Научно-методический семинар Аналитического управления на тему "Реализация государственной национальной политики в Российской Федерации"

30 сентября 2014 года

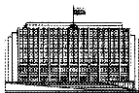
Из материалов стенограммы

Л.И. ХОЛОД, *референт*
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации

Уважаемые коллеги, прежде всего, позвольте поприветствовать гостей Аппарата Совета Федерации на нашем семинаре. Ваша экспертная оценка очень важна для нас, и мы благодарны всем, кто откликнулся на наше приглашение.

Сегодняшнее заседание посвящено исключительно актуальному вопросу – национальной политике. Это один из основных политических вопросов в нашей стране, потому что столь многонациональных государств в мире нет. Вопрос устойчивости – это вопрос грамотной и нормальной национальной политики подобных государств. Почему нам хотелось бы услышать Ваше мнение? Потому что сегодня осуществляется подготовка к заседанию Президиума Совета законодателей Российской Федерации и Консультативного Совета при Председателе Совета Федерации по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями о ходе реализации стратегии национальной политики в Российской Федерации. Это мероприятие запланировано в октябре.

Большая работа ведется в регионах. Совет Федерации обратился в регионы и получил от законодательных и исполнительных органов власти регионов материалы, которые отражают их опыт в области



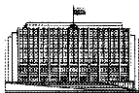
управления государственной национальной политикой и регулирования сферы национальных (межэтнических) отношений. Обобщенный материал вам роздан. Может быть, что-то вам покажется важным, полезным и интересным.

Предполагается, что наше мероприятие продлится около двух часов. Мы предлагаем такой регламент: каждому выступающему - до 10 минут, ремарки - до 5 минут.

О развитии законодательства Российской Федерации в сфере государственной национальной политики

Ю.С. ЛЕОНОВ, *заместитель
начальника отдела ситуационного
анализа Аналитического управления*

За 2012–2014 годы был принят ряд нормативных правовых актов в сфере национальной политики и смежных с ней областях, прежде всего в сфере миграционной политики и работы с соотечественниками. Прежде всего, это один из так называемых «майских указов» Президента Российской Федерации - указ об обеспечении межнационального согласия от 7 мая 2012 года. Тогда же, в 2012 году, был создан Совет при Президенте России по межнациональным отношениям, и при Председателе Совета Федерации был образован консультативный Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями. Безусловно, одним из центральных документов стала принятая в декабре 2012 года Стратегия государственной национальной политики на период до 2025 года. Проект стратегии был подготовлен рабочей группой Совета при Президенте России по межнациональным отношениям. Он проходил широкое общественное обсуждение, в том числе в регионах, они давали



свои предложения. Обсуждение проходило и на площадке Совета Федерации. Этот документ был принят взамен действовавшей с 1996 года Концепции государственной национальной политики, в нем определялась ситуация в сфере межэтнических отношений в стране, задавались цели, принципы и задачи государственной национальной политики, механизмы ее реализации, этапы и ожидаемые результаты.

Согласно Стратегии, основными вопросами государственной национальной политики в России, требующими особого внимания органов власти, являются:

первое – это сохранение и развитие культур и языков народов России, укрепление их духовной общности;

второе – обеспечение прав коренных малочисленных народов и национальных меньшинств;

третье – создание дополнительных социально-экономических и политических условий для обеспечения межнационального мира на Северном Кавказе;

четвертое – это поддержка соотечественников, проживающих за рубежом, укрепление их связей с Россией.

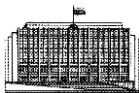
Целями государственной национальной политики Российской Федерации в Стратегии определены:

первое – упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности российской нации;

второе – сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России;

третье – гармонизация межнациональных отношений;

четвертое – обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии;



и пятое – успешная социокультурная адаптация мигрантов.

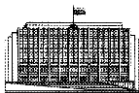
Летом 2013 года распоряжением Правительства России был утвержден План мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики. Контроль за реализацией плана был возложен на Минрегион России. Как вы знаете, в сентябре этого года указом Президента Минрегион был упразднен, его функции переданы другим федеральным органам исполнительной власти. В частности, полномочия в части реализации государственной национальной политики были переданы Министерству культуры Российской Федерации.

Минфину России поручено при подготовке проекта федерального закона "О внесении изменений в закон "О бюджете на 2013 год и на плановый период 2014–2015 годов" и при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год предусмотреть необходимые бюджетные ассигнования на реализацию мероприятий, предусмотренных Планом Стратегии.

Также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны принять региональные планы мероприятий по реализации Стратегии. Сейчас в регионах эта работа ведется, порядка 40 регионов уже эти планы приняли и где-то порядка 15 регионов сейчас эти планы разрабатывают. Планируется обсудить эти вопросы на совместном заседании Президиума Совета законодателей и Консультативного Совета при Председателе Совета Федерации по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями.

План мероприятий по реализации Стратегии состоит из 82 пунктов.

Что касается других нормативных правовых актов, тут важным решением стало принятие методических рекомендаций для органов

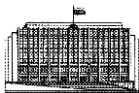


государственной власти субъектов Федерации о порядке выявления и предупреждения назревающих межнациональных конфликтов. И также в число показателей эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти в 2013 году были введены оценки гражданами состояния межнациональных и межконфессиональных отношений. Также в структуре органов исполнительной власти регионов были созданы соответствующие подразделения, которые занимаются вопросами национальной политики. Действуют консультативные и совещательные органы по межнациональным и межконфессиональным отношениям. Были образованы рабочие группы по гармонизации межнациональных отношений, в их состав вошли представители власти, общественных и религиозных объединений.

В 2013 году постановлением Правительства России была утверждена Федеральная целевая программа "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)". Объем ее финансирования ожидается в размере 6,7 млрд. рублей. Программа призвана содействовать укреплению гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений, сохранению этнокультурного многообразия народов России.

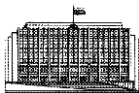
Также следует отметить, что в декабре 2012 года была утверждена Государственная программа "Развитие Северо-Кавказского федерального округа" на период до 2025 года.

И в 2013 году была утверждена Президентом России Концепция общественной безопасности в Российской Федерации, в ней к числу приоритетов обеспечения общественной безопасности было отнесено пресечение социальных и межнациональных конфликтов, незаконной миграции, а также деятельности, направленной на разжигание расовой, национальной и религиозной розни.



Также в рамках выполнения поручения Президента России были внесены изменения в федеральную целевую программу "Русский язык" на 2011–2015 годы. В частности, эти изменения предусматривали организацию и проведение мероприятий по поддержке изучения русского языка как родного в российских образовательных учреждениях. Осенью 2013 года был принят подготовленный группой депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности органов государственной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления и должностных лиц в сфере межнациональных отношений". Этот закон направлен на повышение ответственности должностных лиц, органов государственной власти и субъектов Федерации, и органов местного самоуправления за возникновение конфликтов между различными этническими группами на подведомственной территории. Законом установлены дополнительные обязанности высших должностных лиц субъектов Федерации, исполнительных и законодательных органов регионов по обеспечению государственных гарантий соблюдения, реализации и защиты равенства прав, свобод и законных интересов граждан. Указанные обязанности закреплены в качестве вопросов местного значения муниципальных образований. На главу муниципального образования возлагается персональная ответственность вплоть до удаления в отставку за необеспечение соблюдения межнационального равенства.

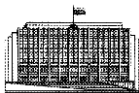
Из числа принятых законов следует еще отметить закон, наделивший статусом социально ориентированных некоммерческих организаций те НКО, которые занимаются развитием межнационального сотрудничества и культуры народов России. Такие организации смогут получать бюджетную поддержку. Во исполнение указа Президента



России об обеспечении межнационального согласия с целью создания условий для интеграции иностранных трудовых мигрантов была установлена обязанность иностранных граждан, обращающихся за получением разрешения на временное проживание, вида на жительство, разрешения на работу либо патента, подтверждать владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации. Был законодательно упрощен порядок получения российского гражданства для лиц, ранее проживавших на территории СССР либо российской империи в пределах государственной границы Российской Федерации, а также для потомков, владеющих русским языком, для иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих на территории России и являющихся предпринимателями, инвесторами, квалифицированными специалистами или выпускниками российских образовательных учреждений.

Следует отметить, что при распределении грантов Президента России между некоммерческими организациями на 2013-й, 2014-й, 2015 годы предусмотрено отдельное финансирование общественных проектов, направленных на укрепление гражданского единства и гармонизацию межнациональных отношений.

В связи с политическим кризисом на Украине и произошедшим в марте 2014 года воссоединением Крыма с Россией приобрела особую значимость тема реабилитации народов Крыма, подвергшихся в советский период незаконной депортации и политическим репрессиям. С этой целью Президентом России был подписан указ от 21 апреля 2014 года о мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и о государственной поддержке их возрождения и развития. Были внесены изменения в законодательство, упростившие порядок приема в российское



гражданство иностранных граждан, признанных носителями русского языка. Для них установлены дополнительные льготные условия въезда и пребывания в России с целью приобретения гражданства.

М.В. ГЛИГИЧ-ЗОЛОТАРЕВА

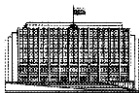
Уважаемый Юрий Сергеевич, Вы упомянули Указ Президента об упразднении Минрегиона, которым его функции были переданы другим министерствам и ведомствам, причем сформулированы эти функции были довольно общим образом. Появились ли уже конкретные акты на уровне Правительства, министерств и ведомств, кто и какие полномочия будет осуществлять в рамках переданных функций? Потому что у многих уже возникают вопросы: каким образом коренные малочисленные народы оказались переданы Министерству культуры?

Культура – это хорошо, но коренные малочисленные народы – это ведь и другие вопросы, не только и не столько вопросы культуры, сколько вопросы, к примеру, природопользования, социальной сферы. По всей видимости, их Министерству культуры не передавали. Скорее всего, их передали Министерству экономики, другим ведомствам, но это до сих пор не очевидно.

Есть ли какая-то информация на этот счет? Потому что это непосредственно связано с вопросами реализации государственной национальной политики. Спасибо.

Ю.С. ЛЕОНОВ

Как следует из указа, вопросы, связанные с положением коренных малочисленных народов Российской Федерации, тоже переходят в ведение Министерства культуры. Что касается каких-то конкретных аспектов, как эта ситуация будет решаться, какие структурные подразделения в составе Минкультуры будут этим заниматься. У нас запланировано участие представителя от Минрегиона - Александра



Владимировича Журавского - в мероприятии. Если он сейчас подъедет, я думаю, можно будет более адресно вопросы передать ему, потому что они сейчас тоже занимаются передачей дел из упраздненного Минрегиона в Минкульт.

Но, конечно, нам тоже этот вопрос интересен, потому что у нас были налажены хорошие рабочие отношения с профильным департаментом Минрегиона. Александр Владимирович был постоянным гостем на наших мероприятиях, мы продуктивно взаимодействовали и по работе над законодательными актами, и при проведении мероприятий. Рассчитываю, что удастся такие связи наладить и с Минкультом.

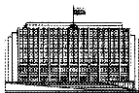
М.В. ГЛИГИЧ-ЗОЛОТАРЕВА

Юрий Сергеевич, но Минкульт не совсем профильный.

А каковы были отношения Минрегиона до того и сейчас, когда Минрегиона нет, с Минвостокразвития, с Минкавказразвития, с Минкрымразвития? Там же эта функция была параллельно, получается. То есть часть малочисленных народов где-то уже пристроена, а часть зависла в воздухе, так?

Ю.С. ЛЕОНОВ

Хотя формально в последние годы происходило такое, можно сказать, "размывание" Минрегиона, вопрос, связанный с коренными малочисленными народами, все-таки оставался в «епархии» Минрегиона. И весной у нас происходили мероприятия с участием представителей профильного департамента. Формально это оставалось в их ведении.



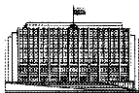
И.П. ПАРГАЧЕВА, начальник отдела
ситуационного анализа
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации

Я хотела бы рассказать о такой форме работы Совета Федерации, как проведение в регионах мониторинга реализации Стратегии национальной политики, которая была утверждена Президентом России в конце 2012 года. И с этого времени Совет Федерации как палата регионов стал интересоваться тем, как Стратегия реализуется на местах.

Эту работу мы проводили в несколько этапов. В законодательные органы субъектов рассылались письма с просьбой ответить на вопросы, в какие программные документы, концепции, законы преобразуются положения Стратегии, какие региональные мероприятия проходят в этой сфере?

Важно отметить, что информация, которую мы получаем в ответ на наши обращения к субъектам Федерации чрезвычайно востребована не только Советом Федерации, но и Советом при Президенте по межнациональным отношениям. Поскольку первый заместитель Председателя Совета Федерации Александр Порфирьевич Торшин является членом президентского совета, он регулярно информирует его членов о региональной ситуации в области межнациональных отношений. Поэтому наша работа очень востребована и важна и для президентского уровня.

С 2012 года нами было сделано три таких захода с обращениями в субъекты Федерации. Первый этап был связан с подготовкой к заседанию Совета при Президенте по межнациональным отношениям в октябре 2013 года, второй к заседанию, состоявшемуся в июле 2014 года.

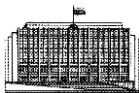


Наконец, в эти дни мы завершаем подготовительную работу, которая связана с запланированным на 8 октября заседанием Президиума Совета законодателей и Консультативного Совета при Председателе Совета Федерации по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями.

Если кратко об итогах. Более чем в половине субъектов (46 субъектов) Российской Федерации были утверждены и реализуются региональные планы мероприятий в сфере государственной национальной политики. Где-то эта работа уже близка к завершению, приняты региональные целевые программы, которые направлены на гармонизацию межнациональных отношений, этнокультурное развитие народов России, целевые программы, направленные на патриотическое воспитание, на профилактику экстремизма и терроризма.

Помимо принятых мер, мониторинг ситуации в регионах позволил нам высветить и проблемные моменты. О них подробнее расскажут мои коллеги. Есть и предложения субъектов относительно того, как с этими проблемами надо бороться, в том числе, что можно сделать на федеральном уровне.

В связи с этим я обращаюсь к присутствующим экспертам с просьбой внимательно ознакомиться с этими предложениями, дать свои комментарии, может быть, добавить то, что вам кажется необходимым и полезным. Возможно, это будет какая-то идея, перспективное направление для работы членов Совета Федерации. Ваши комментарии и идеи позволят нам подготовить более взвешенный и всеобъемлющий документ, который мы сможем представить участникам Президиума Совета законодателей и Консультативного Совета при Председателе Совета Федерации.



Спасибо за внимание. Рассчитываем, на дальнейшее сотрудничество.

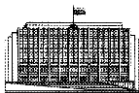
Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления при реализации целей и задач национальной политики

М.В. ГЛИГИЧ - ЗОЛОТАРЕВА,
заместитель начальника отдела
государственного строительства
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации

Тема моего выступления «Взаимодействие органов государственной власти и органов местного самоуправления при реализации целей и задач национальной политики». На первый взгляд кажется, что тема скучная и малозначимая. В действительности, это далеко не так, поскольку именно с деятельностью местного уровня власти, как правило, и знакомо население. То есть, можно сказать, что если люди с деятельностью муниципальных органов не знакомы, то это значит, скорее всего, что либо ее нет, либо ведется она неправильно.

Активная работа по реализации государственной национальной политики ведется как на общегосударственном уровне, так и на уровне субъектов Федерации. Залогом эффективности этой работы является хорошо отлаженное взаимодействие региональных и муниципальных органов публичной власти. Однако оно имеет место далеко не всегда.

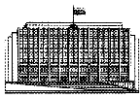
В рамках подготовки совместного заседания Президиума Совета законодателей и Консультативного Совета при Председателе Совета Федерации по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями, которое запланировано на 8 октября 2014 г., в Совет Федерации от законодательных органов субъектов



Федерации поступили материалы, которые отражают их опыт в области взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления при реализации целей и задач национальной политики. Эта информация была обобщена и проанализирована, она содержится в раздаточных материалах в виде таблицы (Приложение 1). Посредством изучения материалов, поступивших из регионов, были выявлены проблемы в сфере взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления при реализации государственной национальной политики.

Первая проблема - это неэффективность реализации государственной национальной политики на местном уровне. Вот, например, данные из письма законодательного органа Астраханской области. В декабре 2013 г. там был проведен опрос активистов национально-культурных общественных объединений, который выявил недостаточную эффективность именно местных администраций как центров, укрепляющих единство общества. Авторитетность в данном вопросе распределилась следующим образом: губернатору доверяет 50 % респондентов, полиции - 30 %, а местным администрациям – всего 10 %. И похоже, что такая картина наблюдается по всей стране.

В чем причина такого положения дел? Есть такая поговорка: «Полномочия – это финансы». Полномочие всегда будет осуществлено так, как оно профинансировано. Поэтому первая и главная причина выявленной проблемы – это недостаточная бюджетная обеспеченность муниципалитетов. Она и раньше была, за редким исключением, довольно слабой. Теперь же, в условиях, как сейчас принято говорить, экономики санкций, она просто не может стать лучше без активной поддержки со стороны государства. Сейчас Государственной Думой рассматривается целый ряд законопроектов, призванных решить



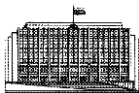
проблему бюджетной обеспеченности муниципалитетов. Но это пока дело будущего. Текущая же ситуация с местными финансами оставляет желать лучшего.

Вторая причина пробуксовки государственной национальной политики на муниципальном уровне – это отсутствие квалифицированных кадров. Многие хорошие начинания на местах страдают, в том числе, и от этой проблемы.

И третья причина – это неурегулированность вопросов разграничения полномочий между уровнями власти. В России перераспределение полномочий идет непрерывно уже много лет, начиная с момента создания государства «Российская Федерация» в 1991 году. Вопросы реализации национальной политики не стали исключением: несмотря на многолетнюю работу в этом направлении, полномочия до сих пор четко не разграничены.

В результате, реализацией национальной политики на местах занимаются органы и учреждения, не обладающие ни соответствующей квалификацией, ни финансами, с нечетко прописанными полномочиями. Проводниками этой работы на местах являются МДОУ (муниципальное дошкольное образовательное учреждение, детский сад), МОУ СОШ (муниципальное образовательное учреждение средняя образовательная школа) и МУДОД (муниципальное учреждение дополнительного образования детей). А между тем, общеизвестно, что любовь к Родине, уважение к родной культуре должны закладываться с раннего детства.

И вторая проблема, во многом вытекающая из первой. Целый ряд субъектов Федерации указывают на законодательную неурегулированность статуса и организационных форм молодежных консультативно-совещательных структур, таких как молодежные



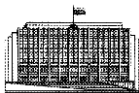
парламентские структуры, молодежные советы при администрациях глав муниципальных образований, молодежные правительства и т.д. Они созданы практически во всех субъектах Федерации, но на муниципальном уровне их гораздо меньше.

Очевидно, что это не самая влиятельная и авторитетная общественная организация. В чем же причина того, что субъекты Федерации в массовом порядке озабочены этой проблемой? Такая причина есть. Немецкий социолог Гуннар Хайнзон занимался изучением стран с большим количеством молодежи в структуре общества. По его выводам, если возрастная когорта от 15 до 29 лет превышает 30 % численности населения, то неизбежен взрыв насилия в обществе. И иллюстрация этих выводов: в мире сейчас 67 стран с т.н. «молодежными пузырями», причем в 60 из них бушуют гражданские войны.

В России системной молодежной политики не велось длительное время. На фоне демографического спада забота о молодежи считалась даже не второ-, а третьестепенной проблемой. Сегодня в целом ряде регионов ситуация с демографией улучшилась, но молодежь там часто не устроена, не находит себя в существующей социальной системе. Различные молодежные организации призваны сыграть роль своеобразных социальных лифтов. Поэтому неудивительно, что в письмах многих регионов эта проблема затрагивается в той или иной форме, причем именно в связи с реализацией национальной политики. Сегодня это действительно серьезная проблема, особенно для некоторых из российских регионов, например, Северного Кавказа.

Взаимодействие регионального и муниципального уровней осуществляется сегодня в основном в следующих формах.

Организационные мероприятия:



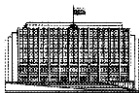
- проведение в муниципальных образованиях традиционных праздников, фестивалей и выставок;
- возрождение и сохранение прикладного народного творчества;
- создание молодежными парламентскими структурами общественных приемных в муниципальных образованиях.

Образовательно-методические мероприятия:

- повышение квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих, в компетенции которых находятся вопросы в сфере общегражданского единства и гармонизации межнациональных отношений;
- проведение семинаров-тренингов для глав и заместителей глав администраций муниципальных городов и районов;
- методическая помощь органам местного самоуправления; направление в муниципалитеты методических рекомендаций, сборников нормативно-правовых актов по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений, справочников по национальным и религиозным объединениям, сборников рекомендаций и информационных материалов.

Координационные мероприятия:

- проведение семинаров, на которых рассматриваются вопросы мониторинга и информационного обмена между органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления;
- проведение «круглых столов» по проблемам межкультурных, межнациональных и межэтнических отношений;
- проведение семинаров-совещаний с руководителями (специалистами) муниципальных органов;



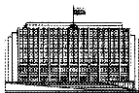
- проведение семинаров с главами муниципальных образований с участием представителей прокуратуры, УМВД, УФСБ, общественных и духовных лидеров;
- участие депутатов молодежных парламентов в заседаниях представительных органов муниципальных образований при рассмотрении бюджетов муниципальных образований;
- проведение видеоконференций с руководителями муниципальных органов.

Информационные мероприятия:

- взаимообмен информацией между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти области и органами местного самоуправления;
- комплексный мониторинг состояния межнациональных и межконфессиональных отношений в муниципальных образованиях;
- сбор сведений о прошедших мероприятиях с участием духовенства, национально-культурных автономий, патриотических, молодежных и иных организаций;
- мониторинг деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по вопросам, связанным с профилактикой межнациональных и межконфессиональных конфликтов, проявлений экстремизма;
- анкетирование муниципальных образований.

Институциональные мероприятия:

- создание специальных органов для координации деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений (советы по взаимодействию с религиозными организациями, комиссии по реализации концепции государственной национальной



политики, консультативные советы по вопросам религиозных объединений и по делам национальностей);

- создание соответствующих органов на местном уровне (советы по делам национальностей и по взаимодействию с религиозными объединениями, этноконфессиональные советы);

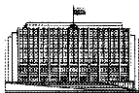
- формирование межведомственной системы взаимодействия органов государственной власти, территориальных структур федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов и общественных объединений (межведомственные рабочие группы, антитеррористические комиссии, координационные совещания по обеспечению правопорядка).

В материалах, поступивших из субъектов Федерации, содержатся также предложения по улучшению ситуации в сфере взаимодействия региональных и местных органов в процессе реализации государственной национальной политики.

Организационные мероприятия:

- развитие инфраструктуры государственных, муниципальных и общественно-государственных учреждений;

- открытие муниципальных культурно-просветительских центров на базе образовательных организаций с привлечением педагогических коллективов, общественных организаций, федеральных и региональных государственных структур власти, религиозных конфессий, членов ветеранских организаций, объединяющих участников войн и вооруженных конфликтов, ветеранов военной службы, инвалидов, членов семей погибших защитников Отечества;



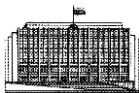
- определение направлений участия органов местного самоуправления в деятельности по увековечению памяти погибших защитников Отечества.

Образовательно-методические мероприятия:

- продолжение переподготовки государственных и муниципальных служащих по программе теории и практики государственной национальной политики;
- организация курсов повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов, работников образования для работы в сфере патриотического воспитания молодежи, межэтнических и межконфессиональных отношений, противодействия идеологии терроризма и экстремизма;
- организация методической помощи муниципалитетам, выпуск справочных пособий об основных угрозах в сфере этноконфессиональных отношений;
- разработка методических рекомендаций по взаимодействию органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления с общественными организациями по вопросам адаптации и интеграции мигрантов с учетом особенностей адаптации вынужденных переселенцев из Украины.

Информационные мероприятия:

- анализ состояния местной нормативной правовой базы, регламентирующей вопросы гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений, муниципальных планов мероприятий по реализации государственной национальной политики;
- обобщение положительного опыта работы общественных советов при органах государственной власти, а также при главах



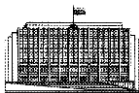
муниципальных образований по привлечению к работе представителей общественных объединений;

- обобщение и распространение передового опыта работы в муниципальных образованиях в сфере межнациональных отношений;
- мониторинг реализации Федерального закона от 22 октября 2013 г. № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений» в части эффективности установленного законом разграничения полномочий и ответственности между субъектами РФ и муниципалитетами.

Финансовые мероприятия:

- распространение опыта программно-целевого метода планирования бюджетов в сфере национальных, государственно-конфессиональных и общественно-политических отношений и профилактике экстремистских проявлений;
- актуализация муниципальных целевых программ по развитию межнациональных отношений с учетом требований Стратегии развития национальной политики Российской Федерации, программ профилактики терроризма и экстремизма;
- финансовая поддержка со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления молодежным объединениям, клубам, организациям военно-исторической и гражданско-патриотической направленности;
- повышение финансовых возможностей органов местного самоуправления.

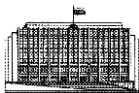
Институциональные мероприятия:



- образование постоянно действующих консультативных органов по межнациональным и межконфессиональным отношениям с участием органов местного самоуправления, представителей правоохранительных органов, средств массовой информации, местных национально-культурных объединений и религиозных организаций;
- внесение изменений в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части передачи полномочий в сфере культуры с уровня городских и сельских поселений на уровень муниципального района в целях реализации единой государственной и муниципальной политики в данной сфере, соблюдения ведомственной подчиненности муниципальных учреждений культуры, реализации ведомственных целевых программ, более эффективного использования бюджетных средств, улучшения качества оказания муниципальных услуг.

На мой взгляд, самое важное в этом перечне мероприятий – это усиление их финансового обеспечения. При этом программно-целевой метод планирования, актуализация целевых программ, финансовая поддержка, - все это хорошо, конечно, но гораздо важнее улучшить финансовые возможности органов местного самоуправления. Без этого сложно будет вести речь о полноценной реализации национальной политики на местах.

Спасибо за внимание.



Гражданская идентичность и особенности ее соединения с этнической идентичностью: теоретическое осмысление и социальная реальность

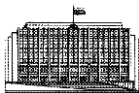
Л.М. ДРОБИЖЕВА, *руководитель
Центра исследования
межнациональных отношений
Института социологии РАН*

Приятно, что на научно-методическом семинаре выразили желание послушать то, что связано с теорией. Я буду опираться на материалы, которые приходили в Совет при Президенте России по межнациональным отношениям при подготовке его заседаний, на материалы социологических исследований мониторингового характера (Приложение 2)¹, и на те впечатления, которые мы как исследователи получаем, когда бываем в республиках и областях и видим, как реализуются задачи, поставленные в президентских указах и правительственных документах.

Я останавлиюсь на одной из первых задач, которая поставлена в Стратегии государственной национальной политики - укреплении гражданской идентичности.

Казалось бы, это одна из первых задач и принципов, которые задаются документом. Но проблема состоит в том, что, во-первых, ни в научной литературе, ни тем более в массовом сознании нет четкого представления, что это такое. Большинство, не сильно задумываясь, полагает, что это просто отождествление себя с живущими в стране. Другие спорят, что есть гражданская идентичность? Ведь существует представление о том, что гражданское общество у нас еще не сложилось. Значит, с кем и с чем мы будем отождествлять себя?

¹ Проект «20 лет реформ глазами россиян» (рук. М.К. Горшков); Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (ИС РАН, НИУ ВШЭ); «Ресурс межэтнического согласия в консолидации российского общества: общее и особенное в региональном разнообразии» РНФ № 14-18-01963.

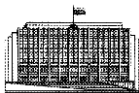


Некоторые полагают, что это – отождествление себя с политическим сообществом (Д. Росту), другие – лояльность власти (А.Железняков). Есть и другие представления.

Проекты, которые мы осуществляли, основаны на научной базе, которая есть в отечественной литературе и в мировой практике. Мы исходим из того, что гражданская идентичность – это, прежде всего, не только отождествление себя с гражданами страны, но и представление о гражданах страны, о Родине, это и эмоциональные переживания, и готовность действовать во имя ее интересов. Последнее - главный индикатор гражданской идентичности.

Когда мы начали изучать гражданскую идентичность, оказалось, что даже о ее распространенности есть самые разные представления, которые влияют на федеральные целевые программы. Буквально год назад, когда принималась Федеральная целевая программа «Укрепление единства Российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы), было сказано, какие мы должны иметь показатели гражданской идентичности. И в показателях на перспективу имелись цифры: довести до 65 процентов имеющих гражданскую идентичность. Откуда эти цифры были взяты, совершенно неизвестно. Поэтому я хотела вас прежде всего познакомить с тем, насколько действительно сейчас наши люди соединяют себя с российскими гражданами.

Данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья (РМЭЗ) и Европейского социального исследования показывали, что к 2014 году свыше 70% респондентов разделяют представление «мы - граждане России», свыше 50% отвечают, что они чувствуют «сильную связь» с российскими гражданами. Если мы просто говорим о том, какая у нас гражданская идентичность, то данные разных



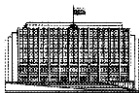
исследовательских центров, в общем-то, колеблются в пределах 74-75 процентов. Судя по этим данным, мы вполне сопоставимы с Великобританией и ФРГ. А по данным Института социологии, где в выборку попадают преимущественно русские районы, до 90 процентов людей идентифицируют себя гражданами России.

Как видим, в ФЦП попадали нереальные данные. Происходило это, видимо, потому что Минрегиону проводили исследования люди, не имеющие отношения к нашей тематике.

Как вы понимаете, наиболее сопряженной с гражданской идентичностью является этническая. Потому что то, что себя люди чувствуют одновременно специалистами, жителями города, людьми тех или иных политических взглядов – это не конфронтирующие идентичности. А вот этническая идентичность в 90-е годы по сравнению с гражданской идентичностью превалировала. Гражданская российская идентичность только начинала формироваться. Теперь ситуация другая, и даже по ощущениям сильной связи эта гражданская идентичность достаточно высокая. Это в целом по России.

Результаты исследований в регионах, в частности, в республиках, которые в прошлом считались наиболее сложными для регулирования межэтнических отношений показывают, что и там данные отнюдь не меньше, чем в целом по России, а иногда даже больше – в Башкортостане, Татарстане, Мордовии – свыше 80%; и в республиках российская идентичность у большинства населения совмещается с их республиканской идентичностью.

Важно, как люди ощущают, почему они сохраняют свою этническую идентичность и не противопоставляется ли она гражданской? В определении себя по национальности люди идентифицируют себя, прежде всего, по культуре, по языку. А вот в своей гражданской



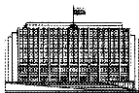
идентичности главным идентификатором является государство, на втором месте - территория. И поэтому мы должны четко представлять, что наша идентичность – это идентичность многосоставная. Если говорить о гражданской идентичности, то она главным образом государственно-гражданская.

Еще один очень интересный и важный момент – насколько значимым в гражданской идентичности является такой ее компонент как ответственность за судьбу страны. Он у нас пока невелик (а это один из основных индикаторов по всем международным опросам). И если мы это чувство ответственности за дела в стране не воспитаем, то практически мы можем говорить только о формировании гражданской идентичности, а не существующей государственной идентичности.

По этому вопросу идут споры. Например, В.А. Тишков считает, что у нас уже есть гражданская нация – российская нация и соответственно гражданское самосознание. М.К. Горшков пишет, что идет только его формирование. Чаще все-таки пишут о формировании.

Другой значимый индикатор гражданской идентичности – это доверие и какие-то общие разделяемые большинством ценности. Общие ценности – это сложный вопрос, и он находится в стадии разработки. А вот о доверии что-то можно сказать.

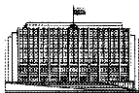
Президентский авторитет у нас сейчас очень высок, особенно в связи с Крымом – 86 процентов. А вот доверие к органам власти в 2014 году было следующим: Правительству доверяли 43-60%, Государственной Думе - 36-58%. В регионах, там, где хорошо власть принимается - 70%, а в целом по регионам в течение года 54-67%. И это в год Крымских событий, когда в целом доверие к власти повысилось. А доверие к суду, МВД было еще заметно ниже.



Отсюда встает вопрос: "Как же люди будут идентифицировать себя с государством, если нет достаточного доверия к власти?" Вот эта проблема требует разъяснения. Видимо, нужны те семинары, о которых говорили, встречи не просто с работниками управленческих структур, но и прежде всего с работниками в сфере образования, СМИ, разъяснение им, что будет означать наша гражданская идентичность, как она соединяется с этнической идентичностью, что она не заменяет ее. Без этого мы будем иметь плохие последствия.

В связи с присоединением Крыма снова встал вопрос сопряженности гражданской и этнической идентичности. Вот чуть-чуть мы о ней забыли, и сразу люди думают, что российская идентичность заменяет им этническую идентичность. И вот когда начались события в Крыму, тот же Д.Н. Демушкин говорит: "Вот вы нам говорили, что главная российская идентичность, а кого вы в Крыму защищаете? Там россиян нет! Там русские!" Значит, для массового общественного сознания важно повторять о совместимости этнической и гражданской идентичности, если они не гиперболизированы, конечно. И проблема эта есть в массовом сознании, ее ставит и общественность. Вот на встрече Владимира Владимировича Путина с журналистами во время Олимпиады в Сочи журналистка Симонян (нередко провоцирующая журналистка) говорит: "Вот мы собрались вместе, у нас этнические чувства, конечно, должны быть на втором месте. Давайте мы все будем только гражданами России".

Путин ей отвечает: "Формула правильная. Сначала россиянин, а потом уже представитель такого-то этноса без всякого принижения значения культурной самобытности каждого народа, каждой национальности". "Одно не исключает другое", – говорит журналистка. Президент поправляет: "Одно не просто не исключает, а дополняет друг



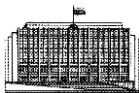
друга". И вот эта взаимодополнительность, мне кажется, в нашем информационном пространстве должна особенно быть разъяснена населению, потому что иначе у нас идет некоторое торможение именно государственно-гражданской идентичности, нашей общероссийской общности.

В ходе мониторинговых опросов Института социологии РАН изучался вопрос о том, каким государством видят наши граждане Россию. Респондентов спрашивали, согласны ли они с высказыванием: «Россия – общий дом, где все народы обладают равными правами». Казалось бы, это принцип, который заложен в Стратегии государственной национальной политики. В 1995 году было 65 процентов людей, которые присоединялись к этой позиции, а сейчас – 47. Причем в республиках – Татарстане, Башкирии, Якутии больше людей присоединяются к позиции «Россия – общий дом», чем в целом по России, – 80-90%.

Растет выбор другой позиции – «Россия – это государство русских», что говорит о росте русского этнического самосознания. Оно сейчас наиболее актуализировано и требует того, чтобы учитывались настроения русских и их самосознания, современный его уровень и одновременно, как оно совмещается с гражданским самосознанием и самосознанием людей других национальностей.

Связано это и с государственным устройством страны. Последние данные говорят о том, что все-таки большинство населения (73% среди русских, 79% среди других национальностей) считает, что в России должны быть сохранены республики как автономии.

Для многих Россия – общий дом тогда, когда республики сохраняются. Но что из себя представляет наш федерализм? Это ваша и наша общая проблема, потому что из того, что мы наблюдаем по

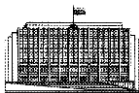


литературе, и особенно сейчас после событий на Украине, идет всплеск интереса к этой проблеме. И какие-то отдельные случаи об этом сигнализируют.

Достаточно вспомнить, что в Калининграде кто-то поднял флаг ФРГ, и это стало предметом общественного обсуждения. В Карелии этноактивисты заявили о том, что они хотят иметь другую республику, которая была в 20-х годах, с другим этническим составом этой республики. В других республиках активисты говорят, что хотят получить точный ответ, будет ли федерализм, останется ли он, хотя в Стратегии говорится о том, что мы – федеративное государство. Во всяком случае, проблема также встает и с другим вопросом – понимания права на самоопределение. Это теоретический вопрос.

Мы в последнее время в литературе (В.А. Тишков) говорили о том, что право на самоопределение народа – это период борьбы с колониальной зависимостью. А теперь, надо понимать самоопределение только как нации в целом, т.е. как гражданское самоопределение. В связи с событиями на Украине также встал вопрос о самоопределении, во-первых, русского народа, и таким образом первый параграф Устава Организации Объединенных Наций стал трактоваться теперь в этом ключе. Но в то же время референдум в Крыму проводили среди всех крымчан и можно трактовать, что речь шла о самоопределении жителей Крыма или народа Крыма. Мы должны давать разъяснения о самоопределении в федеративном государстве.

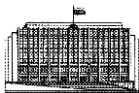
Таким образом, на обсуждение вынесены наиболее острые вопросы. И очень хотелось бы получить какие-то концептуальные ответы на эти проблемы, поскольку нам приходится работать в республиках, давать ответы в прессе. Это тоже, вы знаете, непростое дело, потому что буквально каждый вопрос может вызывать



возбуждение. Приведу последний пример. Сейчас в Татарстане проходила конференция о реализации Стратегии государственной национальной политики. Сама конференция была организована, так, что можно поучиться. На нее приехали из 34 регионов страны, были участники, которые связаны с управлением национальными отношениями в субъектах Федерации, приехали ученые из разных областей и республик, то есть были все возможности обменяться мнениями. И вот выступление на одном из региональных каналов информации вызвало (я сама не поверила) 500 откликов. Говорили, что это рекорд Гиннеса. Почему? Потому что вопросы были заданы о федерализме, о выполнении общефедеральных законов в республиках, о причинах радикальных течений ислама. Это то, что волнует людей, они хотят знать, как теперь интерпретируют эти вопросы, потому что одно дело, что говорит Президент РФ, а другое дело, как это доносится в учебном процессе, как это доносится в средствах массовой информации.

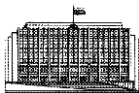
Поэтому, исходя из моего короткого выступления, я могла бы предложить прежде всего приложить усилия для обеспечения информационного пространства. То, что, нарабатывается в законодательных документах, в науке должно обязательно быть перенесено и разъяснено в средствах массовой информации. Дискуссии вокруг Крыма и Украины важны, но не могут заменить обсуждения вопросов вокруг нашей российской действительности.

И последнее, на что я бы хотела обратить внимание, это качество мониторинга, который предстоит реализовать теперь Министерству культуры. Модель мониторинга уже выпущена Минрегионом. И к ней были методические рекомендации (Приложение к приказу Министерства регионального развития Российской Федерации от 14.10.2013 г. № 444).



Не знаю, кем эти рекомендации готовились, но в нашем институте они не экспертировались, хотя сам мониторинг присылали. В результате там были сделаны такие ошибки, которые потом нам не расхлебать. Например, этническая общность, там, формулируется как общность, которая формируется на основе происхождения, языка, культуры и территории. Скажите, пожалуйста, русские, которые живут за пределами России, не будут себя чувствовать русскими? Русские, которые в Казахстане, на Украине живут? Если территория – это компонент этнической идентичности, значит, мы не будем считать их русскими. По происхождению тоже не все понятно. Ясно, что национальность человек чаще всего определяет по папе и маме. Но если этническую общность определять так, значит, украинцы, белорусы, которые у нас давно живут и считают себя русскими по культуре, языку, образу жизни, уже не могут себя считать русскими. А они себя считают русскими. И таких людей много. У нас было в 2002 году 2,9 миллиона украинцев, сейчас - 1,9. Миллион куда-то растворился? Белорусов – 0,8 млн. было тогда, 0,5 млн. – сейчас. Вряд ли они уехали. Они просто себя русскими считают, на Украину они не могли уехать, потому что там северные не платят и относятся к ним не больно хорошо.

В методических рекомендациях дано также неправильное определение межэтнических конфликтов. Такой конфликт трактуется как конфликт этнических общин. Но даже в чеченском конфликте такого не было. Из Чечни многие чеченцы уехали, а федеральные войска вообще были сформированы не по этническому признаку. Межэтнические конфликты мы трактуем как столкновение сторон, которые могут быть мобилизованы на основе этнической мотивации. Если оставить определение Минрегиона, выходит, любое столкновение даже маленькое столкновение отдельных людей будет интерпретироваться



как столкновение всей группы, скажем, аварцев или всех чувашей. Такие определения требуют дополнительного обсуждения. Они не случайно не вошли в Стратегию государственной национальной политики, потому что мы понимали, насколько по-разному эти определения могут использоваться. Поэтому следующее мое предложение состоит в том, чтобы мониторинг, который будет готовиться, все-таки прошел общественное обсуждение, во всяком случае, с участием ученых. Мы два раза в Минрегион давали заключение о том, что нельзя использовать такую выборку, как они предлагают. Нельзя без компетентного научного состава готовящих документ давать определения, ставить вопросы в опросный лист, определять число опрашиваемых, метод отбора единиц наблюдения. Мониторинг требует дополнительного обсуждения для его реализации.

Л.И. ХОЛОД

Сегодня еще учитываются методические рекомендации Минрегиона?

Л.М. ДРОБИЖЕВА

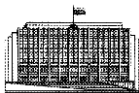
Дело в том, что в субъектах Федерации уже созданы центры предупреждения конфликтов, и они уже работают с этим документом.

В.И. ИБРАГИМОВ

Скажите, пожалуйста, по методологии такого исследования, почему Якутия попала в эту триаду?

Л.М. ДРОБИЖЕВА

С удовольствием скажу. Дело в том, что на проведение мониторинга претендуют разные команды. Есть такой Клуб регионов, центр которого не известен нам, они объединены с ЦИК (Центр изучения конфликтов). Они провели исследование путем, так называемых, качественных методов. То есть они спрашивали специалистов о том,

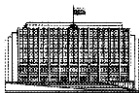


какие они видят проблемы в регионах. И потом эти проблемные ситуации они обобщили, подсчитав еще случаи конфликтов по СМИ. Качественные интервью никогда не считаются количественно. Это невозможно, это искажает действительность. Потому что специалист, когда анализирует ситуацию, действительно выбирает только острые проблемы. Эти острые проблемы не являются отражением общей ситуации. И к тому же у каждого специалиста свое субъективное мнение.

Например, в Татарстане подожгли церковь. Сразу об этом говорят средства массовой информации, об этом говорит, скажем, и эксперт. Но эксперт не говорит нам о том, что татары сами организовывали сбор средств, чтобы эту церковь восстановить. И церковь восстанавливалась быстрее, чем восстанавливают сожженные мечети. Понимаете, экспертная оценка – это не оценка общей ситуации, нельзя ее брать как одну основу анализа. Поэтому эта черная карта, которая у нас появилась в печати под названием «Гроздь гнева», вызвала такую бурю негодования в регионах... Из-за этого они все говорят: надо проводить реальную оценку ситуации. Они очень заинтересованы в этом. Иначе что же получается: преступник, осуществивший поджог, выражает гнев, а настроения обычных граждан – не преступников не учитываются и регион дается в черном цвете.

С МЕСТА

Скажите, пожалуйста, люди, которые проживают в странах СНГ, этнически себя не классифицируют, а ассоциируют с Россией, с русской культурой. А как Вы считаете, их гражданская идентичность соответствует тому, как воспринимают ее россияне, или нет?



Л.М. ДРОБИЖЕВА

Не всегда, конечно, потому что многие русские, особенно в Прибалтике и Казахстане, они уже себя идентифицируют как граждане той страны.

С МЕСТА

Это молодое поколение или это независимо?

Л.М. ДРОБИЖЕВА

Чаще молодое поколение.

С МЕСТА

Молодое, просто уже сформированное.

Л.М. ДРОБИЖЕВА

Люди из семей офицерского корпуса, конечно, по-прежнему, чаще граждане союза.

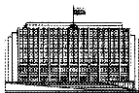
ИЗ ЗАЛА

Вопрос связан с национальной идентичностью и религиозной идентичностью. Насколько люди, идентифицируя себя с какой-то нацией, народностью, идентифицируют с религией?

Л.М. ДРОБИЖЕВА

Очень сложный и болезненный вопрос сейчас, потому что был период, когда практически религиозная и этническая идентичность совпадали. Мусульмане – самая сложная конфессиональная общность. А теперь идеология распространяется помимо государства, радикалы пытаются реализовать концепт - мусульманская община выше, чем государство. Поэтому в регионах идеологи, которые понимают ситуацию, принимают специальные меры к тому, чтобы именно развести эти идентичности.

Вопросы, которые обычно спрашивают: почему есть такая радикальная исламизация, почему есть ваххабиты? Есть довольно большое количество исследований, их можно обобщить, но главный



вывод сводится к тому, что когда наша государственная власть в районы, в села не доходит или видят неэффективность ее, тогда ваххабиты очень спокойно локализируют под себя это пространство.

Л.И. ХОЛОД

Меня очень смутила цифра 47 процентов людей, которые не считают, что народы равны и имеют равные права. А если будет 50 или 55 процентов? Что это будет означать?

Л.М. ДРОБИЖЕВА

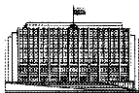
Это проблема статуса русских в государстве. Есть люди, которые считают, что Россия должна быть государством, где русские имеют приоритет, поскольку они большинство. Но этот массив распадается. Часть считает, что должны быть особые права русских, потому что они особую ответственность несут и их большинство, а другие просто считают, что это государство русских. Вот раньше была Россия русских, все остальные - меньшинства.

Л.И. ХОЛОД

Если еще учитывать, что само понятие "русский", это тоже частично следствие полной путаницы в голове. Каким образом ты идентифицируешь себя русским? Потому что по-русски говоришь или ты имеешь русскую национальность? Или ты православный? А если ты не православный, может, и не русский. Тогда получается вообще суп, который может взорваться.

Л.М. ДРОБИЖЕВА

Последние опросы, которые есть, но их нужно проверить еще, конечно, качественными методами, то есть беседами, анализом информационного пространства. Но в принципе получается так, что большинство русских считают себя русскими по языку и культуре. Это главная доминанта. По православию 10 процентов только себя



идентифицируют. У русских очень высокая идентификация с территорией, по сравнению с другими народами. Русская идентичность, конечно, в том направлении, как ее пытаются представить литераторы иногда, что русские все, кто принимают русскую идентичность и все, она не будет проходить. В основе будет лежать культурная компонента. Хотя открытость должна быть. Человек имеет право идентифицировать себя по самосознанию. Но одно дело, ты себя считаешь, а другое дело, тебя воспринимают так или нет. Вот и все.

Тестирование по русскому языку как элемент языковой политики российского государства

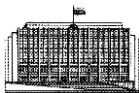
Е.Г. ШИМАНЮК, начальник Центра государственного тестирования Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина.

У меня вполне логичное и последовательное продолжение предыдущего выступления.

Лингводидактическое тестирование – это термин, принятый у лингвистов. Но сейчас хотелось бы не вдаваться в содержательные нюансы тестирования, а рассказать о тех проблемах, которые у нас сейчас есть. Мне кажется, стоит об этом поговорить и услышать ваше мнение.

Почти два года назад, в декабре 2012 года, началось тестирование трудящихся мигрантов, которые приезжают на территорию Российской Федерации для того, чтобы здесь осуществлять свою трудовую деятельность.

Было принято решение, что эти люди должны проходить тестирование по русскому языку. Были разработаны ведущими вузами в области тестирования по русскому языку специальные тесты, включающие в себя разные виды речевой деятельности. Тестируемый



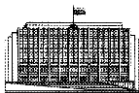
должен читать, воспринимать несложную звучащую информацию на слух, должен быть сформирован навык письма и, конечно, говорить, то есть должны быть представлены четыре вида речевой деятельности. Мы все изучали в той или иной степени иностранные языки и знаем, что всегда есть тест, определяющий знания в области грамматики. Такой формализованный тест по лексике и грамматике тоже есть.

С чем мы столкнулись? Да, этот экзамен сдают. Сначала его сдавали активнее, в 2014 году его стали сдавать меньше людей, потому что стали находить варианты легального пребывания на территории Российской Федерации другими способами, а не через оформление разрешения на работу, которое предписывает обязательную сдачу экзамена.

Но, собственно, какие проблемы по тестированию были? Мы говорили о том, что у трудящихся-мигрантов с учетом того, кто должен проходить тестирование (не должны - граждане Белоруссии, а должны сдавать граждане Украины, Молдовы, Армении, Азербайджана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана) процент не сдающих был где-то около 10-15. Были образованы курсы для подготовки к тестированию по русскому языку для тех, кто недостаточно подготовлен и не владеет русским языком на требуемом уровне.

Потом стала разрабатываться идея, которая была выдвинута Президентом Российской Федерации, чтобы в этот экзамен включить дополнительные модули по истории России и основам законодательства. Вузы включились в разработку, составлялись вопросы, на которые мигранты должны дать ответы, при этом учитывался уровень владения русским языком.

Шли очень серьезные дебаты, в том числе и в прямом эфире, и в разных форматах СМИ. Например, задавался такой провокационный, а с

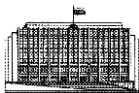


другой стороны очень жизненный вопрос: "Скажите, пожалуйста, а для чего человеку, который приехал сюда, в Россию, убирать двор, и, кстати, часто он делает это неплохо, зачем ему нужно знать, кто такой Суворов?" И всегда ответ на этот вопрос будет примерно такой: эти люди приехали сюда не только работать, но и жить, хотя главная цель у них - заработать деньги. Мы с вами живем в том пространстве, где они существуют не неделю, не две, не месяц и не два, а как минимум год, то есть это люди, которые сосуществуют с нами вместе.

Я бы хотела обратить внимание на серьезную проблему, которая вызывает у нас беспокойство.

Уже два года тестирование проводится по тестам, которые разработали четыре вуза, весьма уважаемые организации: Московский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Российский университет дружбы народов и Государственный институт русского языка имени Пушкина. А теперь предлагается (эти поправки обсуждаются очень активно), чтобы этим занимался не федеральный орган исполнительной власти в области образования, то есть Минобрнауки России, а субъекты Федерации имели право решать, будут ли они проводить тестирование и каким образом это осуществлять.

Вся процедура, регламент, требования были едины. Но в новых предложениях в поправках в закон субъекты Федерации смогут сами решать у себя на месте эти вопросы. Вплоть до того, что если сейчас тестирование по русскому языку проходит около двух часов (по русскому языку 1 час 15 минут, по 15 минут – основы законодательства и история Российской Федерации), то необходимо сократить это время. Аргументом было то, что для трудящихся мигрантов эта деятельность



непривычна, они устают, и достаточно 15 минут для того, чтобы понять, говорит человек на русском языке или нет.

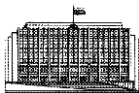
Это серьезная проблема. Я вчера была на заседании Общественной палаты, мы эту позицию очень активно обсуждали. Вернее, высказывалась серьезная обеспокоенность.

И, что самое интересное, по предложениям в поправках субъект Федерации будет иметь право определять форму документа, который человек получает по результатам такого тестирования. Конечно, мы задавали вопрос: как это может быть, все-таки 85 субъектов Федерации, и если каждый субъект Федерации будет определять форму документа, выпускать свой сертификат, то возникнут дополнительные сложности. Мне представляется, что также ущемляются серьезно права этих людей. Человек мог жить или приехать в один субъект Федерации, через полгода он по каким-то своим причинам переезжает в другое место, и, соответственно, этот сертификат перестает действовать. Сейчас, поскольку это активно обсуждалось, хотелось услышать ваше мнение. Как вы считаете, можно ли предоставлять такие полномочия субъектам Федерации, если мы говорим о государственном тестировании трудящихся мигрантов, которые приезжают к нам в нашу страну трудиться?

Ваше мнение было бы тоже очень интересным и полезным.

В.Г. ЕЛИЗАРОВ

Можно я тогда коротко отвечу? Как у специалиста по конституционному праву, мое мнение однозначно, что этого делать нельзя. Потому что тестирование по своему смыслу, по правовому и культурному смыслу... является способом определения той самой черты, после которой и предоставляются определенные права этим лицам. То есть после прохождения тестов они получают разрешение на



определенные виды деятельности. Тем самым это обладает конституционно-правовым смыслом. А давать, скажем так, на произвол и самодетельное творчество в субъекты категорически нельзя.

Устанавливать ли какие-то дополнительные требования? Тоже вопрос. То, что установлено на федеральном уровне – ниже планка не должна опускаться, а вот дополнительные требования еще надо обсуждать. Но тоже, я думаю, что необходимости в этом нет, потому что федеральные требования достаточно продуманы. Поэтому очень часто такие законопроекты вносятся для того, чтобы кому-то попиарится, либо еще что-то. Но я думаю, что на федеральном уровне будет дан значительный отпор такому "творчеству".

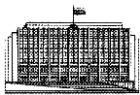
А.М. ЮСУПОВСКИЙ

Я бы хотел уточнить. У меня вопрос к Вам на понимание. Поскольку речь касается тестирования только трудовых мигрантов.

И, насколько я понимаю, квоты для трудовых мигрантов определяются в регионах. Более того, патенты, как они приняты, действительны только в регионах. И возникает логический парадокс: с одной стороны, регионам действительно виднее, какие специалисты и с каким уровнем знания русского языка им нужны. С другой стороны, именно только они определяют в своих границах действительность этого патента, а требования как бы задаются на федеральном уровне. Есть некоторое логическое противоречие между одним документом и другим документом.

Е.Г. ШИМАНЮК

Я поясню. Базовый уровень для трудящихся мигрантов - это по существу элементарный уровень владения языком. Вообще система тестирования – международная система, она делится на шесть уровней: от элементарного до уровня культурного носителя языка. Мы очень



часто, например, придя в магазин, реализуем уровень языка не выше базового. Например, спрашиваем: "сколько это стоит?" "Спасибо большое". "Не могли бы вы меня пропустить вперед?" Это невысокий уровень, это не уровень культурного носителя языка. Уровень культурного носителя языка – это умение рассуждать на сложные темы, анализ и чтение философских текстов, философско-религиозных, исторических, умение соответственно аудировать, читать, создавать эти тексты и так далее. Специфика элементарного уровня для трудящихся мигрантов – это чтение на уровне объявлений. Представляете, ему не нужно прочитать какую-нибудь сказку: жил дед с бабкой, куда-то они пошли и т.д.. Это абсолютно ему ненужная деятельность. Проверяется совсем другое. Вот надпись "Выход в город". И дальше написано само задание, в котором нужно выбрать один из трех предложенных вариантов: вы можете увидеть это объявление 1) в метро, 2) в поликлинике, 3) в музее. Вот такой уровень, ниже быть не может уже ничего.

А.М. ЮСУПОВСКИЙ

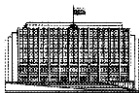
Тогда еще дополнительный вопрос. В прибалтийских республиках на знание языка есть самые различные уровни в зависимости от привязки к профессии. То есть правильно ли я понял, что у нас такой дифференциации нет.

Е.Г. ШИМАНЮК

Да.

А.М. ЮСУПОВСКИЙ

Но есть еще вопрос, что, насколько мне известно, в законодательстве для высококвалифицированных экспатов никаких экзаменов нет, никаких языковых требований нет, то есть к языку «сахибов» нет никаких претензий. Я правильно понимаю ситуацию?



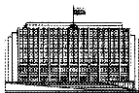
Е.Г. ШИМАНЮК

Они часто не говорят на русском языке. Это действительно так. Я очень долгое время работала преподавателем у экспатов, у людей, которые занимают высокие позиции, приезжают сюда, хотят выучить русский язык в очень небольшой временной отрезок. Скажем так, это 50 на 50, кто-то заинтересован, кто-то вообще отказывается от этого. Если человек приезжает работать в организацию, где принят английский язык общения и всего документооборота, то вообще проблема снимается. Высококвалифицированный специалист определяется только финансовым критерием. Зарплата его должна быть больше 2 миллионов рублей в год. В принципе достаточно разумно, с одной стороны, но тем не менее ... Вы говорите о профессиональном модуле. Вся система тестирования подразделяет знание и владение языком на шесть уровней, а мы сейчас с вами говорим все-таки о первом уровне. Базовый для трудящихся мигрантов – это первый уровень в реальности. Профессиональные модули начинаются, если рассматривать нумерацию, с третьего уровня. Вчера мне задали похожий вопрос, что сантехник должен знать одни слова, а официант – другие.

Владение языком – это не знание конкретных номинаций. От того, что человек приезжает и не знает какие-то слова по специфике его деятельности как официанта или как сантехника, владение русским языком не определяется. Необходимые для коммуникации лексические единицы он быстро выучивает. Сколько этих слов? 20, 30, может быть, 50. Слова – это не владение языком. Важно образовать конструкцию – где я могу взять поднос или лопату.

А.М. ЮСУПОВСКИЙ

Нет. Все-таки если мы не будем танцевать от профессии ... Мне, честно говоря, совершенно все равно, знает ли язык киргизский дворник,



но мне очень не все равно, знает ли язык таджикский шофер, который меня везет. От этого зависит моя безопасность, безопасность пассажиров и так далее. Меня интересует, почему нет дифференцированных тестов для людей, претендующих на разные должности, на разную работу.

Е.Г. ШИМАНЮК

Это сложно сделать с этим низким уровнем. Это не организационно сложно сделать. В тестологии есть четко сформулированный критерий, на каком уровне возникают профессиональные модули. Профессиональный модуль предполагает достаточно высокое владение русским языком, а на уровне трудящихся мигрантов наше задание по чтению ограничивается объявлениями типа «Выход в город» или "Места для инвалидов, пассажиров с детьми". Вот этот уровень.

Л.И. ХОЛОД

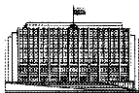
А что делать с высшими топ-менеджерами? Они же ведь тоже не прочтут «Выход в город».

Е.Г. ШИМАНЮК

Вы знаете, ведь мы говорим о том, что у нас мигранты все-таки реализуют в жизнь сценарий геттоизированного общества. Здесь тоже некое определенное гетто со знаком "большой плюс", потому что часто они живут в коттеджных поселках и говорят: "У вас, в России, так жить замечательно. Поселок, замечательный детский сад, школа. Ребенок учится на английском языке, и просто не жизнь, а...". Мы понимаем, что это не те реалии, в которых и мы с вами существуем, в частности.

Л.И. ХОЛОД

Можно вопрос задать, немножко отвлекаясь от этой темы?



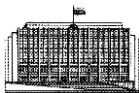
Вы специалист в области языкознания и, возвращаясь к предыдущему вопросу, самоидентификации, фиксируете ли Вы паническое ухудшение качества русского языка, того самого главного носителя самоидентификации? Газеты с ошибками, появление электронного «пиджина», где вообще уже нормальный человек ничего не поймет, что говорят, такое постепенное сужение языка. Ведь это же тогда растирается самоидентификация.

Е.Г. ШИМАНЮК

Эта тема всегда поднималась, сейчас в меньшей степени, а в 90-е годы обсуждалась очень активно, потому что была ситуация практически обвала, и количество англицизмов, заимствований из английского языка, действительно, было именно обвальным. Есть определенные законы, язык заимствует какие-то слова и прекрасно их воспринимает, вводит в свою грамматическую систему, продолжает свое развитие и движется вперед. В 90-х, мы с вами все прекрасно знаем, как все было.

Но тем не менее у нас с вами уже и даже не 90-е и не "нулевые", сейчас другое время. Время, когда мы можем анализировать, все-таки прошел достаточно приличный этап, больше 20 лет, в обсуждении на научных конференциях все приходят к общему заключению, что язык – уникальная система, которая отсеивает все ненужное и оставляет в базе, в основе, именно то, что необходимо для существования языка, для того, чтобы он не был потерян и для дальнейшего развития. Это не глупый оптимизм, а результат серьезных исследований, но при этом мы с вами можем говорить о том, что в речи молодежи все-таки огромное количество тех слов, которые людям, наверное, среднего и старшего поколения просто иногда непонятны и невозможны для восприятия и понимания.

А эти слова уходят и приходят.



Л.И. ХОЛОД

... и увеличивают базу для самоидентификации.

Е.Г. ШИМАНЮК

Да, это есть.

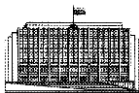
И.В. ОБРАЗЦОВ, заведующий
кафедрой социологии Института
международных отношений и
социально-политических наук
Московского государственного
лингвистического университета

Уважаемые коллеги, я бы хотел, дополняя выступление Леокадии Михайловны (*Дробижевой*), обратить внимание на религиозный аспект.

Леокадия Михайловна сказала, что идет разграничение. Есть этноконфессиональный, этнический и конфессиональный подходы.

Наш университет с 2005 года реализует комплексную программу подготовки кадров. В том числе развитие духовного образования, и в частности подготовка кадров с арабским и английским языком, специалистов для органов государственной власти и управления, а также для мусульманского образования. Знаете, и в Татарстане, и в Дагестане, и в других республиках есть специализированные учебные заведения. В 2005 году была принята программа. Мы занимаемся подготовкой этих кадров. И соответственно кафедра участвует в реализации ряда научно-исследовательских работ, связанных как раз с влиянием конфессионального фактора на этнические отношения. В частности, я бы хотел предложить вашему вниманию некие наши результаты, связанные с взаимоотношением двух основных конфессий, которые есть в России, это христианство и мусульманство.

Нами проводилось исследование в трех регионах – в Москве, Татарстане и Дагестане. Есть разные подходы. Мы рассматривали с



точки зрения религиозности или воцерковленности. Использование единых опросных методик позволяет производить какое-то сравнение.

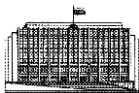
Исследования показали, что религиозность в Республике Дагестан гораздо выше, чем в Татарстане, и в Москве. И здесь я хотел бы обратить ваше внимание, национальная идентичность и идентичность религиозная связаны самым тесным образом.

Нами использовались методики проективные. За точку отсчета в части взаимного восприятия ислама и христианства была взята Республика Татарстан, поскольку в Татарстане взаимодействие этих религий (и ислама, и христианства) длится многие века. И здесь эту модель можно принять если не за идеальную, то, по крайней мере, за ту, к которой можно стремиться. Здесь это взаимное восприятие очень близко.

Но если мы возьмем город Москву, ситуация меняется коренным образом. Отношение к мусульманам более настороженное, они воспринимаются как некая угроза. В то же время отношение к христианству у представителей мусульманских конфессий более толерантное, восприятие более спокойное. Таким образом, при сравнении Татарстана и Москвы выявились существенные различия.

С точки зрения социальной дистанции. В Татарстане между представителями христианства и мусульманской религии социальная дистанция имеет наименьшее значение. В Москве ощущается значительная разница.

С точки зрения того, хотели бы жить в своем городе, создавать семью и так далее, ситуация в Москве кардинальным образом отличается от Татарстана. В Москве наблюдается большая настороженность, и эта дистанция увеличивается. Москва и по другим



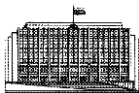
нашим исследованиям в плане межэтнической, межконфессиональной напряженности – один из критических регионов.

В Дагестане количество христианской общины и населения очень мало, поэтому здесь рассматривается восприятие мусульманами христиан.

И возвращаясь к нашим результатам, я бы хотел сказать следующее. Исследования показали, что одним из основных вопросов является подготовка кадров. Не хватает кадров, которые могут работать с национальными меньшинствами, кадров, которые могут работать в сфере межнациональных отношений и, я бы сказал, в сфере межконфессиональных отношений. И президентская программа, которая 10-й год реализуется, в основном построена таким образом, что муфтиев из Поволжья и Дагестана присылают к нам по рекомендациям на обучение. Здесь идет светское образование, их готовят как культурологов, и акцент уже сделан не на религии, а на культуре взаимной: исламская культура, христианская культура, их взаимопроникновение, их какие-то точки соприкосновения. И кадры, которые готовятся, предназначены изначально для того, чтобы работать в региональных, муниципальных органах в республиках Поволжья и Северного Кавказа.

И мне представляется, это очень важный аспект решения задачи минимизации обострений в плане конфессиональных, межконфессиональных, межнациональных. Может быть, в научном плане есть смысл разводить этнические и конфессиональные отношения, но часто идет идентификация, скажем, этноса с религией.

Мы, в частности, проводили исследования по заданию Национального антитеррористического комитета (экстремизм в молодежной среде). Что интересно, появилось такое явление как



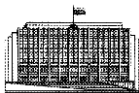
новообращенные. Знаете, последние террористические акты совершены, скажем так, славянами, которые приняли ислам. И вот это размывание или привязка к конфессии определенных национальностей сейчас уходит, конфессии уходят за рамки национальных образований.

Тема очень интересная, тема очень острая. И я согласен, что любая публикация, любые спекуляции на эту тему могут вызывать определенные моменты. Мы столкнулись с таким интересным явлением, что стали приезжать юноши из регионов Поволжья и Северного Кавказа, появилось определенное количество девушек, которые всю жизнь прожили в Москве, коренные москвички, которые приняли ислам. Что это за явление, и с каким знаком оно? Сложно сказать. Но факт остается фактом.

Когда в молодежной среде люди начинают общаться друг с другом, в определенной степени проявляются радикализация и молодежный экстремизм. Но когда они начинают общаться в повседневной жизни, растет взаимопонимание. Мы проводили исследования среди студентов: каково восприятие ислама и отношение к исламу среди молодежи до того, как они начинали учиться вместе, и после этого. После того, как они стали учиться, оно меняется и меняется по схеме, как в Татарстане, когда люди взаимодействуют каждодневно, в повседневной практике, это недоверие стирается.

В предложениях от регионов речь идет и о молодежной политике, и о патриотическом воспитании. Это потребности регионов, потому что основная проблема – это молодежь. И как мы зложим основы, собственно, этих взаимоотношений, мы получим дальнейшие результаты.

И в заключение мне бы хотелось сказать, что эта программа, которая была рассчитана на 2005 – 2014 годы в области подготовки



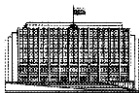
кадров и для духовных учреждений и учебных заведений, так и органов власти, мне кажется, должна быть продолжена. Десятилетний опыт показывает, что специалистов на местах не хватает. Приезжают специалисты в области ислама, которые учились в Саудовской Аравии или в Турции и не имеют светского образования, очень сильно идет перекос в область радикализации.

Поэтому я хотел бы обратить внимание коллег на эту проблему, потому что надо работать с молодежью на местах, в регионах, но и важна подготовка кадров или переподготовка кадров. К нам приезжают преподаватели из учебных заведений исламской направленности, это тоже способствует решению проблемы.

Поэтому сложно сказать, стоит ли смешивать эти понятия: конфессиональные, межконфессиональные, межнациональные? Но, мне кажется, они очень тесно взаимосвязаны, сложные взаимосвязи здесь представлены, их изучать надо. И по поводу идентичности (я не случайно спросил): этническая и конфессиональная ... Я русский, значит я православный, или я православный, значит я русский. Здесь проблем достаточно, и этот конфессиональный фактор как-то должен тоже учитываться. Спасибо.

Е.Г. ШИМАНЮК

Мы прекрасно понимаем, что Москва и Татарстан – очень разные субъекты. Скажите, насколько уровень объективности и субъективности будет присутствовать в вашей диаграмме? Вы говорите, что именно люди в Москве настороженно относятся изначально. Эта настороженность связана с подачей информации в СМИ? Или это личный опыт? Это объективность какая-то или субъективность?



И.В. ОБРАЗЦОВ

Спасибо за вопрос. Здесь говорили о роли СМИ. Когда мы изучали восприятие террористической угрозы, в Москве оно гораздо выше, чем в Дагестане, где постоянно происходят эти события. То есть СМИ формируют этот образ, представление. Мы опрашивали 400 мигрантов и 400 коренных москвичей. И это взаимовосприятие совершенно разное, и настороженность разная. Причем, интересно, у нас выборки такой по округам Москвы не было, но есть этническая карта Москвы. Парадокс заключается в том, что там, где мигрантов мало или нет, там более настороженное и более негативное отношение, чем там, где их сосредоточение. Вот такой парадокс. По идее их много, засилье, а у нас к ним не негативное отношение. Негативное отношение в тех округах, где их нет: мы их не видели, но как мы о них судим? Мы слышали, нам рассказывают, мы смотрим телевизор.

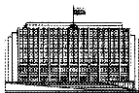
Поэтому здесь правильно было сказано, что нужно очень взвешенно подходить к подаче информации. Речь не идет о какой-то цензуре, а нужны взвешенные оценки. Потому что любой случай, который раздувается, сразу приобретает характер конфликта между этническими диаспорами.

С МЕСТА

Я добавлю. Дело в том, что в Москве самый высокий приток мигрантов и быстрый, поэтому непривычная ситуация. Плюс все больше льготных мест в Москве. Там меньше, а тут больше.

Л.И. ХОЛОД

По-моему, в Москве уже конкуренция за контроль над мигрантскими потоками. Если мэр Москвы говорит, что главная проблема – нерегулируемые мигрантские потоки, то мэрия сама главный работодатель этих самых потоков.



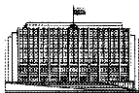
А.М. ЮСУПОВСКИЙ, советник
отдела ситуационного анализа
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации

Я бы хотел просто поделиться чувством глубокого неудовлетворения национальной политикой в нашей стране. В свое время, когда я писал диссертацию лет 30 назад, мне хотелось разобраться в движении неонационализма. Это в 70-е годы, когда в Шотландии, в Уэльсе, в Квебеке пошел процесс роста политического влияния автономистов, сепаратистов. Причем эти процессы усилились именно в развитых цивилизованных полиэтнических странах, в которых, казалось, нет никаких условий для обострения национального вопроса. И вдруг там проснулось такое явление, такое «чудище» непонятное. Было не очень понятно, чего им вообще надо?

Сегодняшние дискуссии отчасти напоминают ситуацию 30-летней давности ... У меня нет готового ответа относительно причин новой волны национализмов и сепаратизмов, но я бы хотел просто сформулировать проблему, которой здесь частично касались, но которая не называлась.

Напомню старый анекдот: идет Егор Гайдар, а навстречу ему Черномырдин. И Черномырдин спрашивает Гайдара: "Егор Тимурович, я не понимаю, как наша экономика до сих пор работает?" – "Сейчас я Вам объясню...", – говорит Гайдар. "Да объяснить я сам умею", – говорит Черномырдин, – "Я не по-ни-ма-ю".

Это как бы эпиграф к моему короткому выступлению. Я хочу отметить, что в дискуссиях о национальной политике, акцент, к сожалению, и в теории, и особенно на практике, делается на этничности. Межнациональные, многомерные отношения сводятся к этническим,

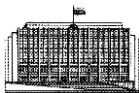


конфессиональным, к одномерным. Это меня настораживает: нет ли тут стремления искать ответы не там, где они находятся, а там, где светлее, где понятнее, там, где для этого есть адекватная понятийная сетка.

Разве на сегодняшней Украине межэтнический конфликт? Каталония, казалось бы, давно решенный вопрос, многомерная самоидентификация гражданской идентичности, о которой нам сегодня и в концептуальных российских документах говорят: вот панацея, вот что надо формировать у граждан России. Была там многомерная идентичность и гражданское общество, и в Шотландии все это было. Но, тем не менее, 45% голосующих за отделение от Великобритании, хотя, казалось бы, отличия шотландцев от англичан чисто символические. Сейчас в Каталонии аналогичные процессы становятся в политическую повестку дня. Не срабатывает общегражданская идентичность, хотя вся Стратегия государственной национальной политики сориентирована на решение этой задачи.

И у меня складывается такое впечатление, что реальные проблемы конфликта, реальные риски целостности полиэтнического государства, которые нуждаются в анализе, проваливаются куда-то между привычных понятий, сквозь понятийную сетку, как какая-то маленькая рыбка между дырочек рыболовной сети.

Исчезает в анализе целостность, системные качества межнациональных отношений, не редуцируемых ни до этнических, ни до конфессиональных, тут надо цивилизационный анализ включать. Возможно, надо говорить о старых нациях и попытке с помощью гуманитарных технологий, политтехнологий модифицировать новые нации, «воображаемые сообщества». И анализировать внутренние конфликты между этими двумя проектами нациестроительства ...



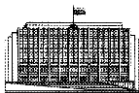
Говоря «российская нация», не пытаемся ли мы создать некий аналог «европейской гражданской нации» в рамках Европейского Союза? А там мы наблюдаем обострение противоречий, растет количество евроскептиков, увеличивается количество людей, предпочитающих старую национальную идентичность ... И это реакция на идущие интеграционные, глобализационные процессы – реакция прямо противоположная, дезинтеграционная.

Еще раз сформулирую тезис: если со стороны нашей науки не будет адекватного, не описательного, но аналитического понятийного языка, то не сможет никакой законодатель, никакие властные органы принимать адекватные решения.

Еще важный фактор: у нас до сих пор не проанализированы ошибки 90-х годов в государственной национальной политике, и мы возможно поскользнемся опять на той же самой банановой кожуре.

Все 90-е у нас была эпоха либерального национального нигилизма, этнос вообще был объявлен реакционным, вычеркнута из паспорта графа «национальность» и т.д. Помогло это нам решать национальные проблемы? Упразднена была в начале 2000-х единственная структура, которая занималась национальной политикой. Сегодня мы продолжаем идти в этом же русле.

Уже всплывал вопрос: кто будет заниматься малыми народами, например? Отдадим эти вопросы министерству культуры? А завтра опять Минрыбхоз или Минсельхоз примет какое-нибудь ведомственное решение, которое просто аннулирует те права, которые были прописаны в законе, и опять общины малых народов приравняют к коммерческим структурам для того, чтобы они получили свои законные квоты на аукционах, на которых они не конкурентоспособны. Вот просто решением Минрыбхоза, обнуляющим положения закона.



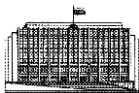
Мне кажется, что современные национальные проблемы оказались сложнее, нежели мы их сегодня осознаем. У нас просто не хватает понятийного языка. Вот на такой «оптимистической» ноте я завершу выступление.

А.В. ЮРАСОВ, *заместитель
директора Института российской
истории РАН*

Уважаемые коллеги, я хотел бы обратить внимание в продолжение того, о чем говорил Игорь Владимирович Образцов, что необходимо больше работать с молодежью. И в данном ключе огромное значение имеет система образования, как очень важный инструмент государственной национальной политики.

Прежде всего, мне хотелось бы сказать о школьном образовании и о школьном историческом образовании. Всем нам, наверное, хорошо известно, что на одном из первых заседаний Совета по межнациональным отношениям при Президенте Владимир Владимирович Путин поставил задачу по разработке концепции единого школьного учебника по истории. И эта работа на протяжении, я бы сказал, короткого периода времени проводилась, в том числе при участии нашего Института российской истории.

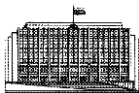
Действительно такая концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории разработана. Она в этом году, спустя практически год после поручения Президента, была подготовлена и представлена сообществу. Причем работа проводилась довольно активно. Это была не работа какой-то узкой группы людей, специалистов. Это был драфт, который был предложен самым различным площадкам, самым различным сообществам для обсуждения. В этом обсуждении принимало участие научное



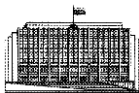
сообщество, в этом обсуждении принимали участие и педагоги, в этом обсуждении принимали участие и родители, в этом обсуждении принимали участие и представители наших республик, регионов, ветераны и так далее. Было обеспечено при помощи Министерства образования и науки, Российского исторического общества, Российской академии наук самое активное и всестороннее обсуждение предлагаемого варианта концепции.

И можно сказать, что по результатам такой работы был предложен такой консенсусный вариант, такой некий общественный договор, в котором в результате дискуссии, довольно острых порой дискуссий, особенно они касаются XX столетия, удалось предложить те трактовки нашего исторического прошлого, которые, на сегодняшний момент, наверное, удовлетворяют основных участников этого процесса обсуждения. И особое внимание в этой концепции уделяется истории России именно как многонационального государства.

И разработчики концепции предложили увеличить объем материалов, связанных с национальными территориями, с регионами. И сделаны были соответствующие акценты по наиболее острым моментам, в частности связанным с проблемой присоединения и нахождения национальных территорий в составе Российской Империи, Советского Союза и так далее. То есть на федеральном уровне, скажем так, эта проблема на сегодняшний день довольно тщательно разработана. В этой концепции предложены реальные выходы из противоречивых трактовок, из каких-то сложных моментов. Сейчас работают авторы учебников, и в ближайшее время состоится конкурс. По-видимому, будет не единый учебник, как в начале говорилось, а будут рекомендованы несколько учебников. Таким образом, эти принципы, эти подходы будут реализованы.

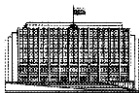


Конечно, в рамках этой концепции, в рамках учебников будут представлены и проблемы, связанные с народами, и проблемы, связанные с отдельными территориями, регионами и так далее. Но встает вопрос о том, что учебник, который отражает общую историю России, должен получить продолжение в тех учебниках, учебных пособиях, которые будут подготовлены или переработаны (они и сейчас есть в регионах) для того, чтобы уже непосредственно обеспечить региональный компонент исторического образования. И здесь нужно помнить, что толчком для обсуждения этой темы на Совете по межнациональным отношениям при Президенте послужило то, что существует очень много противоречий между школьными учебниками на федеральном уровне и теми учебными пособиями, которые сейчас есть в регионах, то есть там порой присутствует диаметрально противоположная трактовка. И очень важно сейчас, сформировав как бы единое историческое пространство на федеральном уровне, на уровне школьного федерального образования, продолжить эту работу на региональном уровне. Очень важно, чтобы те учебные пособия, которые будут готовиться или перерабатываться в регионах, в полной мере учли тот опыт и наработки, которые есть на федеральном уровне, чтобы действительно федеральные учебники и учебники региональные стали единым комплексом, который позволил бы в полной мере представить исторический процесс во всех сложностях и противоречиях, но с отражением тех принципиальных вопросов, которые обозначены на сегодняшний день. Поэтому, мне кажется, тут очень важна роль федерального центра на уровне экспертизы региональных учебников. Если у нас действовала практика экспертизы федеральных учебников на уровне академии наук, то региональные учебники утверждались на уровне самих регионов. И поэтому тот материал, который там излагался,



порой противоречит существующим на сегодня представлениям нынешней науки. Это первая проблема.

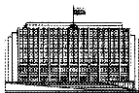
Вторая проблема. Если мы выстраиваем такую систему, что у нас есть федеральные учебники и учебники в регионах, то, с точки зрения формирования культурной, религиозной толерантности и с точки зрения выстраивания восприимчивости учащихся к диалогу культуры, было бы очень важно ввести (и об этом тоже уже неоднократно говорилось во время обсуждения) дополнительный курс. Он может быть факультативным, может быть даже обязательным в средней школе – это курс народов России или история культуры народов России. Для того чтобы учащийся не просто воспринимал общую историю России или историю своего региона, а чтобы он понимал, что у каждого региона есть своя история, специфика, свои традиции, свои корни, особенности культурного развития и так далее. Как раз с точки зрения формирования толерантности, мне кажется, такой курс играл бы очень важную роль. В этом плане есть большие наработки в академии наук, в Институте этнологии и антропологии академии наук, где работает академик В.А. Тишков, выходит академическая серия "Народы и культуры". Разработка такого школьного курса имела бы очень важное значение. Мне кажется, историческое образование тоже требует особого внимания при реализации национальной политики. Министерство образования и науки совместно с академией наук, мне кажется, могли бы здесь сыграть важную координирующую роль. Спасибо.



В.Г. ЕЛИЗАРОВ, главный советник аппарата Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера

Мой собственный анализ действующих документов и предыдущей концепции государственной политики позволяет сделать вывод о том, что сегодня одна из проблем наиболее существенных, так и нерешенных – это ненадлежащее научно-экспертное обеспечение государственной национальной политики. Анализ документов показывает, даже стратегии, что она скомпонована, видны даже швы, где она сшита из частей. Совмещены несколько разных подходов (это специалисты прекрасно представляют) - и цивилизационный подход, и плавильный котел, и все, что угодно, там есть создание нового человека в пробирке.

И проблема эта упирается в то, что государственная власть, видимо, работает с ограниченным кругом ученых и экспертов, а более широкой научной дискуссии не происходит либо она происходит, но власть не прислушивается к предложениям неофициозной науки. И что возникает в итоге? Что мы к межнациональным отношениям подходим упрощенно. До сих пор в трудах или в концептуальных документах нет типологии отклонений в межнациональных отношениях. Мы разные совершенно болезни и отклонения лечим одним: количеством фестивалей и публичных мероприятий. А болезни и отклонения в сфере межнациональных отношений фундаментально могут различаться, и причины могут быть очень глубокими. И в экономической сфере, и в сфере культуры, религии, то есть очень глубоко закопаны причины. И та же самая экономическая дифференциация регионов, которая оставляется за скобками.



Поэтому, видимо, требуются какие-то дополнительные организационные меры по расширению участия научных институтов при разработке предложений в этой сфере. Например, разрабатываются основы государственной молодежной политики, как вы знаете, и должны будут утверждены в декабре ... Но кто-то слышал про общественное обсуждение этого документа? Нет. А Правительству поручение дано утвердить в декабре. То есть сроки поставлены, но не проходят экспертные доработки.

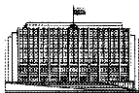
Поэтому необходимо, чтобы научная поддержка была усилена. Спасибо.

Г.Г. ГАМЗАТОВ, заместитель
начальника Управления по делам
соотечественников и общественной
дипломатии Россотрудничества

Я поддерживаю предложение Андрея Викторовича Юрасова, что главное начинается у нас с образования, со школы. И действительно, тут важен единый учебник истории. Но, видимо, в системе образования важно показать вклад каждого из народов России в культурное развитие, в победу в Великой Отечественной войне. Это будет пример, который может объединять. Это раз.

Второе. Видимо, нужен орган, который обобщал бы и определял политику в области межнациональных отношений. Минкультуры, естественно, это все не потянет.

Третье. Я считаю, что любой закон, который принимается на федеральном уровне, должен проходить экспертизу соответствия национальным интересам каждого народа и общим национальным интересам России так, как проходит сейчас антикоррупционную экспертизу.



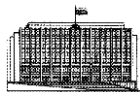
Л.И. ХОЛОД, *референт*
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации

Спасибо огромное всем участвовавшим в сегодняшнем семинаре.

Насчет органа? Ну, это же совершенно очевидно. Если кому скажешь, кто трезво мыслит, что малые народы передали Министерству культуры, то сразу у малых народов или у трезвомыслящего возникает вопрос: а мы что, предметы искусства, старины или мы артефакт какой-то, которым занимается Министерство культуры?

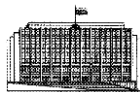
Во-вторых, даже двухчасовое обсуждение свидетельствуют о том, что многие моменты не ясны, не идентифицированы и так далее. Но кто-то же этим должен заниматься?

И огромное спасибо всем участвовавшим. Мне кажется, было интересно и конструктивно. Спасибо большое.

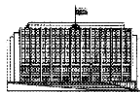


Приложение 1. Меры, направленные на укрепление взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления при реализации целей и задач государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации

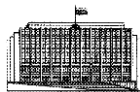
Законодательные органы субъектов РФ	Меры, направленные на укрепление взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления при реализации национальной политики	Предложения
Законодательное Собрание Камчатского края	Мерами государственной поддержки национальной культуры в Камчатском крае являются: проведение традиционных праздников, региональных фестивалей и выставок, содействие участию национальных коллективов в межрегиональных, всероссийских и международных проектах, возрождению и сохранению прикладного народного творчества. В соответствии с Законом Камчатского края от 10.12.2009 г. № 361 «О праздниках и памятных датах Камчатского края» в муниципальных районах и краевом центре проводятся национальные праздники коренных малочисленных народов Севера: «Первой рыбы», «День оленевода», «Нургэнэк» (эвенский Новый год), «Алхалалалай», праздник морского зверя нерпы «Хололо» и др., ставшие официальными праздниками Камчатского края.	
Законодательное Собрание Пензенской области	1) В области разработан план мероприятий по обеспечению межнационального согласия в Пензенской области. Данный план включает в себя комплекс мер, направленных на гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений. В 2012 — 2013 гг. во исполнение указанного Плана исполнительными органами государственной власти Пензенской области совместно с общественными организациями проведено более 80 мероприятий, в которых приняли участие более 20 тыс. человек во всех муниципальных образованиях Пензенской области, связанных с практикой межэтнического и межконфессионального сотрудничества, подчеркивающей позитивный для Пензенской области (как в культурном, так и в социально-экономическом отношении) характер многоэтничного и поликонфессионального состава регионального сообщества. 2) В 2012 г. Управлением государственной службы и кадров	



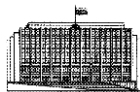
	Правительства Пензенской области проведена работа по организации курсов повышения квалификации для 23 государственных и 27 муниципальных служащих региона по программе «Актуальные вопросы развития межэтнических и межконфессиональных отношений в современной России. Организация работы по профилактике экстремизма». В 2013 г. прошли обучение 20 государственных и 25 муниципальных служащих, ответственных за реализацию национальной политики и государственно-конфессиональных отношений. Правительством Пензенской области совместно с Приволжским кадровым центром (г. Н. Новгород) организован для глав и заместителей глав администраций муниципальных городов и районов области семинар-тренинг «Развитие управленческой компетентности по управлению конфликтами в сфере межэтнических отношений». 3) В области проходят семинары-совещания с руководителями (специалистами) муниципальных органов по делам молодежи, в рамках которого обсуждаются вопросы организации работы по профилактике экстремизма и ксенофобии в молодежной среде на региональном и муниципальном уровнях. 4) Проводится комплексный мониторинг состояния межнациональных и межконфессиональных отношений в населенных пунктах Пензенской области: - анализ интернет-порталов религиозной и национальной направленности, в том числе социальных сетей; - работа с обращениями граждан; - выезды в населенные пункты региона; - сбор информации с муниципальных образований Пензенской области по проведенным мероприятиям в сфере профилактики религиозного экстремизма и этносепаратизма, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений; - проведение встреч с представителями, общественных объединений, представителями религиозных организаций и религиозных групп; - участие в мероприятиях, организованных общественными, религиозными и иными некоммерческими организациями; - анализ литературы, выпускаемой местными централизованными религиозными и национальными организациями, зарегистрированными на территории Пензенской области; - проведение встреч с представителями некоммерческих организаций, объединяющих людей различных национальностей;	
--	--	--



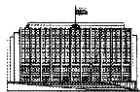
	- проведение мероприятий с участием представителей организаций некоммерческого сектора, объединяющих людей различных национальностей и вероисповеданий; - выявление влиятельных лиц в составах религиозных и национальных организаций, религиозных групп; - проведение мероприятий по поддержке национальных культур: смотры-конкурсы, фестивали; - проведение анализа форумов и комментариев к новостям, затрагивающих религиозные и национальные темы. Также с участием всех муниципальных образований Пензенской области осуществляется сбор сведений о прошедших мероприятиях с участием духовенства, национально-культурных автономий, патриотических, молодежных и иных организаций осуществляющих деятельность на данной территории в рамках плана мероприятий по осуществлению мониторинга межнациональных и внутриконфессиональных взаимоотношений и предотвращению этноконфессиональных конфликтов.	
Верховный Совет Республики Хакасия	Муниципальные образования Республики в течение последних лет не только принимают самое активное участие в национальных праздниках, фестивалях и конкурсах, но и проводят их на своих территориях. В каждом учреждении культуры есть коллективы как хореографические, инструментальные, так и вокальные, популяризирующие традиционную хакасскую культуру. В Республике Хакасия сложилась система проведения хакасских национальных праздников: «Чыл пазы» (Хакасский Новый год), «Чир Ине» («День земли»), «Уртун тойы» («Праздник урожая»), симпозиум по чатханной музыке и горловому пению – хай «Айтыс».	
Тульская Областная Дума	1) Регулярно проводятся областные семинары, на которых рассматриваются вопросы мониторинга и информационного обмена между органами исполнительной власти Тульской области и органами местного самоуправления, «круглые столы» по проблемам межкультурных, межнациональных и межэтнических отношений, актуальным в Тульской области. Одной из форм работы по укреплению межнациональных отношений, взаимообогащению культур различных национальностей является проведение областных и межрегиональных фестивалей и праздников. Большой общественный резонанс ежегодно получает фестиваль национальных культур «Страна в миниатюре», приуроченный ко Дню народного единства.	



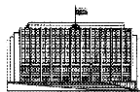
	2) Налажен эффективный взаимообмен информацией по вопросам межэтнических отношений между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Тульской области, органами местного самоуправления муниципальных образований.	
Государственный Совет Республики Коми	Постановлением Правительства Республики Коми от 19 декабря 2013 г. № 514 утверждена региональная программа Республики Коми по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России «Республика Коми – территория межнационального мира и согласия (2014 – 2020 годы)». В программе предусмотрены мероприятия по повышению квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих, в компетенции которых находятся вопросы в сфере общегражданского единства и гармонизации межнациональных отношений.	Приведение в соответствие с современными требованиями уровня знаний специалистов органов государственной власти, органов местного самоуправления, педагогических работников, занимающихся вопросами организации патриотического воспитания, гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений. Необходимо организовать курсы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, сотрудников правоохранительных органов, работников образования для работы в сфере патриотического воспитания молодежи, межэтнических и межконфессиональных отношений, противодействия идеологии терроризма и экстремизма в свете требований Стратегии государственной национальной политики.
Законодательное Собрание Свердловской области	1) В рамках реализации областной целевой программы «Патриотическое воспитание граждан в Свердловской области на 2011-2015 годы», комплексной программы дополнительного образования «Каменный пояс – 2020» в течение 2013 г. в муниципальных образованиях Свердловской области при участии творческих коллективов национальных общественных объединений проведены такие мероприятия, как областной фестиваль «Урал объединяет народы», посвященный Дню народного единства, Юбилейный День народов Урала в г. Екатеринбурге, День Республики Татарстан в Свердловской области, Первый областной детский фестиваль традиционных уральских ремесел «Город мастеров», открытие выставки уральской росписи по дереву «Сказочный мир уральской росписи». 2) Министерством общего и профессионального образования Свердловской области в июне 2013 г. проведена видеоконференция с	Развитие инфраструктуры государственных, муниципальных и общественно-государственных учреждений для организации патриотического воспитания молодежи, реализации инновационных программ патриотического воспитания.



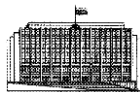
	руководителями муниципальных органов управления образованием, представителей национально-культурных автономий по вопросам реализации программы патриотического воспитания в муниципальных образованиях Свердловской области. В рамках видеоконференции специалистами управлений образования и учреждений дополнительного образования Свердловской области был представлен опыт организации работы по выявлению причин, факторов проявления экстремизма в молодежной среде и профилактике данных проявлений, также рассматривался вопрос об использовании ресурсов средств массовой информации для пропаганды идей культурного многообразия, этнокультурных ценностей и толерантных отношений.	
Законодательное Собрание Омской области	Сформирована межведомственная система взаимодействия органов государственной власти Омской области, территориальных структур федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных органов и общественных объединений. Создана Межведомственная рабочая группа по взаимодействию органов исполнительной власти, органов местного самоуправления Омской области и правоохранительных органов в сфере противодействия экстремизму.	
Законодательное Собрание Забайкальского края	1) Администрацией Губернатора Забайкальского края ежеквартально проводится мониторинг органов исполнительной власти (информация от заинтересованных министерств), органов местного самоуправления (информация глав администраций муниципальных образований края) по вопросам, связанным с профилактикой межнациональных и межконфессиональных конфликтов, проявлений экстремизма. 2) В крае активно осуществляется методическая помощь органам местного самоуправления. Кроме федеральных инструкций, главам администраций муниципальных районов и городских округов направлены методические рекомендации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий. 3) Для вновь избранных глав муниципальных районов и городских округов края организуются обучающие семинары на тему «Стратегия государственной национальной политики и профилактика экстремизма». Планируется провести обучение глав муниципальных образований по вопросу «Реализация Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в Забайкальском крае и профилактика	



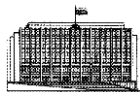
	межэтнических конфликтов». 4) Молодежные парламентские структуры в районах края, следуя примеру Молодежного парламента при Законодательном Собрании Забайкальского края, создали общественные приемные в своих муниципальных образованиях с целью оказания реальной помощи в решении вопросов и проблем, возникающих у молодежи, всесторонней поддержки в реализации различных проектов и инициатив молодого поколения, юридической помощи.	
Калининградская областная Дума		1) Реализация целей и задач государственной национальной политики требует от органов государственной власти РФ тесного взаимодействия с органами местного самоуправления. Последние новеллы федеральных законов от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» наделяют высший исполнительный орган власти субъекта РФ и органы местного самоуправления значительными полномочиями в сфере государственной национальной политики. Реализация указанных полномочий возможна лишь в тесном взаимодействии разных уровней власти, что позволит в регионах совместно выстраивать единую региональную национальную политику, которая, в свою очередь, должна стать частью единой национальной политики России. 2) Целесообразно более полно использовать потенциал научных работников и студентов вузов в проведении исследовательских работ, направленных на достижение



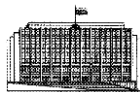
		межнационального мира и согласия, утверждение реального равноправия граждан различных национальностей и вероисповеданий, укрепления взаимопонимания и сотрудничества между ними в целях совершенствования методической базы для обучения и последующего повышения квалификации профильных специалистов в области межнациональных, этнокультурных и межконфессиональных отношений.
Дума Астраханской области	1) Результаты опроса жителей Астраханской области – активистов национально-культурных общественных объединений, проведенного в декабре 2013 г., позволили выявить невысокую оценку местных администраций как центров, укрепляющих единство общества. Если губернатора считают в этом отношении авторитетным около 50 % опрошенных, полицию – 30 %, то местные администрации – всего 10 % опрошенных. 2) В настоящее время во всех крупных муниципальных образованиях области созданы этноконфессиональные советы. 3) Структура принятого в марте 2014 г. регионального документа совпадает со структурой федерального плана реализации Стратегии государственной национальной политики. Исполнителями выступают областные министерства и ведомства социального блока, региональный Уполномоченный по правам человека, правоохранительные структуры и органы местного самоуправления. 4) Во исполнение федерального закона № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений» и рекомендаций аппарата полномочного представителя Президента России в Южном федеральном округе в Астраханской области создана постоянно действующая рабочая группа по вопросам предотвращения межнациональных конфликтов. Ею в комплексе рассматриваются вопросы реализации мер национальной политики. Оказывается методическая помощь муниципальным служащим. Разработан Сборник рекомендаций и информационных	Целесообразно принятие следующих мер: - анализ состояния местной нормативной правовой базы, регламентирующей вопросы гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений, муниципальных планов мероприятий по реализации государственной национальной политики; важно, чтобы документы отражали одинаковое понимание целей, задач и принципов этой политики; - продолжение переподготовки служащих по программе теории и практики государственной национальной политики; квалифицированные специалисты в сфере межнациональных отношений нужны как в органах государственной власти, так и в местном самоуправлении; - обучение специалистов органов местного самоуправления, которые по должности занимаются вопросами реализации государственной национальной политики; организация методической помощи; выпуск справочных пособий об основных угрозах в сфере этноконфессиональных отношений; - обобщение положительного опыта работы общественных советов при органах государственной власти, а также при главах



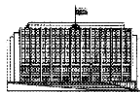
	материалов по вопросам реализации государственной национальной политики, содержащий материалы о полномочиях муниципальных служащих, о действиях по профилактике экстремизма, о порядке выявления формирующихся конфликтов. 5) Органами государственной власти проводятся семинары с главами муниципальных образований по актуальным вопросам национальной политики, с участием представителей прокуратуры, УМВД, УФС, УФСБ, общественных и духовных лидеров.	муниципальных образований по привлечению к работе представителей общественных объединений, ориентированных на укрепление гражданского единства и патриотизма в целях достижения межнационального согласия; - обобщение и распространение передового опыта работы в муниципальных образованиях в сфере межнациональных отношений; - мониторинг реализации № 284-ФЗ в части эффективности установленного законом разграничения полномочий и ответственности между субъектами РФ и муниципалитетами.
Тюменская областная Дума		1) Целесообразно рекомендовать Правительству России рассмотреть вопрос о разработке концепции государственной кадровой политики, в рамках которой предусмотреть создание национальной системы управления занятостью (прежде всего эффективной занятостью российской молодежи), основанной на координации деятельности всех федеральных, региональных и местных структур, занимающихся вопросами занятости. 2) Рекомендовать органам государственной власти субъектов РФ: - в целях совершенствования организационно-управленческой деятельности в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, продолжить практику обучения государственных и муниципальных служащих вопросам гармонизации межнациональных отношений, поддержания межэтнического мира, взаимодействия с национально-



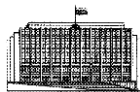
		культурными объединениями и религиозными конфессиями, профилактики экстремизма; - в целях повышения ответственности за достижение целей и результатов деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления распространить опыт программно-целевого метода планирования бюджетов субъектов РФ в сфере национальных, государственно-конфессиональных и общественно-политических отношений и профилактики экстремистских проявлений.
Законодательное Собрание Вологодской области		Предлагается в целях распространения положительного опыта работы государственных и муниципальных органов проанализировать деятельность субъектов РФ по укреплению межнациональных отношений и предупреждению конфликтов на этнической почве.
Саратовская областная Дума		Целесообразно предложить использовать имеющиеся резервы на муниципальном уровне, в том числе: - актуализировать муниципальные целевые программы по развитию межнациональных отношений с учетом требований Стратегии, программы профилактики терроризма и экстремизма; - образовать постоянно действующие консультативные органы по межнациональным и межконфессиональным отношениям с участием представителей правоохранительных органов, средств массовой информации, местных национально-культурных объединений и религиозных организаций; - организовать работу с подростками и молодежью по профилактике возникновения



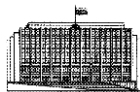
		конфликтов на национальной и межрелигиозной почве; - системно вести мониторинг этноконфессиональных отношений; - совместно с территориальными управлениями МВД России своевременно выявлять факторы риска и проводить профилактические мероприятия по конкретным объектам риска, например, в местах компактного проживания лиц различной национальности, развлекательных учреждениях и т.д.).
Законодательное Собрание Еврейской автономной области		Рекомендовать органам местного самоуправления продолжить работу по созданию муниципальных центров по гражданско-патриотическому воспитанию и военно-патриотических клубов.
Законодательное Собрание Приморского края	Законодательно не определены статусы и организационные формы молодежных консультативно-совещательных структур, таких как молодежные парламентские структуры, молодежные советы при администрациях и главах муниципальных образований (молодежные правительства), единые молодежные парламентские структуры с двойным подчинением (представительной и исполнительной власти определенной территории). Последние показали свою высокую эффективность в Приморском крае и были рекомендованы для распространения по всей России на Всероссийском Конгрессе органов молодежного самоуправления.	
Законодательное Собрание Свердловской области	1) В каждом муниципальном образовании: - созданы Консультативные советы при главе муниципалитета по взаимодействию с национально-культурными и религиозными организациями; - разработаны муниципальные программы по поддержке национальных культур и профилактике экстремизма; - назначены заместители глав с внесением в должностной регламент обязанностей по взаимодействию с национально-культурными и религиозными организациями. 2) По рекомендации полномочного представителя Президента РФ в Уральском федеральном округе с 12 по 30 мая с.г. прошло обучение	Целесообразно рассмотреть вопрос о практике исполнения органами местного самоуправления полномочий по недопущению массового нарушения государственных гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина в зависимости от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств, ограничения прав и дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности в рамках Федерального



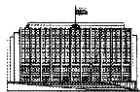
	всех глав муниципальных образований по 72-часовой программе «Национальная политика и национальная безопасность». Главам выданы сертификаты о повышении квалификации. В 2014 г. в рамках профессиональной переподготовки и повышения квалификации организовано обучение 75 государственных гражданских и муниципальных служащих. С целью проведения обучения и повышения квалификации определены 12 базовых муниципальных образований для организации кустового обучения муниципальных служащих и актива Консультативных советов. Работа спланирована на год, первые круглые столы и семинары состоялись в Туринском городском округе, городском округе Первоуральск, в Каменске-Уральском. 3) 26 марта 2014 г. состоялось заседание Консультативного совета по делам национальностей Свердловской области с повесткой «О роли органов местного самоуправления, расположенных на территории Свердловской области, в реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». 4) 10 июня 2014 г. в Уральском центре народного искусства состоялось расширенное заседание Консультативного совета Свердловской области, членов Консультативных советов по взаимодействию с национальными и религиозными организациями в муниципальных образованиях с повесткой «О реализации системы работы органов исполнительной власти и местного самоуправления Свердловской области по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений». В заседании приняли участие более 300 руководителей и членов консультативных советов 70 муниципальных образований Свердловской области, руководители национально-культурных организаций, представители основных религиозных конфессий, представленных на территории Свердловской области. По результатам заседания были приняты ряд решений, в том числе: - продолжить работу по мониторингу ситуации в муниципальных образованиях; о принятии оперативных мер по недопущению перехода конфликтов из сферы социально-экономических, хозяйственных, правовых, бытовых отношений в сферу этноконфессиональных и межнациональных конфликтов; - провести во всех муниципальных образованиях 7 сентября 2014 г. празднование Дня народов Среднего Урала; - принять дополнительные меры по повышению эффективности	закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
--	---	--



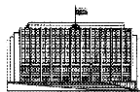
	информационной поддержки государственной национальной политики. 5) Департаментом по местному самоуправлению и межнациональным отношениям Правительства Свердловской области проведен мониторинг деятельности этнических общественных объединений области. Актуализирован список зарегистрированных и действующих без регистрации национально-культурных автономий, объединений и землячеств на территориях муниципальных образований в Свердловской области, установлено взаимодействие с их лидерами. Департаментом разработаны: - сборник нормативно-правовых актов по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений; - методические рекомендации органам местного самоуправления муниципальных образований о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий; - справочники по национальным и религиозным объединениям Свердловской области. Данные материалы направлены в муниципальные образования, руководителям национально-культурных автономий и средствам массовой информации для использования в работе. 6) В целях своевременного выявления и принятия мер противодействия развитию конфликтных ситуаций в муниципальных образованиях в Свердловской области ежеквартально проводится анкетирование муниципальных образований. Полученная в результате анализа информация позволяет прогнозировать и предупреждать на ранней стадии развитие конфликтных ситуаций. 7) 25 апреля 2014 г. прошло совместное расширенное заседание Межведомственной комиссии по профилактике экстремизма в Свердловской области, постоянно действующей рабочей группы по гармонизации межнациональных и этноконфессиональных отношений в Свердловской области с участием руководителей правоохранительных органов, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории области. На заседании рассмотрен вопрос: «О задачах по повышению эффективности взаимодействия органов местного самоуправления и правоохранительных органов в сфере профилактики экстремизма, гармонизации межнациональных и этноконфессиональных отношений в Свердловской области». Организован мониторинг и контроль	
--	---	--



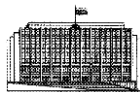
	исполнения принятых решений. 8) 20 июня 2014 г. проведено выездное заседание в г. Верхняя Салда по вопросам работы органов местного самоуправления Верхнесалдинского городского округа по профилактике экстремизма и недопущению конфликтов на межэтнической и религиозной почве, а также деятельности Духовного управления мусульман Свердловской области и местной религиозной организации мусульман «Азан» по профилактике экстремистских проявлений в мусульманской среде. 9) Продолжена работа созданной в начале 2014 г. постоянно действующей рабочей группы по гармонизации межнациональных и этно-конфессиональных отношений в Свердловской области. Во втором квартале 2014 г. проведено одно заседание рабочей группы 25 апреля, где рассматривались вопросы о мерах по профилактике экстремизма в сфере межэтнических отношений, в молодежной среде, среди иностранных граждан, в сфере межрелигиозных отношений в области. Наряду с этим рассматривался вопрос о деятельности органов местного самоуправления по реализации муниципальных программ по гармонизации межнациональных и этноконфессиональных отношений и профилактике экстремизма. Заслушаны отчеты 4 глав муниципальных образований, приняты конкретные решения по имеющимся проблемам, дан ряд поручений. 10) Во втором квартале 2014 г. продолжилось выполнение межведомственной Программы мероприятий по профилактике экстремизма на территории Свердловской области на 2014 г., исполнителями которой, помимо областных органов государственной власти, являются органы местного самоуправления, а также ряд федеральных территориальных структур. 11) Во всех муниципальных образованиях назначены заместители глав, ответственные за профилактику экстремизма. Укомплектован состав управления по межнациональным отношениям Департамента по местному самоуправлению и межнациональным отношениям Правительства Свердловской области.	
Курская областная Дума		Целесообразно: - осуществление финансовой поддержки со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления молодежным объединениям, клубам, организациям военно-исторической и



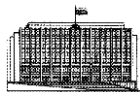
		гражданско-патриотической направленности; - открытие муниципальных культурно-просветительских центров на базе образовательных организаций с привлечением педагогических коллективов, семей, общественных организаций, федеральных и региональных государственных структур власти, религиозных конфессий, членов ветеранских организаций, объединяющих участников войн и вооруженных конфликтов, ветеранов военной службы, инвалидов, членов семей погибших защитников Отечества.
Законодательное Собрание Тверской области	1) На муниципальном уровне реализация государственной национальной политики возложена на заместителей глав администраций органов местного самоуправления и городских округов Тверской области. 2) Разработан региональный план реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на территории Тверской области на 2014 - 2015 годы (утв. распоряжением Правительства Тверской области от 24.12.2013 г. № 674-рп). Данный план призван усовершенствовать систему управления и координации органов государственной власти Тверской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Тверской области при реализации государственной национальной политики Российской Федерации для укрепления единства народов Тверской области, достижения межнационального мира и согласия. 3) Постановлением Правительства Тверской области от 18.02.2014 г. № 86-пп «О системе мониторинга этноконфессиональных отношений и оперативного реагирования на проявления межнациональной напряженности на территории Тверской области» утверждено положение о единой методологической основе системы мониторинга межнациональных и межконфессиональных отношений, оценке рисков, мер предупреждения возможных конфликтов. Мониторинг проводится в рамках взаимодействия исполнительных органов государственной власти Тверской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Тверской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Тверской области,	Вопросы совершенствования государственной национальной политики необходимо решать, объединив усилия федеральных, региональных, муниципальных органов власти и общественных объединений. Это предполагает построение единой системы управления данными процессами. В связи с этим целесообразно рекомендовать Федеральному Собранию внести изменения в Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части передачи полномочий в сфере культуры с уровня городских и сельских поселений на уровень муниципального района в целях реализации единой государственной и муниципальной политики в данной сфере, соблюдения ведомственной подчиненности муниципальных учреждений культуры, реализации ведомственных целевых программ, более эффективного использования бюджетных средств, улучшения качества оказания муниципальных услуг, в том числе в части



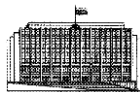
	религиозных организаций и национальных общественных объединений, действующих на территории Тверской области. 4) Для координации работы правоохранительных органов, исполнительных органов государственной власти Тверской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Тверской области, участвующих в реализации мер по гармонизации межнациональных отношений, противодействию экстремизму на территории региона, активно используются возможности Антитеррористической комиссии Тверской области, постоянно действующего Координационного совещания по обеспечению правопорядка в Тверской области, Межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Тверской области. 5) В муниципальных образованиях Тверской области разработаны целевые программы по профилактике правонарушений и преступности среди несовершеннолетних, программы по патриотическому воспитанию детей и молодежи, в рамках которых проводятся мероприятия, направленные на развитие толерантности. 6) В ряде муниципальных образований тверского региона реализуется проект «Две Родины в сердце моем».	культурного просвещения в целях укреплении единства российской нации.
Законодательное Собрание Пермского края		Целесообразно ускорить разработку методических рекомендаций по взаимодействию органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления с общественными организациями по вопросам адаптации и интеграции мигрантов с учетом особенностей адаптации в субъектах РФ вынужденных переселенцев из Украины.
Государственное Собрание Республики Марий Эл	1) Координация деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений осуществляется в рамках работы следующих совещательных органов: - Совета при Главе Республики Марий Эл по взаимодействию с религиозными организациями; - Правительственной комиссии по реализации Концепции государственной национальной политики Республики Марий Эл; - Консультативного Совета по вопросам религиозных объединений и Совета по делам национальностей при Минкультуры Республики Марий	



	Эл; - созданных при органах местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Советов по делам национальностей и Советов по взаимодействию с религиозными объединениями, которые возглавляют, как правило, заместители глав администраций муниципальных образований. 2) В соответствии с Федеральным законом от 22 октября 2013 г. № 284-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений» в муниципальных районах и городских округах определены 17 должностных лиц, ответственных за укрепление межнационального и межконфессионального согласия.	
Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан		Предлагается организовать периодическое повышение квалификации государственных гражданских служащих и муниципальных служащих по направлению «Государственная национальная политика Российской Федерации», включая изучение вопросов взаимодействия органов публичной власти по обеспечению реализации национальной политики.
Дума Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	1) В целях реализации государственной молодежной политики в муниципальных образованиях автономного округа созданы и функционируют общественные советы, координационные советы, комиссии, рабочие группы и комитеты, в том числе в области спорта, молодежной и семейной политики, направленные на развитие и сохранение этнокультур, взаимодействие с общественными и религиозными объединениями. 2) В рамках реализации окружных и муниципальных программ в области национальной и молодежной политики на территории округа проводится ряд мероприятий, направленных на гражданское, духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи: - организация и проведение членами окружного клуба «Победа – одна на всех!» трех автопробегов на раритетных автомобилях Газ-М20 «Победа» (в 2012 г. - по городам Уральского федерального округа; в 2013 г. – международный автопробег по городам-героям России,	



	городам Украины и Республики Беларусь; в 2014 г. - по местам боевой Славы полуострова Крым); - введение с 1 сентября 2012 - 2013 учебного года в четвертых классах муниципальных образовательных организаций Сургутского района комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики»; - проведение районных образовательных Кирилло-Мефодиевских чтений «Государство - церковь - школа – семья» с целью воспитания духовно-нравственного начала обучающихся на примере этнокультурных традиций России; - осуществление взаимодействия с национальными общинами коренных малочисленных народов Севера, Ассамблей коренных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа- Югры, центрами национальной культуры; - проведение массовых спортивных проектов в целях взаимодействия с молодежными общественными объединениями.	
Парламент Кабардино-Балкарской Республики		Необходимо финансирование государственных целевых программ, направленных на патриотическое воспитание молодежи, на региональном и муниципальном уровне в полном объеме.
Законодательное Собрание Республики Карелия		Необходимо определить направления участия органов местного самоуправления (муниципальных районов и поселений) в деятельности по увековечению памяти погибших защитников Отечества с учетом Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также повысить финансовые возможности органов местного самоуправления и урегулирования вопросов в части расходных обязательств органов государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ и органов местного самоуправления на данные цели.
Законодательное Собрание Забайкальского края	1) Администрацией Губернатора Забайкальского края ежеквартально проводится мониторинг органов исполнительной власти (информация от заинтересованных министерств), органов местного	



		самоуправления (информация глав администраций муниципальных образований края) по вопросам, связанным с профилактикой межнациональных и межконфессиональных конфликтов, проявлений экстремизма. 2) В крае активно осуществляется методическая помощь органам местного самоуправления. Кроме федеральных инструкций, главам администраций муниципальных районов и городских округов в апреле текущего года направлены методические рекомендации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий. 3) Для вновь избранных глав муниципальных районов и городских округов края организуются обучающие семинары на тему «Стратегия государственной национальной политики и профилактика экстремизма». В текущем году планируется провести обучение глав муниципальных образований по вопросу «Реализация Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в Забайкальском крае и профилактика межэтнических конфликтов». 4) Молодежные парламентские структуры в районах края, следуя примеру Молодежного парламента, создали общественные приемные в своих муниципальных образованиях края с целью оказания реальной помощи в решении вопросов и проблем, возникающих у молодежи, всесторонней поддержки в реализации различных проектов и инициатив молодого поколения, юридической помощи. В настоящее время в крае активно ведется работа по развитию молодежных общественных движений, создаются и действуют координационные советы при администрациях муниципальных образований, поселковые советы молодежи, молодежные клубы.	
Государственный Совет Республики Коми		В муниципальных образованиях Республики действуют программы по гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, проводится мониторинг мест компактного проживания лиц различных национальностей.	

Приложение 2. Материалы мониторинговых социологических исследований

Л.М. Дробижева

Укрепление гражданской идентичности и ее совместимость с этнической и региональной идентичностью

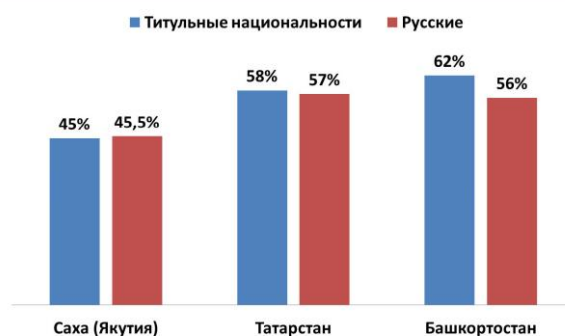
(по материалам мониторинговых
социологических исследований)

Опросы 2011 – 2014 гг.
Институт социологии РАН

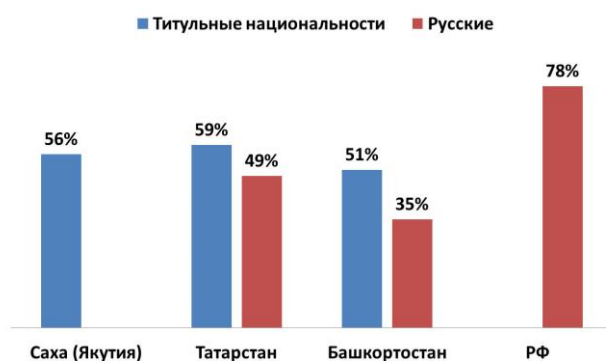
Ощущение сильной связи с гражданами России и со своей национальностью

С гражданами России	72%
Со своей национальностью	52%

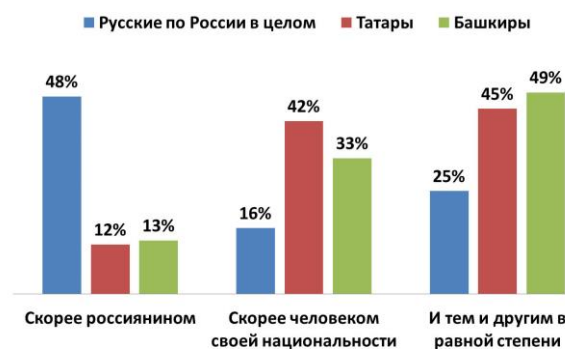
Ощущение сильной связи с гражданами России



Человеку нужно ощущать себя частью своей национальности



Многосоставная идентичность



Консолидаторы российской идентичности

Ответы на вопрос: «Почему Вы считаете себя гражданином России?»

Идентификаторы	Россия	Республики (башкиры, татары, якуты)
Живем в одном государстве	60-75%	76-80%
Территория		56-58%
Общее историческое прошлое	35-40%	44-45%
Родная земля, язык, культура		35-40%

Ценность труда как консолидирующая ценность

1. Иметь интересную работу:
РФ – 75%
Башкиры, татары, якуты – 67-80%
2. Готовность трудиться в многонациональном коллективе – 67-70%

Поддержка воссоединения Крыма с Россией как проявление патриотизма

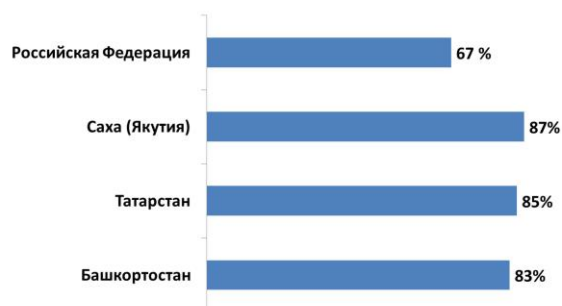
1. Рейтинг Путина В.В. после воссоединения Крыма – 86%
При 55% выражающих озабоченность событиями на Юго-Востоке Украины.
2. Быть патриотом значит любить свою страну – 95%
3. Стремиться улучшать жизнь в стране, для того чтобы обеспечить ей достойное будущее – 96%
4. Говорить правду о своей стране – 80%

Россия общий дом, где все народы обладают равными правами

	1995г.	2011- 2012гг.
Российская Федерация	65%	47%
Татары, Башкиры, Якуты		90-92%
Русские в республиках		78-80%

	1995г.	2001г.	2011г.
Россия должна быть государством русских людей и русские, составляя большинство, должны иметь больше прав. Ибо на них лежит основная ответственность за судьбу народа в целом	25 %	32 %	45 %

Многонациональность скорее преимущество для страны



Государственное устройство страны и свобода выхода

Было бы лучше, если бы народы республик сохранили свою самостоятельность внутри страны, автономию

Русские	73%
Другие национальности	79 %

Народы, которые не хотят мирно жить вместе должны иметь право выхода

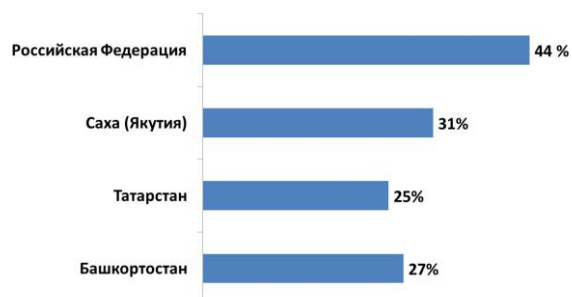
Русские – 64 %

	1995г.	2001г.	2006г.	2011г.
Россия - многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, ибо на них лежит основная ответственность за судьбу народа в целом.	14%	20%	31%	31%

Все средства хороши для защиты интересов моего народа



Насилие допустимо если нарушается справедливость в отношении моего народа



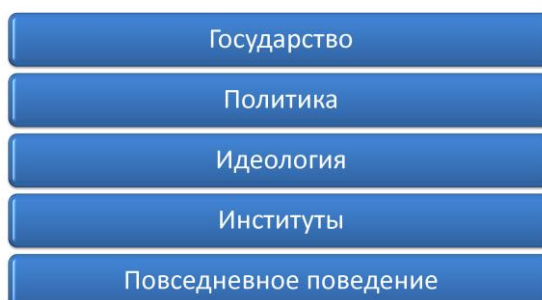
- Испытывают раздражение к представителям других национальностей

РФ	68%
Башкортостан	44%
Татарстан (город)	13,8%
Якутия	37%
- Одобрение принудительного выселения представителей каких-то национальностей из города (села) проживания.

РФ	40%
Башкортостан	40%

 (одобрили и скорее бы одобрили)

Поля действий



Этническая общность

«общность людей, исторически сложившаяся на основе происхождения, территории, языка и культуры».

Межнациональный конфликт

«столкновение интересов двух и более этнических общностей».

«Что для Вас лично значит «межнациональное согласие»?

1. Уважение людей независимо от их национальности
2. Признание права людей других национальностей на свой образ жизни, если этот образ жизни не нарушает законы нашей страны.
3. Готовность решать спорные вопросы между национальностями мирным, переговорным путем.

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
№ 31 (549)

**Реализация государственной национальной политики
в Российской Федерации**

(по материалам научно-методического семинара Аналитического управления)

Серия: Развитие России

Под общей редакцией
начальника Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации,
доктора экономических наук
В.Д. Кривова

Редакторы-составители:
И.П. Паргачева, Ю.С. Леонов, О.Ю. Сундатова

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Подписано в печать 28.11.2014. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 4,88.
Тираж экз. Заказ № ...