

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**триста шестьдесят четвертого заседания
Совета Федерации**

17 декабря 2014 года

Москва

Исх. № СТ-364 от 17.12.2014

Зал заседаний Совета Федерации.

17 декабря 2014 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, доброе утро! Прошу присаживаться. Коллеги, прошу занять свои места.

Коллеги, прошу всех подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 12 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	142 чел.	83,5%
Отсутствует	28 чел.	16,5%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Триста шестьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Прошу присаживаться.

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Прошу желающих выступить записаться. Идет запись.

Юлия Владимировна Вепринцева.

Пожалуйста, Юлия Владимировна.

Ю.В. Вепринцева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тульской области.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотела бы обратить внимание на вопрос, касающийся тех

регионов, которые подверглись воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, обратить внимание на принятый Государственной Думой 12 декабря Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий в сфере социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации".

Проект федерального закона был внесен Правительством Российской Федерации. Федеральный закон предусматривает передачу органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий по предоставлению части компенсаций, пособий и иных выплат гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Полномочия передаются с 1 января 2015 года. Средства на осуществление переданных полномочий предусматриваются в виде субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. Финансирование передаваемых полномочий будет осуществляться в пределах средств, предусмотренных в федеральном бюджете.

Следует отметить, что федеральным законом о федеральном бюджете на 2015 год объем денежных средств на реализацию Федерального закона "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" значительно сокращен по сравнению с 2014 годом. В частности, что касается Тульской области, на осуществление передаваемых полномочий объем денежных средств сокращен в два раза. Такой объем средств, мы считаем, является следствием разработки проекта постановления Правительства Российской Федерации об утверждении перечня населенных пунктов,

находящихся в границах зон радиоактивного заражения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, которым планируется с 1 января 2015 года сократить количество населенных пунктов, входящих в действующий перечень.

Хочу отметить, что указанный проект до настоящего времени не принят. Эта тема получила обширный общественный резонанс. К проблеме подключились общественные организации, Общероссийский народный фронт, Общественная палата Российской Федерации, Тульская областная Дума.

Отмечу, что составителями перечня не учитывалось, что по площади загрязнения территория Тульской области занимает первое место среди других регионов Российской Федерации, пострадавших от аварии. Тульская область приняла на себя удар ядерной катастрофы, произошедшей в 1986 году на Чернобыльской АЭС. Именно Тульской областью был осуществлен управляемый процесс остановки движения зараженных радиоактивными веществами масс атмосферного воздуха в целях недопущения распространения радионуклидного заражения Москвы и Московской области, в результате чего 56 процентов территории Тульской области подверглось заражению. Но радиационное облако не прошло за ее территорию. Москва и другие северные территории были зачищены.

Уважаемая Валентина Ивановна! Прошу Вас дать протокольное поручение Комитету по социальной политике подготовить обращение Совета Федерации в Правительство Российской Федерации со следующими предложениями: провести дополнительное радиационно-эпидемиологическое исследование населения на предмет состояния здоровья населения, проживающего в радиоактивно загрязненных населенных пунктах; выработать научно обоснованные методики определения накопительных доз

облучения различных категорий населения; обеспечить должный уровень радиационного мониторинга окружающей среды...

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите, пожалуйста, время.

Завершайте, Юлия Владимировна.

Ю.В. Вепринцева. Хорошо.

Установить переходный период, предусматривающий сохранение всех мер социальной поддержки граждан, которые в настоящее время являются их получателями в соответствии с Федеральным законом "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", и предложить не предоставлять меры поддержки новым получателям.

Такой механизм позволит обеспечить сокращение расходов федерального бюджета, обеспечив при этом социальную стабильность и поддержку доверия граждан к закону и действиям государства путем сохранения стабильности правового урегулирования, и проанализировать правильность заложенных в бюджет 2015 года средств на обеспечение социальных льгот, выплат данной категории граждан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение названным комитетам? Может быть, стоит провести совместное заседание нескольких комитетов (это относится не только к Тульской области, но и к другим субъектам Федерации, которые подверглись радиационному заражению), выработать предложения и отработать их с Правительством? Нет возражений?

Принимается. Спасибо.

Арнольд Кириллович Тулохонов, пожалуйста.

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Довожу до вашего сведения, что в целях усиления социальной защищенности нетрудоспособных граждан указом Президента в 2008 году установлены компенсационные выплаты в размере 1200 рублей лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами, к которым относятся инвалиды I группы, дети-инвалиды до 18 лет и престарелые граждане, достигшие возраста 80 лет.

Для получения такого пособия необходимо найти человека, который должен ухаживать за этими стариками и инвалидами. При этом человек, на которого можно оформить эти документы, должен быть сам трудоспособным и в то же время быть безработным, не получать никаких пособий по безработице, стипендий и других социальных выплат. Для этого он должен представить в Пенсионный фонд девять различных справок и документов.

Из своего опыта знаю, что единственными кандидатами для получения этих денег остаются только студент-двоечник, не получающий стипендии, и бомж. Однако найти такого студента — задача непростая, а в деревне и вовсе невозможная, а у бомжа нет документов.

У меня есть официальная информация, что по этой причине только в Бурятии получают эту помощь из 10 тысяч инвалидов только одна треть. Из 20 тысяч стариков, достигших возраста 80 лет, указанную мизерную доплату получают еще меньше — только 15 процентов. Я полагаю, что такая же ситуация и в других районах.

Таким образом, государство, показав этим немощным людям маленький пряник, тут же спрятало его в карман, сказав:

"Попробуйте его получить". С подобными проблемами ко мне обращаются многие люди.

В связи с такими обстоятельствами считаю архиважным устранить подобную несправедливость и выделять эту крохотную помощь старым людям-инвалидам строго в соответствии с указом Президента, без всяких справок, квитанций и других препятствий. Почему-то у нас в стране всегда находятся люди, сводящие к нулю все благие намерения Президента.

Просил бы Вас, Валентина Ивановна, и профильный комитет как можно быстрее ликвидировать эту несправедливость.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Арнольд Кириллович.

Коллеги, давайте дадим протокольное поручение Комитету по социальной политике рассмотреть эту действительно актуальную тему и предложить, что можно сделать для улучшения ситуации. Нет возражений? Принимается.

Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В последние несколько дней мы с вами были свидетелями усилившегося валютного "ралли", которое в ночь с понедельника на вторник спровоцировало очередное повышение, беспрецедентное, уже не первое в этом году, ключевой ставки Центрального банка до 17 процентов.

При этом мы с вами наблюдали, к сожалению, и наблюдаем, несмотря на повышение ставки, гигантскую волатильность

валютного рынка, явно носящую нерыночный характер. Эксперты убеждены, что такие скачки связаны в первую очередь с нервозностью участников рынка, ажиотажным, бездумным спросом тех, у кого есть доступ к рублевой ликвидности. Вчерашние действия Центрального банка являются единственно возможными в настоящий момент, и они должны дать свои результаты.

Несмотря на то что вчера уже, в первую очередь благодаря этим действиям, курсы немного отскочили, ситуация продолжает быть достаточно напряженной, но она не является катастрофой, не произошло потери контроля над ситуацией, а эффективность методов покажет себя в ближайшие дни.

Основная задача сейчас — не столько воздействовать на курс, сколько на спрос, при том, что нужно время, чтобы оценить последствия принятых в последние дни решений.

Мы с коллегами в Комитете по бюджету и финансовым рынкам вчера обсудили сложившуюся ситуацию, пригласили представителей Министерства финансов и Центрального банка в первую очередь. Более того, мы подготовили и приняли очень конкретные предложения к Центральному банку по стабилизации ситуации и направили их в Центральный банк за подписью Евгения Викторовича Бушмина. Эти предложения касаются безотлагательных мер, которые должен принять Банк России с целью смягчить регулятивные риски банковской системы. Несмотря на то что у банков России достаточно большой запас прочности, Центральный банк должен действовать превентивно и изменить подходы, связанные с регулированием валютных активов и показателей ликвидности. Многие из наших предложений показали свою эффективность в кризис 2008 года.

Уважаемые коллеги! Сегодня задача абсолютно всех, в первую очередь финансовых властей, но и наша с вами — предпринять все действия, чтобы стабилизировать ситуацию. Стране нужны стабильный рубль и сильная экономика. Бизнес должен продолжаться. Мы переживали и не такие кризисы и в 1998-й, и в 2005-й, и в 2008 годы. Мы с вами видели ставку Центрального банка и выше 200 процентов, не то что нынешние 17. При этом я надеюсь, что нынешние условия продлятся недолго.

У Центрального банка есть достаточный запас прочности с точки зрения золотовалютных резервов, все инструменты для наказания спекулянтов, в первую очередь это процентная политика и интервенция.

Уважаемые коллеги, мы с вами все без исключения являемся опытными профессионалами и политиками, и поэтому я прошу в сложившейся ситуации сохранять спокойствие... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Прошу сохранять спокойствие и не "раскачивать лодку". Мы, как палата регионов, должны показать пример хладнокровия. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, действительно, ситуация непростая. Я согласна с Николаем Андреевичем, что всем надо сбавить эмоции, не нагнетать ситуацию. Паника — это худший помощник в этой ситуации. Правительство активно сейчас работает вместе с Центробанком над принятием мер. Относиться к этому, знаете, надо как к плохой погоде, которая пройдет. Нельзя упрощать ситуацию, но и ни в коем случае нельзя нагнетать панику, потому что это может только ухудшить ситуацию. И я здесь поддерживаю действия Комитета по

бюджету и финансовым рынкам, который спокойно вчера провел заседание, подготовил наши предложения в адрес Центробанка (они направлены), которые, я полагаю, будут востребованы Центральным банком в виде дополнительных мер по стабилизации ситуации на финансовом рынке.

Поэтому к вам просьба и в регионах помониторить ситуацию, и, главное, не нагнетать панику. Это очень опасно в таких ситуациях. Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов.

С.В. Белоусов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 4 декабря в Минсельхозе прошло заседание совета кооперационного проекта "Германо-российский аграрно-политический диалог". Следует сказать, что указанный проект федерального министерства продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей ФРГ реализуется уже 20 лет, с 1994 года. За это время проект стал важнейшим связующим звеном сотрудничества между Германией и Россией в аграрной сфере. Партнерами проекта с российской стороны являются Минсельхоз, комитет Госдумы по аграрным вопросам и наш комитет, Совета Федерации.

С уверенностью могу сообщить, что повестка сотрудничества Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и этого проекта с каждым годом становится только содержательнее. Наша совместная работа по ряду направлений — абсолютно конкретный пример того, что

антироссийская риторика, развязанная на Западе, для продуктивно мыслящих сторон оказывается не столь уж важной, а количество совместных мероприятий только увеличивается и качество их улучшается.

Тематика проводимых в рамках кооперационного проекта мероприятий отражает современные вызовы аграрной политики, направленные на укрепление партнерских отношений между отраслевыми союзами наших стран. В качестве одного из наиболее перспективных направлений нашего сотрудничества, что было, в частности, отмечено на ежегодном совещании по проекту 4 декабря, определено направление — органическое сельское хозяйство. Это объясняется, в частности, тем, что динамика европейского рынка биопродуктов составляет не менее 20 процентов в год против 1—3 процентов потребительского рынка продуктов в целом. А тот факт, что у нас в "нулевые" годы многие земли сельхозназначения были заброшены или при выращивании сельхозкультур не применялись ни минеральные удобрения, ни средства химической защиты, сегодня рассматривается как бесспорное конкурентное преимущество производства экологически чистой сельхозпродукции.

С учетом того, что большинство регионов нашей страны хотят заниматься органическим сельским земледелием, но пока у нас нет ни нормативно-правовой базы, ни отработанной технологии, мы бы просили Вас, Валентина Ивановна, дать поручение Комитету по международным делам, Аппарату Совета Федерации оказывать нам при необходимости содействие в реализации этого международного проекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Нет возражений дать протокольное поручение, которое озвучил Сергей Владимирович? Нет. Принимается. Спасибо.

Евгений Георгиевич Тарло, пожалуйста.

Е.Г. Тарло, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Конституция Российской Федерации (статьи 35 и 45) гарантирует государственное обеспечение и защиту права частной собственности. Фундаментальной основой защиты права собственности граждан, имеющих денежные средства, является поддержание и обеспечение финансовой стабильности на территории страны, элементом которой является защита и обеспечение устойчивости рубля. И это в соответствии с Конституцией является основной целью деятельности Центрального банка.

Создание условий для резкого изменения курса национальной валюты и непосредственное допущение такого изменения грубо нарушают конституционные права граждан, в первую очередь право собственности, и не согласуются с конституционными целями обеспечения благополучия и процветания России.

Те действия, которые совершает Центральный банк, заявляя нам о том, что единственно возможное в данной ситуации – резкое повышение ключевой ставки, – это не соответствует действительности. И у меня такое впечатление, что руководство Центрального банка хочет нам доказать своим примером ошибочность вульгарно-либеральных методов управления экономикой и эффективность американских санкций.

В целях защиты гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина, выявления причин и условий возникновения указанных фактов, информирования о них общества, а также оказания содействия в устранении таких причин и

условий (а Президент Российской Федерации в своем Послании говорил о необходимости выявления и наказания фактов спекуляций на валютном рынке (что-то за прошедшее время ни одного спекулянта не выявили и не наказали), в соответствии с этим и Федеральным законом "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации", который у нас существует, я предлагаю возбудить парламентское расследование. Я такое обращение в Ваш адрес подготовил. Ряд членов Совета Федерации, которым я только что показал это обращение, с удовольствием его подписали. Для того чтобы возбудить такое дело, необходимы подписи 34 членов Совета Федерации. Желаящие могут подойти ко мне (или я передам) для подписания. Я полагаю, что мы обладаем достаточной компетенцией и квалификацией, для того чтобы взвешенно, грамотно разобраться в причинах и условиях в спокойном режиме и дать информацию и обществу, и нашему Президенту, с тем чтобы выявить истинные причины той ситуации, которая сложилась на валютном рынке.

Среди тех мер, которые не принимает Центральный банк, я бы назвал такие вещи, как, например (в той чрезвычайной ситуации, которая есть), налог на валютные операции, оборотный налог, который элементарно взыскать, и он бы снял сразу валютные спекуляции; контроль за валютной позицией банков; запрет на размещение временно свободных средств бюджетных организаций, госорганов, фондов наших всевозможных... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Евгений Георгиевич, заканчивайте.

Е.Г. Тарло. ...всевозможных наших фондов, в том числе фонда поддержки науки, в уставе которого прямо записано, например: размещение временно свободных средств на депозитах в

банках. Эти временно свободные средства крутятся только на валютной бирже, они не работают в экономике. То же самое со всеми нашими государственными фондами, с бюджетными организациями всех уровней. Вот эти деньги нужно стерилизовать. А стерилизовать — простое решение — запретить размещать на коротких депозитах в банках. Этого ничего не делается.

Вместо этого рушится экономика, устраивается паника, люди побежали сейчас сдавать, менять рубли на валюту, причем только на американскую. Я думаю, что нам нужно спокойно разобраться, и я бы предложил членам Совета Федерации поддержать мою инициативу обратиться в Ваш адрес с инициативой о возбуждении парламентского расследования и в спокойном режиме разобраться вместе с Государственной Думой в этом вопросе.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я думаю, что на слух такие предложения сложно воспринимать. Давайте мы поручим Комитету по бюджету и финансовым рынкам, Комитету по Регламенту и организации парламентской деятельности рассмотреть предложение Евгения Георгиевича и определиться с последующими шагами. Нет возражений? Нет. Принимается.

Алексей Иванович Александров, пожалуйста.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

9 декабря 2014 года комитет Сената Соединенных Штатов Америки по разведке обнародовал доклад о программе Центрального

разведывательного управления США в отношении пыток, телесных повреждений, умышленных издевательств над задержанными, которые производились в секретных тюрьмах, и другие очень серьезные данные о нарушениях прав человека сотрудниками Центрального разведывательного управления.

Совершенно очевидно, что безответственность таких действий стимулирует провокации, которые могут быть совершены сотрудниками ЦРУ на Украине, в Европе. И мне представляется, было бы целесообразным дать протокольное поручение российской делегации в Парламентской ассамблее Совета Европы, а мы собираемся активизировать свою работу там, в конце января будущего года поднять вопрос о создании комиссии по проведению расследования по этим данным, инициировании срочных дебатов и ходатайствовать о подготовке доклада по этому вопросу.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, также давайте поручим Ильясу Магомед-Саламовичу Умаханову, Владимиру Михайловичу Джабарову, то есть Комитету по международным делам, рассмотреть это предложение.

Вы готовы, может быть, сейчас прокомментировать?

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Наверное, это предложение заслуживает внимания, тем более что такая тема была предметом обсуждения ПАСЕ несколько лет назад, и, более того, может быть, нужно расширить его, предложив обсудить и на Парламентской ассамблее ОБСЕ.

Председательствующий. Хорошо. Договорились. Тогда просьба отработать и принять необходимое соответствующее решение. Спасибо.

Николай Анатольевич Савельев.

Н.А. Савельев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Три недели назад я озвучил вопрос о непростой ситуации, которая сложилась на авиабазах Авиалесоохраны в Российской Федерации. Министр финансов обещал нам, что в течение 10 дней вынесет этот вопрос на заседание Правительства и до конца декабря будет произведен расчет в размере 1 млрд. рублей с шестью авиабазами в Российской Федерации.

На сегодняшний день, по информации, которую предоставило мне МЧС, вопрос не движется, ничего не сделано. Вообще до сих пор решают, выносить этот вопрос на заседание Правительства до конца года или в первом квартале следующего года.

Валентина Ивановна, попросил бы дать протокольное поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам, чтобы, может быть, он совместно с МЧС, Рослесхозом и Минфином выработал единое решение, потому что МЧС ставит проблемный вопрос: как будем тушить пожары весной 2015 года? В марте начнется всё, на Дальнем Востоке в первую очередь. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Николай Анатольевич.

Вообще, коллеги, надо контролировать обещания, слова, которые звучат в этом зале, в палате регионов, и контролировать их

исполнение. Это нехорошо, нехорошая ситуация, когда министр публично в Совете Федерации дает обещания и потом их не исполняет.

Поэтому я попрошу Евгения Викторовича Бушмина, Сергея Николаевича Рябухина в оперативном порядке связаться с Минфином и потребовать объяснения, почему данные обязательства не исполняются. Это действительно серьезная ситуация, которая касается всех регионов. И если уж обещание дано, оно должно быть исполнено.

И попрошу, Евгений Викторович, 25 декабря на нашем заседании доложить об исполнении данного здесь Министром финансов обещания. Ответственность — за Вами.

Игорь Николаевич Чернышёв.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 10 декабря в городе Угличе прошел II Съезд мэров малых городов, у которых градообразующая деятельность — туристская.

Участники съезда констатировали тот факт, что в соответствии с Посланием Президента они готовы сегодня встраиваться в систему нашего патриотического воспитания, в систему нашей российской идентичности, но сталкиваются с серьезными проблемами, связанными с тем, что они выпадают сегодня из правового поля, именно их деятельность по развитию туризма в регионах. В частности, данные города все являются высокодотационными, поэтому в соответствии с Бюджетным кодексом не вправе

привлекать средства для развития туризма на своей территории, так как это не является прямым полномочием органов местного самоуправления.

Соответственно, Валентина Ивановна, в связи с этим прошу дать поручение комитету по бюджету и комитету по местному самоуправлению рассмотреть вопрос именно о возможности развития туризма в малых городах, где эта деятельность является градообразующей.

И еще одно, Валентина Ивановна. Заканчивается Год культуры в России, и, может быть, нам в стенах Совета Федерации реализовать такую инициативу в память именно об этом годе, когда на нашей трехминутной "разминке" мы бы показывали ролики именно о культурных ценностях наших малых городов? Трехминутный ролик погружал бы нас в проблемы этих городов, не только в проблемы, но и в красоту нашей российской культуры. И мы бы, как сенаторы, погружались и были бы ближе ко всему этому и, думаю, больше времени и внимания уделяли бы развитию этой стороны нашей работы, к чему нас призывает Президент. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич. Креативное предложение, мне оно нравится.

Давайте дадим протокольное поручение соответствующим комитетам реализовать предложение Игоря Николаевича. Нет возражений? Принимается. Благодарю вас.

Коллеги, все желающие выступили. Переходим к рассмотрению вопросов повестки дня триста шестьдесят четвертого заседания Совета Федерации.

Проект повестки у вас имеется. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 26 мин. 48 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Коллеги, есть ли какие-то дополнения, изменения, уточнения, иные предложения по предложенной повестке дня? Нет.

Предлагаю повестку дня триста шестьдесят четвертого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 27 мин. 22 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Переходим к рассмотрению второго вопроса — о досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации. Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Светлана Петровна Горячева.

Светлана Петровна, пожалуйста, Вам слово.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляются два проекта постановления. Один проект постановления — о досрочном прекращении с 15 декабря сего года полномочий представителя от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики Николаевой Галины Григорьевны. К проекту постановления ее личное заявление приложено.

Второй проект постановления — о досрочном прекращении...

Председательствующий. Подождите, пожалуйста, Светлана Петровна, мы должны проголосовать. Давайте проголосуем сейчас.

Коллеги, есть ли вопросы по докладу Светланы Петровны Горячевой? Нет.

Тогда кто за то, чтобы досрочно прекратить полномочия члена Совета Федерации Галины Григорьевны Николаевой, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 28 мин. 56 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, следующий.

С.П. Горячева. Второй проект постановления — о досрочном прекращении полномочий с 15 декабря этого года Мошковича Вадима Николаевича, представителя от законодательного органа государственной власти Белгородской области. Его личное заявление к проекту постановления также приложено.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Светлане Петровне? Нет.

Кто за то, чтобы досрочно прекратить полномочия члена Совета Федерации Вадима Николаевича Мошковича, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 42 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Светлана Петровна.

По ведению — Елена Владимировна Афанасьева. Или случайно нажали? Пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, у меня не работает система голосования, и автоматически получается, что один голос "против" — это моя система автоматически так голосует. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Александрович, пожалуйста, разберитесь оперативно.

Уважаемые коллеги, я бы хотела поблагодарить Галину Григорьевну Николаеву за ее очень плодотворную работу в Совете Федерации. Она была очень активным членом Совета Федерации, многое сделала за это время. Это ее добровольное желание — Галина

Григорьевна получила или вот-вот получит назначение на новую серьезную должность.

Поэтому я хочу от вашего и от своего имени поблагодарить ее за работу и вручить ей Почетную грамоту Совета Федерации. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Галина Григорьевна уже вчера назначена на новую очень ответственную должность.

Так что мы желаем Вам успехов в Вашей новой работе.

А также благодарность Председателя Совета Федерации объявлена Вадиму Николаевичу Мошковичу. Его сегодня нет. Мы ее обязательно от нашего имени ему вручим.

Коллеги, точно по регламенту после перерыва мы заслушаем вопрос "правительственного часа" "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации".

На заседании Совета палаты по предложению Комитета по обороне и безопасности было принято решение провести рассмотрение данного вопроса в закрытом режиме. Необходимо за данное предложение проголосовать.

Может быть, кто-то хочет выступить? Нет. Поступило только одно предложение.

Тогда кто за то, чтобы рассмотреть вопрос "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации" в закрытом режиме, прошу голосовать. Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 08 сек.)

За	152 чел.	98,7%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Принимается. Спасибо.

Прошу соответствующие службы Аппарата Совета Федерации подготовить зал к работе в закрытом режиме.

На это требуется, коллеги, 30 минут. Поэтому мы вынуждены сейчас объявить перерыв на 30 минут до 11 часов. Прошу не опаздывать на продолжение заседания. Спасибо.

(Перерыв)

(Вопрос "правительственного часа" – "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской Федерации" – рассматривается в закрытом режиме.)

Председательствующий. Коллеги, теперь объявляется открытый режим работы Совета Федерации.

Сергей Александрович, готовы к открытому режиму?

С.А. Мартынов, Руководитель Аппарата Совета Федерации.

Да.

Председательствующий. Рассматриваем четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года". Докладчик – Рафаил Нариманович

Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам.

Пожалуйста, Рафаил Нариманович, Вам слово.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе подписан президентами России, Казахстана, Беларуси и Армении 10 октября текущего года. На сегодня Договор ратифицирован Армянской и Белорусской Сторонами. Парламент Казахстана на днях этот процесс завершает.

Реализация Договора будет способствовать обеспечению Сторонами более тесного экономического сотрудничества.

Комитет по экономической политике и Комитет по бюджету и финансовым рынкам поддерживают ратификацию Договора. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации положительное.

Комитет по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Рафаил Нариманович.

Есть ли вопросы? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Николай Иванович Рыжков, Вам слово.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я специально попросил слово, чтобы, прежде всего, поддержать тот документ, который мы с вами обсуждаем, он крайне необходим.

Вы знаете, что я очень много лет занимаюсь Арменией, возглавляю межпарламентскую комиссию России и Армении. Мы около месяца назад были в Армении, и главная просьба, с которой к нам обращались все, начиная с граждан на улицах, кончая руководителями и президентом: "Мы убедительно просим, чтобы быстро был ратифицирован этот Договор".

Я считаю, что мы сегодня сделали огромный подарок нашей дружественной Армении. Они очень-очень ждут этот документ. Я давно знаю Армению и должен сказать, что, после того как были подписаны документы о вхождении в Таможенный союз, атмосфера в республике стала совершенно другой. Поэтому я убедительно прошу проголосовать. Я думаю, мы должны поздравить себя с тем, что принимаем такое решение.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович. Я тоже хочу присоединиться к Вашим словам.

Коллеги, действительно, создание Евразийского экономического союза, который заработает с 1 января, — это реально историческое событие. И то, что Армения — политическое руководство Армении, народ Армении — поддерживает присоединение к Евразийскому экономическому союзу, мы все это приветствуем, мы очень рады такому решению. И будем рады и на последующих заседаниях рассматривать такие договоры с другими странами СНГ, которые сегодня присматриваются к Евразийскому

экономическому союзу. Уверена, что Евразийский экономический союз и дальше будет расширять свои границы.

Коллеги, больше выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года".
Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 15 мин. 29 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. Благодарю вас.

Переходим к следующему вопросу повестки дня — о назначении на должность судей Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, вчера на заседании Совета палаты было принято решение при рассмотрении вопроса о судьях Верховного Суда Российской Федерации заслушать доклады Артура Алексеевича Муравьёва, Вячеслава Михайловича Лебедева и Алексея Ивановича Александрова сразу по всем персоналиям, после чего провести голосование. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьёв. "Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона

Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуры Букиной Ирины Александровны, Маненкова Алексея Николаевича, Шмотиковой Светланы Анатольевны для назначения на должности судей Верховного Суда Российской Федерации.

Президент Российской Федерации Владимир Путин."

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Артуру Алексеевичу? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Я попрошу взять слово Вячеслава Михайловича Лебедева, Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович.

В.М. Лебедев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас назначить на должности судей Верховного Суда Российской Федерации Букину Ирину Александровну, Шмотикову Светлану Анатольевну, Маненкова Алексея Николаевича.

Если назначение состоится, предполагается, что Букина Ирина Александровна, Маненков Алексей Николаевич будут осуществлять правосудие в Судебной коллегии по экономическим спорам, а Шмотикова Светлана Анатольевна — в Судебной коллегии по уголовным делам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Михайлович, можно Вам задать вопрос? На сколько процентов на сегодняшний день с учетом предстоящего утверждения укомплектован состав Верховного Суда?

В.М. Лебедев. Состав Верховного Суда таков: штатная численность — 170 человек, сейчас работает 91 судья. Если

назначение состоится, будет 94. И прошли еще кадровую комиссию двое судей. В общем, идет комплектование, но подбор идет очень взыскательный.

Председательствующий. Это хорошо, что подбор взыскательный. Не считаете ли Вы необходимым ускорить доукомплектование Верховного Суда для того, чтобы все коллегии полноценно работали?

В.М. Лебедев. Валентина Ивановна, не всё зависит от Верховного Суда. То, что необходимо делать Верховному Суду, он делает в пределах сроков, которые предусмотрены законом. Ну и есть ситуации, которые разрешаются не нами.

Председательствующий. Понятно. Но мы потом с членами комитета обсудим этот вопрос.

Коллеги, надо посмотреть на процедуры, на сроки, что тормозит комплектование. Все-таки время идет, и Верховный Суд должен работать в полном составе.

Поэтому я попрошу Клишаса Андрея Александровича доложить мне отдельно по этой теме.

Спасибо, Вячеслав Михайлович. Присаживайтесь, пожалуйста.

В.М. Лебедев. Валентина Ивановна, спасибо, что Вы обратили внимание на эту проблему. Это проблема. И я был бы признателен, если бы вы оказали содействие.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Я уже дала поручение Андрею Александровичу Клишасу разобраться в деталях процедур, сроков, замедления. Действительно, идет взыскательный подбор, но это не значит, что он должен быть столь длительным, потому что Верховный Суд должен начать работать полноценно. Доложите мне предложения: что нужно сделать для ускоренного продвижения этого вопроса.

Спасибо.

Алексей Иванович Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, пожалуйста, Вам слово.

А.И. Александров. Уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, руководствуясь пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, статьей 8 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", частью 1 статьи 4 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации", пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и главой 24 Регламента Совета Федерации, предварительно рассмотрел представленные Президентом Российской Федерации кандидатуры Букиной Ирины Александровны, Маненкова Алексея Николаевича и Шмотиковой Светланы Анатольевны для назначения на должности судей Верховного Суда России.

Комитет принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить данных кандидатов на указанные должности. Все необходимые материалы есть.

Просьба поддержать представление Президента страны и предложение комитета.

Предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Алексею Ивановичу? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Поступило предложение провести назначение на должность судей Верховного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение, прошу голосовать. Коллеги, прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 21 мин. 43 сек.)

За	148 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Ирина Александровна Букина.

Пожалуйста, Ирина Александровна.

Уважаемые члены Совета Федерации, есть ли у вас вопросы к Ирине Александровне Букиной, кандидату на должность судьи Верховного Суда? Пожалуйста.

Ирина Александровна, хотите ли Вы сами что-то сказать, может быть? Нет. Хорошо. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

На трибуну приглашается Алексей Николаевич Маненков. Пожалуйста.

Будут ли вопросы к Алексею Николаевичу?

Есть. Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Председательствующий. К Вам вопрос, Алексей Николаевич.

С.П. Горячева. Уважаемый претендент на столь высокий пост, скажите, пожалуйста, какой у Вас стаж работы в судебной системе? И в этой ситуации обещаете ли Вы в своей работе не быть

формалистом? Что, к сожалению, часто бывает, когда поступают материалы в Верховный Суд России, и нам приходится заниматься подчас, членам Совета Федерации.

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Николаевич, отвечайте.

А.Н. Маненков, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Стаж работы — 18 лет.

Председательствующий. Поближе к микрофону и погромче, вырабатывайте командный голос. Судья Верховного Суда должен иметь командный голос.

А.Н. Маненков. Стаж работы — 18 лет. А формалисты все мы немножко, потому что работаем с законами. Надо, конечно, видеть живых людей. Надо стараться избегать, Вы правы.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Нет.

Присаживайтесь, Алексей Николаевич.

На трибуну приглашается Светлана Анатольевна Шмотикова.

Коллеги, есть ли вопросы к Светлане Анатольевне у кого-либо?

Антон Владимирович Беляков.

Пожалуйста, Антон Владимирович.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Если я правильно понял из доклада Вячеслава Михайловича, Светлана Анатольевна, Вы будете работать в составе коллегии по уголовным делам. Правильно я понимаю?

С.А. Шмотикова, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Да, Вы правильно поняли.

А.В. Беляков. У нас статистика, к сожалению, печальная в уголовном законодательстве — такова, что российская система (и об этом говорят не только правозащитники, юристы, но и сами судьи) носит очевидно обвинительный уклон. Если мне не изменяет память, только 0,6 процента уголовных дел заканчиваются оправдательными приговорами. То есть 99,4 — это обвинительные приговоры.

Во-первых, прокомментируйте эту ситуацию. Во-вторых, если Вы обладаете такой статистикой, скажите мне, пожалуйста, какое количество уголовных дел принимается к рассмотрению Верховным Судом? Может быть, кстати, Вячеслав Михайлович Вам поможет. И какое количество из них заканчивается, соответственно, отменой решений предыдущих инстанций? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершили, Антон Владимирович? Вы завершили вопрос?

А.В. Беляков. Да, спасибо.

Председательствующий. Светлана Анатольевна, пожалуйста, Вам слово.

С.А. Шмотикова. Уважаемые коллеги! Я работаю судьей 25 лет, 14 последних лет работаю в Верховном Суде Республики Карелия. Хочу сказать, что статистика примерно такая же и у нас: примерно около 1 процента дел заканчиваются оправдательными приговорами.

Я не думаю, что всё связано с обвинительным уклоном. Скорее всего... Конечно, у нас есть вопросы к следствию, к тому, как дела расследуются. Многие из тех дел, по которым даже и были оправдательные приговоры, по Карелии, например, я могу сказать,

иногда заканчиваются оправдательными приговорами просто из-за недостатков работы следствия. Может быть, так еще и меньше было бы оправдательных приговоров.

Ну, не знаю, мы всегда стараемся относиться к работе (вот предыдущий вопрос задавали) не формально. Могу с уверенностью сказать, что, во всяком случае, Верховным судом Карелии никто незаслуженно никогда не был осужден. Наверное, соответствует действительности такой процент. Это жизнь такая. Нет, я не говорю, что все виноваты. Почему все виноваты? Никто не виноват. Такая статистика складывается.

А.В. Беляков. Почему в Европе 50 процентов оправдательных приговоров, а у нас — почти 100? Такой вопрос мой был.

С.А. Шмотикова. Ну, мне трудно сказать, почему в Европе 50 процентов. Может быть, потому, что в некоторых странах как-то быстрее дела приходят в суд, может быть, недостаточно там доказательств каких-то собирается. У нас дело расследуется, и если оно расследуется правильно, то мы не можем говорить о том, что этот человек предстал перед судом незаслуженно. Трудно об этом говорить. Наверное, и Вы не очень-то знаете, может быть, и я не могу на 100 процентов ответить на этот вопрос.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Анатольевна.

Коллеги, есть ли еще?..

Вячеслав Михайлович, может быть, Вы прокомментируете?

Светлана Анатольевна, присаживайтесь.

Можно с места нажать на кнопку. Нажмите, пожалуйста.

Включите микрофон Вячеславу Михайловичу.

В.М. Лебедев. Да, я прокомментирую.

Уважаемые члены Совета Федерации! Проблема оправдательного приговора — кто как пишет и сколько пишет.

Чтобы ответить на этот вопрос, надо системно и глубоко изучить его содержание. Если мы имеем в виду лозунг "Давай оправдательных приговоров больше!", то это ущербно для правосудия, для общества, для страны, ущербно очевидно. Незаконный оправдательный приговор имеет такие же негативные последствия, как и незаконный обвинительный приговор.

Так вот, если обращаться к процентам, то обращаться надо, так же внимательно изучив состояние дел. Дело в том, что суды Российской Федерации более половины дел, а точнее, за прошлый год 60 процентов всех уголовных дел, рассмотрели в упрощенной, в особой форме судебного разбирательства. Что это означает? Это значит, законодатель запрещает в отношении 60 процентов осужденных в особой форме судопроизводства выносить оправдательные приговоры. Так вот, считайте не от 100, а от 40 процентов, может быть, поменьше, и тогда будет другой взгляд.

И надо еще обратить внимание на следующие обстоятельства. Есть соответствующие инстанции, у нас их даже четыре, наверное, больше, чем в других странах. Судебная ошибка, к сожалению, сегодня имеет место. В основе лежит масса причин, которые надо устранять. Это прежде всего юридическое образование, которое сегодня очень многие получают также по ускоренной процедуре, но не все имеют знания по фундаментальной и даже прикладным наукам. И ряд других причин. Если мы подойдем системно и будем все эти причины ликвидировать, в том числе и то, о чем сегодня говорила Валентина Ивановна (и недокомплект судей не просто так возникает), то тогда, наверное, и будет судебных ошибок в суде первой инстанции меньше. А судебные инстанции... у нас четыре инстанции. Они устраняются, эти ошибки. И в апелляции, это практически новый пересмотр дела с новым вынесением решения

как по уголовным, так и по административным и гражданским делам. Это и кассация, это и надзор.

Поэтому почитайте, пожалуйста, о правосудии, какое правосудие, вот мы сравниваем, в других странах. Внимательно почитайте. Так ли оно хуже, чем в Российской Федерации? Да нет. И законодательная база, и качество работы, и гарантии независимости судей на самом высоком уровне обеспечены именно в Российской Федерации.

И, я уверен, если бы здесь присутствовали наши коллеги, мои коллеги из других стран — Западной Европы, Ближнего Востока, Дальнего Востока, — они бы вам высказали свои некоторые и симпатии, и пожелания того, чтобы то, что есть в основе нашей судебной системы в отношении статусных вопросов, они бы с удовольствием перенесли к себе. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, я прошу (мы все-таки утверждаем судей): если вопросы, выступления не касаются утверждения судей, давайте мы тогда их рассмотрим в другой повестке.

К судьям больше нет вопросов, к кандидатам в судьи, точнее. Поэтому переходим к процедуре голосования.

Прошу установить карточки для тайного голосования.

Коллеги, все установили? Благодарю вас.

Поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Ирину Александровну Букину. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 31 мин. 31 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Ирина Александровна Букина назначена на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Ирина Александровна, поздравляем Вас от имени Совета Федерации с назначением на столь высокую должность. Желаем Вам успехов.

Коллеги, поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Алексея Николаевича Маненкова. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 32 мин. 11 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	7 чел.	4,1%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Алексей Николаевич Маненков назначен на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Алексей Николаевич, поздравляем Вас, желаем Вам больших успехов.

Поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Светлану Анатольевну Шмотикову. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (12 час. 32 мин. 49 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	6 чел.	3,5%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Уважаемые коллеги, Светлана Анатольевна Шмотикова назначена на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Светлана Анатольевна, поздравляем Вас с назначением на высокую должность, желаем Вам успехов.

Коллеги, я хочу передать сразу копии постановлений Вячеславу Михайловичу Лебедеву для их последующего вручения. *(Председательствующий вручает копии постановлений Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Андрей Александрович Клишас... Да, Вас не было. (Андрей Александрович в Госдуме выступал по отчету о состоянии законодательства.) Сегодня очень низкая укомплектованность Верховного Суда, и члены Совета Федерации, и мы все высказали тревогу по этому поводу. Пожалуйста, просьба разобраться, в чем проблема, как идут процедуры, почему настолько затянулось укомплектование Верховного Суда. Для его эффективной работы, конечно, надо ускорить процессы и доложить предложения в части того, что нужно сделать. Поскольку это ответственность в том числе Совета Федерации.

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы. Прошу заменить карточки на именные.

Переходим к рассмотрению шестого вопроса — Час субъекта. Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Костромской

области. Возглавляют делегацию губернатор Костромской области Сергей Константинович Ситников и председатель Костромской областной Думы Андрей Иванович Бычков. Делегация прибыла в Москву в связи с проведением Дней Костромской области в Совете Федерации.

Коллеги, разрешите мне Час субъекта — Костромской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать членов делегации, присутствующих в зале.
(Аплодисменты.)

Позвольте по установившемуся у нас уже порядку, традиции предоставить слово для выступления губернатору Костромской области Сергею Константиновичу Ситникову.

Сергей Константинович, пожалуйста, Вам слово.

С.К. Ситников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Позвольте выразить признательность за предоставленную возможность представить Костромскую область в верхней палате Федерального Собрания Российской Федерации. Это — знаковое событие для нашего региона, доброе проявление внимания к нуждам ее жителей, потенциалу дальнейшего развития Костромской области.

Наш край уникальный: красивая природа, самобытная культура, богатое историческое наследие. Костромская область в современных границах была воссоздана в августе 1944 года. В то же время история Костромской земли восходит к первым векам существования Руси. Область является прямой наследницей древних Костромского и Галичского княжеств, а также образованной в XVIII веке императрицей Екатериной II Костромской губернии. Обеспечение неразрывного единства прошлого, настоящего при общем стремлении в будущее — наша главная задача.

Переходя к современности, отмечу, что сегодня Костромская область — это территория площадью более 60 тыс. кв. километров, население — 656 тысяч человек, ВРП — 140 млрд. рублей. Основной отраслью экономики является промышленность, которая формирует 32 процента валового регионального продукта.

У нас активно развивается ювелирная промышленность. Более 60 процентов всех украшений, выпускаемых в России, производится в регионе. Есть достижения в других отраслях обрабатывающей промышленности. Каждый пятый кран, изготовленный в России, носит название "Галичанин", производится в Костромской области. 12 процентов древесно-волоконных плит, 10 процентов клееной фанеры производится костромскими деревоперерабатывающими предприятиями.

Изменив региональное инвестиционное законодательство и подходы в работе с инвесторами, нам удалось вернуть доверие бизнес-сообщества. Повышение инвестиционной активности тому подтверждение. За неполных три года объем инвестиций, привлеченных в экономику области, превысил 60 млрд. рублей. Темпы роста выше среднероссийских. За девять месяцев текущего года наблюдается рост на 35 процентов.

Стоимость инвестиционного портфеля Костромской области составляет более 40 млрд. рублей. Даны успешные старты проектам, способствующим импортозамещению, что является очень важным как для региона, так и для России в целом. Регион оказывает государственную поддержку проектам в виде налоговых льгот. Мы не воспринимаем данный вид поддержки инвесторов как сокращение доходной части бюджета. Предоставленные налоговые льготы — это ускорение окупаемости проектов, выход на заявленные мощности, а значит, предприятия начнут платить быстрее, предприятия начнут

платить налоги в полном объеме, создавать новые рабочие места с достойной заработной платой. На 1 рубль предоставленных налоговых льгот приходится порядка 11 рублей налогов в бюджетную систему Российской Федерации и 80 рублей — вложения в инвестиции. Но наряду с определенными прорывными достижениями в регионе остается ряд серьезных проблем, в частности, недостаточная развитость инженерной инфраструктуры. В первую очередь это низкий уровень газификации большинства муниципальных образований и как следствие — отсутствие перспектив развития этих территорий.

Костромская область газифицирована только на 57 процентов. Особенно сложная обстановка на северо-востоке региона, где проживает 13 процентов от общей численности населения нашей области. В настоящее время приостановлено строительство очень важного для нас объекта — газопровода-отвода "Галич — Мантурово — Шарья", а газ с нетерпением ждут как промышленные предприятия, так и 85 тысяч человек. Очень надеемся на содействие с вашей стороны при решении данной проблемы. Вчера на заседании комитета мы подробно об этом говорили и изложили весомые аргументы.

Остановлюсь еще на одном вопросе, касающемся инфраструктуры, — это необходимость строительства моста через реку Волга. В настоящее время Кострома имеет единственный мост, который также является транзитным для транспорта, следующего из западных регионов страны. Любая внештатная ситуация может создать транспортный коллапс.

Тема для региона очень злободневная. Об этом на недавней встрече я информировал Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, который поддержал наши

предложения. Проект масштабный, и без помощи федерального центра в силу ограниченности средств регионального бюджета нам этот вопрос не решить.

Хочу затронуть еще одну тему, очень для нас болезненную. Мы единственный регион в Центральном федеральном округе, через который не проходит дорога федерального значения. В то же время по территории области проходит транспортный коридор "Санкт-Петербург — Екатеринбург", в состав которого входит автомобильная дорога "Кострома — Шарья — Киров — Пермь". Это важная транзитная артерия не только для Костромской области, но и для Российской Федерации в целом, поскольку имеет выход через город Кострому к существующим федеральным трассам М-8 "Холмогоры", А-113 "Кострома — Иваново".

В настоящее время статус данной дороги региональный. Ее содержание обходится области более чем в 30 процентов от общего объема дорожного фонда. Надеемся, что при вашем содействии, уважаемые сенаторы, значительно ускорится процесс принятия решения о включении автомобильной дороги "Кострома — Шарья — Киров — Пермь" в перечень автомобильных дорог федерального значения.

Здравоохранение — одна из ключевых сфер, которую мы определили для себя как стратегическую, и в этом направлении нами уже много сделано. Ежегодно Костромская область участвует в реализации федеральных программ, проведено переоснащение службы лучевой диагностики областного онкологического диспансера, открыт региональный сосудистый центр. Мы начали оказывать жителям региона высокотехнологичную помощь при инфарктах и инсультах. Это серьезный шаг к снижению смертности от сосудистых заболеваний.

В рамках государственно-частного партнерства значительно повысился уровень оказания медицинской помощи больным с хронической почечной недостаточностью. Но, к сожалению, на сегодняшний день в регионе крайне мало современных медицинских центров. Даже на фоне увеличения рождаемости показатели младенческой смертности, к сожалению, не уменьшаются. Происходит это по причине увеличения количества случаев рождения детей с экстремально низкой массой тела. Поэтому есть острая необходимость строительства в Костроме перинатального центра.

Продолжает оставаться на уровне, превышающем среднероссийский, показатель смертности жителей области от злокачественных новообразований. Регион нуждается в создании современного центра лучевой терапии с применением линейных ускорителей заряженных частиц. Прошу вас, уважаемые коллеги, члены Совета Федерации, помочь нам в решении данных вопросов.

Со своей стороны, для обеспечения развития социальной сферы, повышения благосостояния жителей Костромской области мы прилагаем все возможные усилия, чтобы сохранить и ускорить поступательное движение региональной экономики. В первой половине 2015 года мы планируем открытие новых предприятий – завода по производству буровых установок со стопроцентным иностранным капиталом (объем инвестиций – 2,2 млрд. рублей), второй очереди завода по производству труб среднего диаметра ОАО "Газпромтрубинвест" с объемом инвестиций более 10 млрд. рублей. Сейчас активно занимаемся вопросом создания индустриальных парков, ведем переговоры с сетевыми компаниями. Если диалог состоится, то регион может дать старт двум крупнейшим

энергоемким производствам с объемом инвестиций более 30 млрд. рублей.

Хочу коснуться еще одной темы — это реализация проектов с применением механизмов государственно-частного партнерства. Активно идем в этом направлении: приняли свой, региональный закон; реализовали проекты по созданию центров гемодиализа, строительству частного детского сада, внедрению системы весового и скоростного контроля; начали строительство станции скорой помощи; успешно стартовали проекты в сфере жилищно-коммунального хозяйства (это модернизация объектов тепло- и водоснабжения).

В то же время развитие этой системы сдерживается отсутствием федерального закона. На протяжении всего 2014 года на разных площадках обсуждались его редакции, однако на второе чтение законопроект так и не поступил. Прошу вас, уважаемые сенаторы, по возможности поторопить коллег в нижней палате парламента. Закон важный, нужный для регионов и страны. Он позволит упростить механизмы предоставления ресурсов частному партнеру, расставить все точки над *i* в других связанных с ним федеральных законах.

Если переходить к другим сферам, то благодаря государственным программам поддержки дошкольного образования в области активно ведется строительство детских садов. Впервые за 20 лет для детей построены и реконструированы восемь новых зданий садов, еще три будут сданы в конце этого года. Всего за последние три года создано 3 тысячи мест в детских дошкольных образовательных учреждениях. Костромская область не испытывает проблем с очередностью в детские сады детей в возрасте от 3 до 7 лет.

Рекордными темпами ведется строительство жилья. В последние три года область перевыполняет установленный Правительством план по вводу жилых домов. Наращиванию строительства жилья способствует реализация программы по переселению граждан из аварийных домов.

На заседании комитета мы довольно подробно обсуждали все вопросы, сдерживающие, на наш взгляд, реализацию данной программы, внесли свои предложения. Если вы посчитаете их целесообразными, то прошу учесть в качестве рекомендаций федеральным министерствам.

Проблемы в сфере межбюджетных отношений были рассмотрены в рамках заседания Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Главным вопросом на сегодняшний день для нас является несбалансированность бюджета. В 2014 году дефицит консолидированного бюджета Костромской области составляет 4,8 млрд. рублей, или 15,5 процента от общего объема расходов. Проблема бюджетного дефицита накапливалась на протяжении ряда лет. В основном это было связано с принимаемыми решениями по перераспределению расходных полномочий, не подкрепленных достаточными средствами. Мы неоднократно заявляли об отсутствии у региона возможностей надлежащим образом... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Микрофон включите, пожалуйста.

Продолжайте, пожалуйста.

С.К. Ситников. ...надлежащим образом исполнять эти полномочия без передачи федеральных ресурсов необходимого уровня. К сожалению, наши доводы до сих пор не были услышаны.

В октябре текущего года нам снова без источника финансирования, обеспечения передали полномочия по организации

и осуществлению государственного надзора в области защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций. Сейчас прорабатывается вопрос по наделению регионов другими полномочиями по использованию контрольно-надзорных функций. Если они будут перераспределены без должного обеспечения, это приведет к накоплению задолженностей по первоначальным расходам бюджета. Все имеющиеся резервы мобилизации доходных источников, оптимизации расходов мы уже исчерпали. Надеюсь, что наши предложения по улучшению ситуации с региональным финансированием будут поддержаны в решении Совета Федерации по итогам сегодняшней встречи.

Уважаемые сенаторы! Я хочу поблагодарить всех за ту работу, которую вы ведете. Мы имеем возможность сегодня с вашей помощью ставить вопросы на федеральном уровне, находить по ним решения. За это я вам от себя лично, от жителей Костромской области выражаю признательность и надеюсь на дальнейшее плодотворное сотрудничество. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Константинович, за столь содержательный доклад.

Я прошу взять слово Андрея Ивановича Бычкова, председателя Костромской областной Думы.

Пожалуйста, Андрей Иванович.

А.И. Бычков. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего, разрешите поблагодарить Валентину Ивановну за возможность проведения конструктивного диалога с сенаторами. Дни субъектов в Совете Федерации не только укрепляют наши связи с верхней палатой Федерального Собрания, дают возможность быть услышанными, но и позволяют сообща выработать эффективные меры по реализации актуальных задач,

стоящих перед нами, получить понимание и поддержку конкретного региона.

В апреле нынешнего года Костромская областная Дума отметила свое 20-летие. За это время областными законодателями было принято более 1,5 тысячи законов области, в том числе 513 базовых. Приоритетные направления законотворческой деятельности отражены на слайде.

Первоочередной задачей является привлечение инвестиций в регион. Сегодня по направлению "экономика и предпринимательство" действует более 20 базовых законов области. Закон "Об инвестиционной деятельности в Костромской области, осуществляемой в форме капитальных вложений" определил новые подходы к формированию и реализации инвестиционной деятельности в регионе, установил виды ее государственного регулирования. Закон о государственно-частном партнерстве в области принят с целью реализации проектов, направленных на решение задач социально-экономического развития субъекта и муниципальных образований. О его реализации более подробно говорил губернатор. Инвестиционной привлекательности региона способствуют и другие принятые законы, которые отражены на слайде.

Новацией законодательства области в сфере бюджетной политики является принятие закона "О Резервном фонде Костромской области", который предусмотрел его создание с 1 января 2014 года. Средства фонда направляются на исполнение публичных нормативных обязательств, предоставление межбюджетных трансфертов и реализацию адресной инвестиционной программы.

Важное место в налоговой политике занимает закон "О патентной системе налогообложения в Костромской области", который начал работать с 1 января 2013 года. Таким образом, законодательное регулирование инвестиционной деятельности и работа законов на практике позволили Костромской области, по оценке Агентства стратегических инициатив, войти в рейтинговую пятерку субъектов Российской Федерации.

С целью продолжения начатой в предыдущий период работы принят закон об областном фонде стимулирования развития налогового потенциала городских округов и муниципальных районов области, направленный на создание и поддержание условий экономического роста и инвестиционной привлекательности муниципалитетов.

К законам, направленным на формирование основ регулирования отношений в сфере аграрной политики, следует отнести в первую очередь закон о государственной поддержке агропромышленного комплекса в Костромской области, устанавливающий правовую базу государственной поддержки. Тесную связь с этим законом имеют положения закона о продовольственной безопасности области, основными задачами которого являются рост производства продовольствия, обеспечение доступности местных пищевых продуктов, защита интересов отечественных товаропроизводителей.

В целях реализации положений Земельного кодекса Российской Федерации, поручений, данных в Посланиях Президента Российской Федерации, принят закон "О бесплатном предоставлении в собственность отдельным категориям граждан земельных участков на территории Костромской области", которым установлены случаи бесплатного предоставления земельных участков,

находящихся в собственности региона и муниципалитетов. Сегодня под действие данного закона подпадают 12 категорий граждан, в том числе и многодетные семьи. Прошу обратить внимание на слайд.

В целях решения проблемы острой нехватки медицинских кадров в учреждениях здравоохранения приняты областные законы, предусматривающие дополнительные гарантии врачам-специалистам областных государственных учреждений здравоохранения в виде ежемесячной денежной компенсации за наем жилого помещения или погашение ипотечного займа. Кроме этого, предусмотрены выплаты единовременного пособия врачам-специалистам, принятым в областные учреждения здравоохранения, расположенные в городских населенных пунктах и в сельской местности. Для привлечения молодых специалистов на работу в медицинские организации области с 1 сентября 2014 года законом области предусмотрены ежемесячные выплаты студентам пятого и шестого курсов, обучающимся в государственных вузах и заключившим соглашения о последующем трудоустройстве в медучреждения региона.

Костромская область на протяжении нескольких лет занимает лидирующие позиции по уровню рождаемости среди субъектов Центрального федерального округа. Для стабилизации демографической ситуации, поддержки семей с детьми в регионе действует закон области о социальной выплате на приобретение и строительство жилого помещения гражданам при рождении (усыновлении, удочерении) третьего или последующего ребенка. Указанный закон устанавливает региональную социальную выплату в размере 300 тыс. рублей на приобретение и строительство жилого помещения с использованием ипотечных жилищных кредитов.

Отмечу, что Костромская область стала одной из первых, где был установлен региональный материнский капитал. Названный закон был принят в 2007 году. За это время этим капиталом воспользовались 1034 семьи.

Немаловажное внимание в области уделяется проблеме детского сиротства, поддержке приемных родителей и многодетных семей. Это позволило значительно сократить количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На сегодняшний день 86 процентов детей этой категории воспитываются в замещающих семьях.

С 2008 года в области действуют законодательные адресные меры, поддерживающие многодетные семьи. Вы можете их увидеть на слайде.

Костромская область на протяжении нескольких лет входит в десятку субъектов Российской Федерации, которые принимают активное участие в совершенствовании федерального законодательства. В прошлом году нами внесено 12 проектов федеральных законов, в этом — 13. Большая их часть направлена на совершенствование налогового, бюджетного законодательства, системы межбюджетных отношений.

Уважаемые члены Совета Федерации! Костромская область не до конца раскрыта, но, уверяю вас, это богатый природными ресурсами и человеческим потенциалом регион. Мы поступательно укрепляем межпарламентские связи, совершенствуем законотворческий процесс, который является залогом позитивных социально-экономических преобразований в области, повышаем ответственность депутатов перед избирателями.

Разрешите выразить надежду, что принятый вами сегодня проект постановления послужит дальнейшему подъему экономики области и улучшению жизни костромичей. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Иванович. Спасибо за Ваше выступление.

Коллеги, я бы также хотела сказать несколько слов. Прежде всего, я хочу поблагодарить вас за содержательные выступления, удивительную экспозицию, представляющую славную историю и современность Костромы, уникальные работы, завораживающие глаз, — тончайшую серебряную скань, изделия из льна, кружева, изделия машиностроения, судостроения, химической промышленности и теперь уже знаменитые костромские сыры. Мы в очередной раз убедились, что в области не только сохраняются и приумножаются многовековые духовно-нравственные традиции, но и успешно решаются современные задачи социально-экономического развития.

Безусловно, заслуживают высокой оценки усилия по формированию благоприятных условий ведения бизнеса, улучшению инвестиционного климата. И здесь очень важно, что и губернатор, правительство области, и законодательное собрание работают как одна слаженная команда, и здесь область входит в число пяти лучших регионов России. Это реально большое достижение.

Создана современная нормативная база, действуют дополнительные меры региональной поддержки инвесторов, создаются новые предприятия, рабочие места, активно развиваются инфраструктура, агропромышленный, лесной комплексы, строительное производство. Приятно, что по итогам этого года существенно выросло строительство жилья в области. Объем

инвестиций только за девять месяцев этого года увеличился более чем на 30 процентов.

Надежным подспорьем для развития сотрудничества промышленных предприятий с иностранными партнерами, и в том числе с отечественными инвесторами, увеличения объема их инвестиций стал принятый в области закон по поддержке субъектов инвестиционной деятельности. В области хорошо понимают, что основным резервом роста инвестиционной активности является и частно-государственное партнерство, и на этой базе уже начата реализация ряда социально, экономически значимых проектов.

По итогам прошлого года валовый внутренний продукт в Костромской области вырос на 4 процента и достиг уже почти 140 млрд. рублей. Немало сделано и для мобилизации доходов в областной бюджет. По итогам прошлого года собственные доходы консолидированного бюджета увеличились почти на 9 процентов (это очень хороший показатель), по налогу на прибыль рост составил 15 процентов, а по НДФЛ – около 9 процентов.

Кстати, шутки ради скажу, мое внимание на выставке привлек еще один любопытный экспонат. На этот раз я могу сказать, что это такой, наверное, своеобразный антисимвол Костромской области – сундучок-подголовник XVII века. Сегодня очевидно, что руководство области убедительно доказывает, что вовсе не намерено почивать на нажитом, на сундучке-подголовнике. Уже приняты важнейшие программные, стратегические документы, определяющие перспективы развития региона, насущные задачи и практические, что очень важно, меры по их реализации.

Безусловно, сложно представить развитие региона без дальнейших заимствований и вложений в инфраструктуру, а проблема сбалансированности бюджета, долговой нагрузки остается

крайне острой даже при тех позитивных движениях, которые уже сделаны губернатором, правительством. С начала этого года объем государственного долга Костромской области, можно сказать, практически сравнялся с собственными доходами бюджета. А это уже тревожная ситуация.

В Послании Федеральному Собранию Президент четко обозначил основные принципы в отношении бюджетных расходов — это бережливость, максимальная отдача, правильный выбор приоритетов. И здесь Совет Федерации придерживается четкой позиции: мы должны продолжить наши усилия на замещение регионами коммерческих кредитов бюджетными, не ограничивая возможности их получения трудновыполнимыми условиями, которые ставит Министерство финансов. Соответствующие рекомендации мы направили Правительству, и, конечно, в этом Костромской области нужно помогать, в том числе комитету Совета Федерации по бюджету.

Перед областью стоят и проблемы обновления транспортной, коммунальной, инженерной инфраструктуры (здесь важен уже имеющийся положительный опыт взаимодействия руководства региона с федеральными органами власти), вопросы получения государственной поддержки на строительство объездной дороги, второго автомобильного моста через Волгу, газификацию отдаленных районов области, а также передачи дороги "Кострома — Киров — Пермь" в федеральную собственность. То, что пока не удалось решить. Мы приложим и свои усилия для того, чтобы ускорить принятие этих решений. Важным шагом стало и подписанное летом соглашение о взаимодействии с Министерством промышленности и торговли России.

Нельзя не отметить, что в области проводится грамотная, продуманная социальная политика. Растет средняя заработная плата работников сферы общего образования, и здесь область ответственно себя ведет по выполнению майских указов Президента.

Область занимает одну из лидирующих позиций в Центральном федеральном округе по уровню благосостояния медицинских работников, имея в виду соотношение зарплаты медицинских работников и средней зарплаты в области. Для них предусмотрены и ежемесячные компенсации на оплату жилья и коммунальных услуг, подъемные при трудоустройстве в сельской местности, другие льготы. Это такая адресная социальная политика, направленная на решение существующих проблем, в частности проблемы нехватки медицинских кадров. И в результате принятых таких мер ситуация уже кардинально поменялась. Это позволяет и сохранять опытные кадры, и привлекать молодых специалистов.

Мне кажется удачным и значимым опыт области по развитию физкультуры и спорта в сельских школах в рамках соответствующей программы. 70 процентов всех школ области находится именно в сельской местности. И, конечно, этому нужно и дальше уделять внимание.

Ну и, конечно же, ваш край постоянно притягивает внимание к себе своей волшебной природой, магией древних городов, уникальными архитектурными памятниками. Именно поэтому первые четыре парламентских форума "Историко-культурное наследие России", которые проходили под патронатом Совета Федерации, прошли именно в Костромской области. Думаю, что эти форумы стали дополнительным стимулом для развития мощного туристического потенциала области, создания современной инфраструктуры культурных и туристических кластеров. Знаю, что

определенные шаги в этом уже руководством области предпринимаются, предприняты. Возможно, следует подумать и о том, чтобы объединить усилия со своими соседями, другими субъектами Федерации, для создания таких межрегиональных культурных кластеров в Центральной России и разработать для этого необходимую нормативную базу.

Хочу отметить, что, как вы знаете, Совет Федерации внес предложение о введении специального туристического налога для туристов, посещающих исторические города. Надеюсь, что Сергей Николаевич скоро реализует это поручение, и закон будет принят. И, конечно, это будет еще одним источником пополнения доходной части регионального бюджета, в том числе на восстановление, реставрацию уникальных памятников истории и архитектуры.

Коллеги, мое выступление очень краткое, что называется, краткие заметки на полях той обширной программы развития области, которая была презентована. И думаю, что это очень полезный опыт для сенаторов, для того чтобы все полезные начинания Костромской области стали достоянием и других регионов.

Вчера на расширенных заседаниях комитетов Совета Федерации с участием представителей Костромской области подробно обсуждались ключевые вопросы социально-экономического развития региона и нашего дальнейшего взаимодействия.

Все ваши предложения, уважаемые костромичи, мы обязательно учтем и постараемся оказать максимально возможное содействие для их реализации на федеральном уровне.

Ну и традиционно вчера состоялся футбольный матч между командами Совета Федерации и руководства Костромской области.

Счет дипломатический — 1:1. Думаю, что нам вместе надо совершенствовать наше спортивное мастерство.

Завершая свое выступление, я хотела бы от лица всех членов Совета Федерации еще раз поблагодарить наших коллег из Костромской области за убедительную, яркую презентацию. Знаете, за вот такой костромской патриотизм, с которым вы всё это показываете, рассказываете, за то, что так горят глаза, и желание сделать как можно больше для развития области, для повышения жизненного уровня, благосостояния жителей Костромской области и, конечно же, за ваш такой повседневный непростой труд на благо Костромы, на благо всей России я хочу искренне от имени Совета Федерации пожелать вам дальнейших успехов.

Коллеги, по постановлению я прошу взять слово Дмитрия Игоревича Азарова, председателя комитета.

Дмитрий Игоревич, пожалуйста, Вам слово.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Разрешите, в свою очередь, поблагодарить губернатора Костромской области, всю делегацию Костромской области, а также сенаторов от Костромской области за активную совместную подготовку проведения Дней субъекта, за четкую постановку вопросов и отработку на заседаниях комитетов. Отдельно, традиционно уже, хочу поблагодарить за включение в состав делегации представителей местного самоуправления. Для нас это является важным индикатором четкого, конструктивного

взаимодействия органов региональной государственной власти и местного самоуправления.

Уважаемые коллеги, вам предложен проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Костромской области", который мы сегодня предлагаем принять за основу. И он будет доработан с учетом выступлений, которые сегодня прозвучали, и обсуждения, а также с учетом предложений профильных комитетов, которые мы еще ожидаем получить в ближайшие дни. Есть желание с постановлением в итоговом формате определиться в текущем году, поэтому прошу ускорить подачу предложений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. И на следующем заседании мы уже примем его в окончательном виде.

Поэтому я просила бы и губернатора, и председателя областной Думы еще раз внимательно его посмотреть. Если что-то мы упустили, мы обязательно учтем.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Костромской области" (документ № 653) за основу, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 07 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Уважаемые коллеги, пользуясь возможностью, я хотела бы вручить награды Совета Федерации Ситникову Сергею

Константиновичу, губернатору Костромской области. Он награжден Почетной грамотой Совета Федерации, а также медалью "Совет Федерации. 20 лет". *(Председательствующий вручает награды. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.П. ТОРШИН

Председательствующий. За многолетний добросовестный труд благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Бычкову Андрею Ивановичу, председателю Костромской областной Думы.

(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемый Сергей Константинович, уважаемый Андрей Иванович, уважаемые представители Костромской области! Еще раз благодарю вас за участие. Хочу поздравить вас с наступающим Новым годом и пожелать вам в следующем году больших успехов и достижений.

Спасибо за ваше участие в работе Совета Федерации. Благодарю вас. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Седьмой вопрос — об Отчете о состоянии российского законодательства в 2014 году. Сегодня мы совместно с

Государственной Думой рассматриваем вопрос об Отчете о состоянии российского законодательства в 2014 году.

На нашем заседании выступит председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Николаевич Плигин, а на заседании Государственной Думы по этому вопросу уже выступил председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Александрович Клишас.

Уважаемые коллеги, режим у нас напряженный. Прошу всех выступающих, кроме содокладчиков, укладываться в не более чем пять минут.

В нашем заседании также принимают участие члены Президиума Совета законодателей.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово для выступления предоставляется Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко.

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Уважаемые коллеги! У нас уже установилась хорошая практика, когда две палаты Федерального Собрания совместно, в разных форматах, но совместно, рассматривают вопрос об отчете о состоянии российского законодательства за прошедший год. Отвечу,

что в известном смысле это и отчет палат Федерального Собрания о качестве решения задач, которые перед нами поставлены государством и обществом.

Совершенствование законодательной работы требует постоянной обратной связи, непрерывного мониторинга правоприменительной практики. Хотелось бы напомнить, что именно Совет Федерации стоял у истоков формирования отечественной системы мониторинга состояния законодательства. Одной из составляющих работы, которую мы совместно с субъектами Федерации проводим уже практически 10 лет, стала подготовка ежегодных докладов по этому вопросу.

В прошлом году мы перешли на новый формат. Теперь это отчет о состоянии российского законодательства. Ныне в работе над отчетом активно участвуют обе палаты Федерального Собрания. Были обновлены и подходы к структуре и содержанию документа.

Во исполнение решения Президиума Совета законодателей, принятого в феврале этого года, был проведен анализ важнейших сфер правового регулирования. Напомню основные из них: это местное самоуправление, избирательное законодательство, бюджетное законодательство, законодательство о налогах и сборах, законодательство о культуре, законодательство об опеке и попечительстве, законодательство о социальной защите инвалидов.

Государственная Дума подготовила раздел первый отчета, посвященный федеральному сегменту законодательства в обозначенных сферах. Полагаю, Владимир Николаевич Плигин расскажет об этом подробнее.

Зоной ответственности Совета Федерации является раздел второй отчета, посвященный реализации приоритетов государственной политики в законодательстве регионального уровня.

Анализ проводился на основе большого массива материалов, поступивших от законодательных органов субъектов Федерации. В отчете мы отразили не только тенденции развития регионального законодательства в уходящем году, но и основные направления его дальнейшего совершенствования.

Изучение предложений субъектов Федерации показывает, что основные усилия регионов в отчетный период были направлены на реализацию задач, поставленных Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года и конкретизированных в федеральном законодательстве. Специально отмечу, что в целом регионы оценивают изменения федерального законодательства положительно. Такая оценка дорогого стоит, поскольку помимо всего прочего свидетельствует о том, что Федеральное Собрание идет в целом по правильному пути.

Однако в материалах, представленных регионами, нередко отмечается и недостаточность принимаемых на федеральном уровне мер. Это диктует настоятельную потребность дальнейшего совершенствования федерального законодательства.

Так, например, в этом году был принят целый ряд федеральных законов, изменяющих действующие нормы в области законодательства о налогах и сборах. Регионы оценили эти изменения положительно, но в то же время отмечается, что принимаемых налоговых мер недостаточно, многие проблемы финансового обеспечения региональных и местных бюджетов остаются нерешенными. Объемы налоговых и неналоговых доходов не обеспечивают исполнение расходных обязательств регионов. Думаю, что установленные нормативы отчислений федеральных налогов требуют углубленного анализа и, возможно, пересмотра по его результатам.

В большинстве регионов работа по реализации принимаемого федерального законодательства проводится на системной и регулярной основе. Так, в целях развития регионального законодательства о местном самоуправлении субъекты Федерации разрабатывают проекты законов о поддержке различных форм местного самоуправления, о механизмах непосредственного участия населения в его осуществлении. Некоторые регионы идут по пути разработки законодательных актов, непосредственно регулирующих те или иные стороны территориального общественного самоуправления и направленных на его поддержку.

Среди главных векторов совершенствования регионального законодательства в данной сфере следует также отметить работу по реформированию избирательного процесса на местном уровне, уточнению вопросов проведения местных референдумов. Анализ материалов, поступивших из субъектов Федерации, позволяет достаточно высоко оценить законотворческую активность региональных законодателей. Своевременно разрабатываются и принимаются акты, направленные на адаптацию и внедрение в региональное законодательство вновь принятых федеральных норм.

Можно уверенно сказать, что сегодня в основном сформирована необходимая нормативная база для осуществления целенаправленной работы по реализации стоящих перед регионами задач. Большое внимание субъекты Федерации уделили в отчетный период предложениям по совершенствованию федерального законодательства. Скажу, что их активность в этом сегменте значительно выросла. Во многом на этот рост повлияло создание Совета законодателей. Он стал эффективным лифтом, который значительно ускоряет продвижение законодательных предложений регионов на федеральный уровень. Его создание — это, несомненно,

удачный шаг по укреплению и развитию федеративных начал государственного строительства.

Подводя итог, следует отметить, что материалы, полученные из субъектов Федерации, достаточно полно демонстрируют наработанную ими правоприменительную практику. Это в перспективе позволит определить основные проблемные зоны действующего федерального и регионального законодательства, сосредоточиться на их разработке.

Кстати, могу привести первые примеры эффективного воздействия материалов отчета на текущую законодательную практику. Так, обоснованную тревогу у регионов с точки зрения правоприменения вызвал закон, передавший часть вопросов местного значения, касающихся сельских поселений, на уровень муниципальных районов. Отмечая общую целесообразность такого шага, регионы выразили обеспокоенность отсутствием механизма передачи муниципальным районам финансовых ресурсов, необходимых для эффективной реализации передаваемых полномочий. Эти вопросы на момент работы с материалами субъектов Федерации действительно не были законодательно урегулированы, что нашло свое отражение в отчете. Однако Правительство, быстро осознав это, разработало соответствующий законопроект о внесении изменений в Бюджетный кодекс. В конце ноября он был принят и уже вступил в силу. Рассматриваю это как живой пример позитивного взаимодействия центра и регионов, оперативного учета их мнений в законодательном процессе. И таких примеров уже немало.

Коллеги, я надеюсь, вы согласитесь, что содержащийся в отчете пакет системных мер (такие отчеты мы раздали каждому члену Совета Федерации, они у вас есть) по совершенствованию

российского законодательства должен стать основой при формировании государственной политики в среднесрочной и долгосрочной перспективах. С учетом этого проект соответствующего постановления палаты содержит следующие положения: рекомендовать Президиуму Совета законодателей одобрить основные положения и выводы отчета; законодательным органам субъектов Федерации использовать выводы и рекомендации отчета в своей деятельности; комитетам, членам Совета Федерации использовать материалы, выводы, рекомендации отчета при планировании и осуществлении законотворческой деятельности.

Коллеги, я благодарю вас за внимание.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Попрошу взять слово Владимира Николаевича Плигина, председателя комитета Государственной Думы.

Владимир Николаевич, пожалуйста, уступаю Вам трибуну, только на время.

В.Н. Плигин, председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна! Я попробую не злоупотребить этим временем, на которое Вы любезно уступили трибуну.

Уважаемые коллеги! Валентина Ивановна уже подробно остановилась на отдельных аспектах отчета, и я, собственно говоря,

не хотел бы повторять положения отчета, поскольку у вас эта брошюра (в общей сложности где-то 150 страниц) есть.

Представленный вашему вниманию отчет о состоянии российского законодательства содержит аналитические материалы о состоянии и развитии законодательства о местном самоуправлении, избирательного законодательства, бюджетного законодательства, законодательства о налогах и сборах, законодательства о культуре, семейного законодательства, законодательства об опеке и попечительстве, законодательства о социальной защите инвалидов.

Нам действительно хотелось бы выразить отдельную благодарность всем уважаемым коллегам в Совете Федерации — Андрею Александровичу Клишасу, Вам, Валентина Ивановна, за терпеливое отношение к тем проблемам, которые возникали при подготовке отчета, и, естественно, субъектам Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, не останавливаясь предметно на каждом из положений отчета, в то же время я бы хотел сказать, что в рамках подготовки отчета о состоянии законодательства нами были проведены существенные беседы с представителями бизнеса, науки. Мы работали над пониманием следующих проблем: это адресное содействию малому и среднему бизнесу, обеспечение возможности для малых предприятий, индивидуальных предпринимателей уплаты налогов и страховых взносов по принципу "одного окна". Мы думали о повышении роли и авторитета третейских судов, снижении избыточного давления на предпринимателей со стороны контролирующих органов. Эти и многие другие проблемы получили отражение в том числе в отчете.

Уважаемые коллеги! Несомненно, что одним из важнейших показателей инвестиционного климата в стране, на который мы, как законодательный орган, можем влиять прямо, является

предсказуемость, а значит — стабильность, неизменность законодательства. Наши собеседники постоянно обращали внимание на то, что в целом ряде стран, которые считаются традиционно инвестиционно привлекательными, изменения законов происходят единым пакетом, а средняя продолжительность жизни законов в неизменном виде составляет от восьми до десяти лет. Эта практика относится к большинству стран континентальной Европы. В то же время частые изменения в базовые законы и кодексы, а у нас между существенными изменениями может проходить всего лишь несколько месяцев, создают, и это нужно понимать, негативный социально-психологический фон, влияющий на принятие решений заниматься инвестиционной деятельностью.

Хочу подчеркнуть, что высокая интенсивность внесения изменений в законы оказывает такое влияние вне зависимости от содержательной стороны вносимых поправок. Это очень важно. Поправки могут быть действительно необходимыми, но сама по себе стабильность имеет приоритетное значение.

Позвольте привести несколько цифр, может быть, не утомляя вас особенно этими цифрами.

Законотворческий портфель Государственной Думы шестого созыва по итогам работы за первые пять сессий уже содержит 5222 закона и законопроекта. Это на 15 процентов больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого созыва. 1122 были приняты в рамках работы данного созыва, 2161 законопроект отклонен и снят с рассмотрения.

Уважаемые коллеги! В отчете отмечается, что роль права, как регулятора общественных отношений, возрастает. Я сегодня повторяю, но здесь нужны и ваш союз, и ваше понимание в следующем вопросе. Внесение или принятие нормы становится

целью решения, становится самоцелью. Принимается норма, и мне представляется, что само по себе принятие нормы не может служить самоцелью, нам нужно учитывать более комплексный характер общественных отношений.

Мы, несомненно, должны вновь вернуться к формированию подходов к кодификации законодательства, оптимизации законодательного процесса, повышению экспертно-аналитической оценки. И здесь Совет Федерации делает огромную работу, за которую мы вам признательны и благодарны.

Спасибо большое за предоставленное слово.

Председательствующий. Спасибо огромное, Владимир Николаевич. Я на самом деле хочу поблагодарить Вас, как председателя комитета Госдумы, за то, что у нас всегда очень конструктивное взаимодействие, взаимопонимание и очень хорошая сработанность, я бы так сказала. Спасибо. И благодарю Вас за представленный содоклад.

Коллеги, переходим к обсуждению.

Я прошу взять слово Министра юстиции Российской Федерации Александра Владимировича Коновалова.

Пожалуйста, Александр Владимирович, Ваши оценки и выводы.

А.В. Коновалов. Уважаемые члены Совета Федерации! Министерство юстиции считает, что представленный сегодня на обсуждение Отчет о состоянии российского законодательства в 2014 году является исключительно актуальным и содержит системный анализ развития российского законодательства, в том числе с учетом тех специфических особенностей текущего момента, в которых законотворческий процесс происходил в уходящем году, в

том числе с учетом включения в состав Российской Федерации новых ее субъектов.

Министерство юстиции, конечно, принимало активное участие в формировании всех законодательных блоков, включая и самые актуальные.

Я бы начал с того, что сейчас уже определены основные направления законопроектной работы Правительства на 2015 год. Соответствующий проект плана представлен Министерством юстиции в Правительство. В том числе в этом плане учтены и те позиции, которые отражены в ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, в том числе в финансовой, экономической и социальной сферах. Указанные направления нашли отражение в проекте плана, и в том числе к социальной сфере в проекте плана относятся 30 законопроектов.

Но я хотел бы отметить также и то, что второй год подряд при формировании плана учитывались результаты мониторинга правоприменения, который, как уже было сказано в основном докладе, собственно, вышел из многолетней практики Совета Федерации, сегодня в еще более широком формате осуществляется Министерством юстиции во взаимодействии с целым рядом как государственных органов власти, так и негосударственных структур в соответствии с указом Президента Российской Федерации о мониторинге правоприменения и соответствующим постановлением Правительства Российской Федерации, которым утверждена методика осуществления такого мониторинга.

Важно отметить, что в прошедшем году довольно активное участие в осуществлении такого мониторинга и в обозначении его перспективных параметров приняли органы власти субъектов Российской Федерации. Например, план мониторинга

правоприменения на следующий год, на 2015 год, на 75 процентов составлен по предложениям органов государственной власти именно субъектов Российской Федерации.

Ну и важным положительным моментом, безусловно, является в данной работе то, что количество предложений, которые регулярно поступают от субъектов Российской Федерации в части корректировки законодательства, дополнения законодательства, является довольно высоким. И это, безусловно, позитивно влияет на качество мониторинга. По итогам этой работы принимаются нормативные правовые акты, направленные на устранение выявленных коллизий, пробелов в законодательстве. Часть предложений о разработке соответствующих законопроектов, как уже было сказано, мы включили в план законопроектной деятельности Правительства на очередной год.

Наиболее динамично развивалось в прошедшем году, в том числе в соответствии с работой по мониторингу законодательства и правоприменения, законодательство в сфере миграционной деятельности, государственного оборонного заказа, градостроительства, налоговое законодательство.

В целом для совершенствования законов России в контексте этой работы был разработан 41 проект нормативных правовых актов. При этом необходимо делать акцент, очевидно, на качественном и всестороннем изучении материалов, которые были получены в ходе анализа правоприменительной практики, нужно использовать как можно большее количество источников информации, которая позволяет составить объективную картину о состоянии законодательства и правоприменения, обеспечить обратную связь с правоприменителями.

Хотел бы отметить, что приоритетным направлением деятельности министерства в прошедшем году по-прежнему являлась защита прав и законных интересов граждан Российской Федерации. И в уходящем году Президентом России подписаны семь законов, направленных на исполнение решений Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека. Сейчас в Государственной Думе находятся 10 законопроектов данной категории для исполнения решений этих судов.

Как отмечается в отчете, в последнее время значительно улучшилась ситуация с исполнением решений Конституционного Суда, но при этом есть отдельные решения, по которым установленный в законе сегодня шестимесячный срок для внесения соответствующего законопроекта в Государственную Думу не соблюдается. При этом хочу отметить, что сроки рассмотрения палатами Федерального Собрания таких законопроектов не установлены. Представляется, что они должны, конечно, рассматриваться в приоритетном порядке.

Министерство юстиции участвовало в таких важных направлениях работы, как обеспечение судебной реформы, в том числе обеспечение оперативного, своевременного рассмотрения дел в судах, обеспечение качественной и оперативной судебной-экспертной деятельности.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо огромное, Александр Владимирович, благодарю Вас и за нашу совместную работу, за взаимодействие, за Ваш вклад и в анализ, мониторинг, и в подготовку отчета. Благодарю Вас.

Я предоставляю слово директору Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Талие Ярулловне Хабриевой.

Пожалуйста, Талия Ярулловна, Вам слово.

Т.Я. Хабриева. Добрый день, глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники высокого собрания! Приглашение правоведов на заседания Совета Федерации — это очень давняя традиция, и я верю, что ее продолжение позволит сократить дистанцию между выводами и рекомендациями науки и конкретным законотвoрчеством.

Отчет, который сегодня обсуждается, инспирировал многие выводы. Я остановлюсь только на нескольких. И первый — самый главный — это то, что основной вектор законотвoрчества Российской Федерации не изменился: это адаптация правовых регуляторов к постоянно меняющимся условиям жизни общества и государства. Правда, это чаще всего находит выражение в поправках в законодательство и, к сожалению, поддерживает тенденцию к фрагментарности регулирования, но наметились, конечно, и позитивные сдвиги — то, что и Государственная Дума, и Совет Федерации приняли много новых правовых решений, то есть полномасштабные законы. Я имею в виду и закон о парламентском контроле, и закон о стратегическом планировании, и многие другие.

Второй вывод, на котором я хотела акцентировать ваше внимание и который мы тоже делаем на основании изучения отчета о законотвoрческой деятельности, — это то, каким образом поддерживается главный принцип правотвoрчества — сохранение баланса между отраслями законодательства. А вы формируете законодательство. В этой части я вас несколько огорчу, потому что по отчету получается, что 44 процента инициатив касаются в

основном государственного устройства и прав граждан, конституционных прав граждан. Только 23 — это экономическая политика, 11 — бюджетная и 17 процентов — социальная политика.

С одной стороны, замечательно то, что парламент в лице обеих палат идет твердым курсом к конституционализации законодательства. Но вы понимаете, что если реализация конституционных прав граждан не подтверждена ресурсами, то есть изменением бюджетного законодательства, социального законодательства, они, как правило, остаются декларативными.

И я бы хотела сказать о третьем выводе, который также навеян отчетом, но оказался за рамками этого отчета, — это то, что касается качества результатов законотворческой деятельности. Здесь надо сказать, что уже привыкли к упрекам из уст представителей научной общественности, что качество законов падает. И речь идет не только о том, что не учитывают известные правила законодательной техники. Меня, например, несколько настораживает то, что появилось такое ограниченное понимание законодательной техники, только как фрагментация текстов, написание текста, структурирование текста, использование лексических единиц и так далее. На самом деле куда важнее по правилам законодательной техники правильно определить предмет правового регулирования и выбрать меры воздействия. Вот сегодня Председатель Конституционного Суда говорил об этом на заседании Государственной Думы. Потому что то, что наращиваются санкции, не значит, что они будут эффективными и эффективным будет правовое регулирование.

И для того, чтобы попытаться уйти наконец от этой главной болезни российского законодательства, я думаю, уже все-таки время назрело...

Валентина Ивановна, я уже третий раз выступаю по поводу закона о нормативных актах. У нас зрелые Государственная Дума, Совет Федерации. Может, мы наконец уже примем?..

Вот Александр Владимирович ушел... Последний вариант законопроекта, который поддерживало Правительство и по заказу Министерства юстиции готовил наш институт, был в 2012 году, извините, даже раньше. Мы вновь сделали инициативный законопроект, и я надеюсь, что этот проект будет востребован и мы наконец попробуем решить многие проблемы, которые связаны с коллизионностью в российском законодательстве. Потому что то, что сейчас в Конституции, — это очень общо. Там декларируется верховенство Конституции, но не решаются многие вопросы, скажем, соотношение кодекса и обычного закона, общего и специального закона и так далее.

Торжественно передаю в президиум, Валентина Ивановна...

Председательствующий. Спасибо, Талия Ярулловна.

Т.Я. Хабриева. И в завершение, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые участники высокого собрания, обращаю внимание на то, что в законодательстве (это тоже не нашло пока отражения в отчете, но это уже есть) появились, помимо традиционных отраслей, новые правовые комплексы. Они межотраслевые. И в их полноценном наращивании большая роль будет отводиться Совету Федерации. Я имею в виду, вы читали...

Можно мне буквально?.. А, у меня еще есть время. Я имею в виду особые объекты заботы общества и государства.

У всех на слуху сейчас Арктика. Вчера на научной сессии академии наук обсуждался этот вопрос. Я там представила концепцию арктического права. Это "дорожная карта", как нам нужно развивать правовое регулирование, чтобы поддержать

деятельность России в Арктике. Потому что инвентаризация, которая была проведена нами, показала: действуют 500 актов, вдумайтесь, 90 процентов — это подзаконные акты и практически ни одного закона. Над этим надо работать.

Также торжественно передаю эту концепцию в президиум. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо огромное, Талия Ярулловна. Спасибо Вам за участие. Это очень важно — участие в заседаниях парламента. Я знаю, что Вы сегодня ушли даже с заседания президиума академии наук ради этого. Спасибо огромное. Очень полезное и интересное было выступление. Спасибо.

Я попрошу взять слово председателя Комитета по социальной политике Валерия Владимировича Рязанского.

Валерий Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

Талия Ярулловна, а по этому проекту я уже пишу Клишасу строгое поручение, тем более вместе с Плигиным, я думаю, у них все получится.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я не буду останавливаться на большом объеме проведенной работы по социальному законодательству. Это порядка 100 законов. Но главной спецификой социального законодательства, безусловно, является тот приоритет, который мы называем "социальная справедливость". Соблюсти в законодательстве вот эту грань, сделать так, чтобы стандартизация социального законодательства позволяла одинаково читать, понимать и исполнять стандартные подходы в социальной

политике независимо от того региона, где живет гражданин, — безусловно, это очень высокая материя, и заниматься этим делом надо постоянно.

Я бы хотел сказать, что вообще социальное законодательство требует, наверное, такого, знаете, неостывающего, горячего сердца. Почему? Потому что пропустить через себя боль и чаяния людей, которые особо нуждаются в защите государства, — безусловно, социальное законодательство должно это в полной мере отражать.

Я назову прежде всего некий такой план действий на следующий период, где мы еще могли бы отрабатывать в разных аспектах социальной политики те или иные вопросы.

Прежде всего, по законодательству Крыма и Севастополя проведен огромный объем работ. Фактически мы сегодня будем принимать завершающий из социального блока закон, посвященный этой теме. Остается поработать над законодательством, посвященном жертвам политических репрессий (это еще открытая зона), и по вопросам регулирования отношений по бесплатному пользованию транспортом в этом регионе. Я думаю, что здесь надо использовать опыт наших регионов.

И в завершение этой темы могу сказать, что все преимущества федерализма на том этапе законодательства, который мы рассматривали по Крыму, показывают, что называется, всю свою силу, когда многие регионы помогают ставить социальное законодательство в Крыму, адаптировать его к российскому законодательству. В течение 20 лет мы с вами этим занимаемся, крымчанам и севастопольцам эту дистанцию нужно пройти фактически за один год. И если бы не было той кальки, которая есть в нашем законодательстве, то им было бы очень сложно.

Вопросы, связанные с социальной защитой инвалидов. Тема прописана в этом сборнике, но хочу сказать, что одна из главных тем, на мой взгляд, для будущей работы — это трудовая адаптация инвалидов. У нас таких 13 миллионов человек, они также хотят быть адаптированными не только к социальной среде за счет проекта "Доступная среда", за счет госпрограммы, но и трудовая адаптация важна.

Вопросы опеки и попечительства. Здесь целые разделы работы, связанные с повышением родительской ответственности, в том числе и материальной ответственности, то, о чем мы много говорим. Еще нам предстоит заниматься этой темой.

И расчеты по долгам предыдущих периодов. Вы знаете, о чем идет речь.

Вопросы трудовой миграции. Мы вступаем в новую полосу, совершенно нового закона, и здесь многие регионы могут столкнуться с проблемами перехода на новую систему работы по патентам. Обращаю ваше внимание, что здесь нам тоже предстоит поработать.

Я не увидел в отчете отдельного раздела по старшему поколению, но хочу сказать, что, наверное, достаточно серьезно эта тема отработана, и здесь нам предстоит продолжать серьезно заниматься вопросами активного долголетия во всех сегментах этой работы.

По здравоохранению и из Послания Президента следует, что у нас остается достаточно серьезной тема страховой медицины, вопросы образовательного сертификата для врачей и создание централизованной надежной системы контроля качества.

В части туризма (сегодня мой коллега об этом уже говорил)... Я думаю, что главная тема в туризме — развитие социального

туризма, въездного туризма. Что касается темы выездного туризма, то, если бы мы в свое время не били тревогу в части обеспечения вот этой помощи, последствия могли бы быть еще хуже.

Вопросы социального партнерства.

И, завершая, хочу сказать, что мы достаточно серьезно поработали по вопросу взаимодействия с Палатой молодых законодателей. И мы с вами получили достаточно серьезную подкормку в лице наших молодых законодателей и их инициатив. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович, за Ваши содержательные комментарии.

Коллеги, я уже говорила, что в нашем заседании принимают участие члены Президиума Совета законодателей — главы региональных парламентов.

Я попрошу взять слово Фарид Хайрулловича Мухаметшина, председателя Государственного Совета Республики Татарстан.

Пожалуйста, Фарид Хайруллович, Вам слово.

Ф.Х. Мухаметшин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я постараюсь быть кратким. Год от года решать эту задачу, начиная ее решать по инициативе Совета Федерации, подключив Совет законодателей, а впоследствии и Государственную Думу... Валентина Ивановна, я считаю, что это очень правильный был шаг. Документ рождается более полным, более объективным и более перспективным. И подготовленный сегодняшний отчет даже по структуре отличается, Владимир Николаевич, от тех, что были раньше. Мне нравится там раздел федеральный, раздел субъектов, законодателей региональных... После каждого раздела есть вывод, на который мы, практики, правоприменители, опираемся. Я думаю, это будет настольной книгой.

Я хочу, наоборот, остановиться на некоторых предложениях, над которыми надо будет и дальше думать, совершенствовать эту работу. Но главный вывод, который хочется сделать, — от стихийного, ситуативного планирования федерального и регионального законодательства мы постепенно переходим к научно обоснованному концептуальному подходу к законодательному регулированию всех сфер жизни нашей страны.

Это в полной мере относится и к субъектам. Мы об этом думали, и вот такой вывод я бы хотел озвучить после долгих споров. Думаю, что тенденция, направленная на это, себя оправдывает.

Несколько вопросов, уважаемая Валентина Ивановна. Мне кажется, что идет некоторое снижение, сужение пространства регионального правового регулирования. Федеральный законодатель продолжает принимать законы, вторгаясь в полномочия субъектов Российской Федерации по статьям 72, 73 Конституции, 1-й, 4-й, 6-й статей, и это становится предметом разбирательства у нас в регионах, на местах, по своим полномочиям. Я не буду отнимать время, у меня справка подготовлена. Я вам передам, в рабочем порядке встретимся. Но факты продолжают иметь место, что дезорганизует работу законодателей нашего региона.

Сужение в последние годы пространства, подчеркивают это и судебные инстанции, когда встает вопрос судебного разбирательства, я думаю, идет зачастую из-за того, что федеральный законодатель напрямую предписывает федеральным законом некоторые поручения (законами, статьями законов) органам власти субъектов Российской Федерации, в то время как можно было бы отнести это к нормотворческой деятельности законодательных органов субъектов в соответствии с нашими конституциями, чтобы мы дальше

выполняли эту норму, предписывая и определяя, кому легче, полезнее, эффективнее заняться этой проблемой.

Я хочу быть правильно понятым: в сегодняшних условиях, когда надо быстро принимать такие решения, экономических, социальных условиях, в которых мы сегодня находимся, вчера, сегодня особенно, не знаю, как завтра будет, ждать, когда мы обратимся с законодательной инициативой в федеральный центр к федеральному законодателю, да еще пройти, пару ботинок сносить со своей законодательной инициативой, эта проблема утонет, она останется нерешенной, вызывая негатив у населения, у избирателей субъектов Российской Федерации. Нам, может быть, это больше видно, более очевидно, и такую возможность надо оставлять федеральным законом, принимая рамочные, может быть, законы.

Есть один вопрос, который беспокоит всех, он не новый. Настолько увлеклись, что мы часто меняем нормы федерального законодательства по социальным вопросам, вторгаемся в административно-территориальные деления внутри субъектов. Талия Ярулловна, есть такие примеры, и особенно в избирательном законодательстве, Валентина Ивановна.

Я 20 лет работаю — ни одни выборы еще по прежним законам не проводил. Как ни выборы, значит, обязательно что-нибудь там измененное. Мы этим делом занимаемся и то не успеваем отследить. А что делают там в ТИКах, УИКах, еще где-то там... Бесконечные изменения! Как бы избежать этого, чтобы стабилизировать избирательное законодательство? Мы даже обратились с письмом к Нарышкину: остановите изменения избирательного законодательства в России. Ну, может быть, резковато мы этот вопрос подняли, но какую-то норму надо прописать, чтобы каждый раз велосипед не изобретать.

Изменение законов... вот эта формулировка, которая мне очень не нравится: закон о внесении изменений в закон о внесенном изменении. Ну, совсем тавтология какая-то, и мне кажется, что такую практику надо завершать, остановиться и дать возможность... Может быть, субъектам это право отдать, чтобы они виноваты были в вынужденности изменения этих законов? Тогда мы хоть на себе эту ответственность будем нести и не показывать наверх, на федеральный центр, и говорить: "Мы выполняем указания федерального закона по тому или иному вопросу".

Я сокращаю свое выступление. Хочу из отчета, который сегодня нам представлен, затронуть вопрос о поднятии роли законодательных ветвей органов власти субъектов Российской Федерации. Так или иначе мы в последние годы несколько умаляем их роль, вторгаясь вот в эти дела. И идет ли это на пользу самим регионам, да и в целом стране? Мне кажется, нет. Но хотелось бы, чтобы, готовя следующий доклад, на следующий год, мы с вами более детально на этих вопросах остановились.

А в целом я считаю, что надо принять подготовленное постановление, и этот достаточно объемный отчет серьезно использовать в работе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Фарид Хайруллович. Ваше мнение, как представителя одного из регионов-лидеров, для нас очень важно, мы его обязательно учтем.

Я хочу предоставить слово председателю Государственного Совета Республики Крым Владимиру Андреевичу Константинову.

Владимир Андреевич, пожалуйста, Вам слово.

В.А. Константинов. Добрый день, уважаемые друзья!

Уважаемая Валентина Ивановна, я впервые выступаю в этом зале, для меня это большая честь.

Хочу сказать несколько слов по теме сегодняшнего обсуждения. Близится к завершению 2014 год, ставший для Крыма годом испытаний, свершений и побед, завершивший одну эпоху крымской истории и положивший начало новой, уже российской.

Будущее Крыма — в дальнейших решительных шагах по окончательной интеграции в российское правовое пространство, в российское политическое пространство и экономическое. При этом каждый свой шаг мы, конечно, должны сверять с настроениями крымчан и нуждами крымчан. За период пребывания нашей республики в составе Российской Федерации крымскими законодателями проделана поистине титаническая работа. Нами была принята и в целом успешно выполнена "дорожная карта" по переходу Республики Крым на действующую в Российской Федерации систему регионального государственного управления и местного самоуправления, зафиксированную в плане первоочередных законопроектов.

В максимально сжатые сроки была разработана и вступила в силу Конституция Республики Крым — основной закон. Принят пакет законов на основании выборов 14 сентября. Впервые в российском Крыму выборы состоялись в Государственный Совет и представительные органы муниципальных образований республики. Эти выборы стали важнейшим этапом интеграции в конституционно-правовую систему Российской Федерации.

В целом если говорить, то, по состоянию на 15 декабря 2014 года, из запланированных к рассмотрению в этом году 138 первоочередных законов Республики Крым принято 105 и 18 мы планируем рассмотреть 24 декабря.

Подготовлен план первоочередных законопроектов уже на 2015 год. В частности, там будут рассмотрены также очень важные

вопросы, которые будут касаться жизнедеятельности крымчан, такие как образование, закон об образовании в Республике Крым, об охране здоровья и ряд других.

Мы, конечно, внимательно отслеживаем, как воспринимаются обществом принимаемые нами законы, насколько эффективно они работают, и, конечно, пытаемся координировать свою деятельность в том направлении и темпы в соответствии с потребностями наших граждан. Качество нашей законотворческой работы определяется одним простым критерием — насколько принимаемые нормативные правовые акты способствуют улучшению жизни крымчан.

С большим удовлетворением хочу отметить тот факт, что крымские депутаты осуществляют свою законотворческую деятельность в тесном сотрудничестве с федеральными законодателями. Хочу воспользоваться случаем и выразить глубокую признательность коллегам за методическую и техническую поддержку, экспертам обеих палат Федерального Собрания. Значение этой поддержки для нас в этот период, конечно, сложно переоценить.

В первую очередь мы активно используем наше право законодательной инициативы. В Государственный Совет уже внесено 16 законодательных инициатив, направленных на изменение федеральных законов с целью создания механизмов эффективной адаптации нашей республики.

Особо хочу подчеркнуть, что наши инициативы находят понимание у коллег из Государственной Думы и оперативно принимаются к рассмотрению. Совместная работа депутатов Государственной Думы и крымских парламентариев дает возможность оперативно решать многие проблемы. К примеру, крымский парламент внес на рассмотрение в Государственную Думу

изменения в федеральный конституционный закон о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым относительно устранения некоторых ограничений для государственных и муниципальных служащих. Здесь речь идет о том, чтобы не распространялись на нас нормы федерального законодательства о запрете иметь счета в иностранных банках, поскольку до воссоединения Крыма с Россией практически все крымчане имели деньги в украинских банках. Эта законодательная инициатива была поддержана депутатами Государственной Думы, и, я надеюсь, Федеральное Собрание также ее поддержит.

По нашей инициативе Государственная Дума приняла решение, которым продлено на 2015 год действие льгот для выпускников крымских школ при поступлении в высшие учебные заведения (это тоже очень важный социальный закон), законодательную инициативу Государственного Совета в поддержку крымских предпринимателей. В частности, по нашему предложению, которое было поддержано Государственной Думой, на год будет разрешена аренда основного технологического оборудования для производства этилового спирта и спиртосодержащей продукции. Это позволит предприятиям, выпускающим алкогольную продукцию, спокойно работать в следующем году в соответствии с российским законодательством. Благодаря такому решению мы получим в бюджет в следующем году (предварительно планируем) до 5 млрд. рублей. То есть такие инициативы, конечно, поддерживаются, и, я думаю, в дальнейшем эта работа наша также будет продолжаться.

Уважаемые коллеги! Приведенные мной примеры убеждают нас в том, что сроки переходного периода в разных сферах деятельности, конечно, должны быть разными. В некоторых случаях мы действуем с опережением первоначального графика. Так было,

скажем, с перезагрузкой всех уровней крымской власти в ходе состоявшихся 14 сентября выборов депутатов Государственного Совета и представительных органов муниципальных образований. Напомню, что мы их изначально планировали на 2015 год. Я себе слабо представляю, как бы сегодня все эти органы власти существовали с украинскими названиями и депутатами, избранными от несуществующих партий. Была бы очень серьезная правовая коллизия в следующем году.

Сегодня всем ясно, что мы были правы, когда инициировали проведение выборов в единый день голосования — 14 сентября...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Владимир Андреевич, сколько Вам нужно еще времени?

В.А. Константинов. Минута. Я сейчас заканчиваю.

Председательствующий. Включите микрофон, пожалуйста.

В.А. Константинов. Помимо огромного политического эффекта (крымчане голосовали вместе со всей Россией), крайне важно, что по итогам этих выборов мы, конечно, создали абсолютно легитимную крымскую власть.

Мы с опережением графика перешли на рубль. Вы знаете, что мы планировали перейти к 2016 году. Сегодня про гривну уже все забыли и все расчеты происходят только в рублях. Мы уже закончили выдачу российских паспортов к выборам, хотя планировали это сделать до конца года.

Но есть процессы... Это очень важно, я поэтому и попросил дополнительное время. По ряду направлений сроки переходного периода, конечно, следует продлить — такова консолидированная позиция законодательной и исполнительной власти Крыма (хочу это особенно подчеркнуть). В частности, это касается завершения

процесса перерегистрации юридических лиц и приведения учредительных документов в соответствие с требованиями законодательства, включая документы для регистрации имущества. Аналогичная ситуация с индивидуальными предпринимателями, которые сталкиваются с проблемой сохранения прав и обязанностей, ранее полученных физическими лицами и предпринимателями.

В общем, весь этот полный перечень мы согласовали и находимся в тесном контакте с депутатами Государственной Думы, с законодателями Федерального Собрания, с профильными министерствами, с кабинетом министров. И многие нормативные акты можно урегулировать не только внесением изменений в федеральные законы, можно урегулировать постановлениями Правительства или нормативными актами ведомств. Для нас это очень важно, мы не можем допустить, чтобы с 1 января остановилось хоть одно предприятие, чтобы кто-то оказался ущемленным.

Уважаемые коллеги, я хочу сказать, что та работа, которую мы проводим, уникальная. Ни одна республика в мире не проводила такую работу.

Мы проделали колоссальный объем работ, но все нюансы учесть крайне сложно — что-то может быть и в дальнейшем. Поэтому, я думаю, наша совместная творческая работа, которая организовалась в этом году, поможет нам и в следующем году решать эти проблемы очень оперативно. Главное, чтобы у нас социальный эффект от этого был положительным. Большое спасибо вам за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Благодарю Вас. Спасибо огромное.

Да, можно, коллеги, поприветствовать *(аплодисменты)* первое выступление руководителя Госсовета Крыма.

Владимир Андреевич, знайте, что мы всегда рядом, мы готовы откликаться на любые Ваши предложения, понимая трудности переходного периода, адаптации Республики Крым и Севастополя в единое правовое пространство, экономическое, социальное. Так что вместе будем "соработничать".

Уважаемые коллеги, в рамках этого вопроса принято решение внести на рассмотрение Совета Федерации проект постановления об отчете.

Я попрошу взять слово Андрея Александровича Клишаса. Кратко, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

С места можно, Валентина Ивановна?

Председательствующий. Да, конечно.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги, проект постановления у вас есть. Я также во время выступления в Государственной Думе проинформировал депутатов Государственной Думы о том, каково содержание этого постановления. Предполагается принять его сегодня. Я прошу поддержать и сразу принять в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович. Как в Государственной Думе прошло обсуждение, так же заинтересованно?

А.А. Клишас. Да, очень заинтересованно, интересные выступления были. Так что, Валентина Ивановна, всё очень...

Председательствующий. Ну, мы, можно сказать, в разных залах, но практически одновременно Государственная Дума и Совет Федерации рассматривают наш общий документ.

Коллеги, проект постановления у вас есть.

По ведению — Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Уважаемая Валентина Ивановна! Сборник очень интересный, я, когда готовился к выступлению, внимательно с ним работал. Просьба на будущее делать его в другом печатном шрифте. Очень тяжело читается, он очень мелко напечатан. Сложно.

А так, вообще, материал для выступлений, для подготовки к работе в аудиториях очень полезный.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу Аппарат учесть пожелание. Мы, к сожалению, в силу определенных обстоятельств вынуждены были это делать в форс-мажорном режиме.

Я надеюсь, Владимир Николаевич, в Государственной Думе эти раздали отчеты, а не другие.

В.Н. Плигин. Да, конечно, абсолютно.

Председательствующий. Да. Потому что там была одна техническая накладка, нам пришлось ее ночью исправлять. В принципе я тоже в очках, но читаю. Спасибо.

Коллеги, других выступлений нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об Отчете о состоянии российского законодательства в 2014 году" (документ № 654) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 46 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Постановление принимается.

Еще раз благодарю всех приглашенных, принявших участие в обсуждении вопроса, и продолжим так же активно работать и дальше. Спасибо большое.

Коллеги, у нас 14 часов — фиксированное время для рассмотрения следующего вопроса.

Сергей Александрович, я попрошу пригласить Александра Ивановича Бастрыкина.

Пятнадцатый вопрос — информация Председателя Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкина Александра Ивановича о взаимодействии Следственного комитета Российской Федерации и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Коллеги, переходим к рассмотрению этого вопроса. Предлагается рассмотреть его в течение 45 минут. Выступление Председателя Следственного комитета Российской Федерации Александра Ивановича Бастрыкина — 20 минут, остальное время — ответы докладчика на вопросы членов Совета Федерации.

Александр Иванович, я Вас хочу поприветствовать в Совете Федерации, Вы у нас первый раз. И благодарю Вас за то, что Вы откликнулись на наше приглашение. Нам очень важно налаживать взаимодействие с Вами по совершенствованию действующего законодательства, знать и Вашу личную точку зрения, как известного юриста, и в целом Следственного комитета.

Коллеги, нет возражений против такого порядка? Нет.

Предоставляю слово Председателю Следственного комитета Александру Ивановичу Бастрыкину.

Александр Иванович, прошу Вас, Вам слово.

А.И. Бастрыкин. Добрый день, уважаемые коллеги!

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наконец свершилось то событие, о котором мы с Валентиной Ивановной долго договаривались. И спасибо за честь и возможность выступить перед высоким собранием — верхней палатой нашего законодательного органа с информацией о работе, о проблемах в деятельности Следственного комитета Российской Федерации.

Мы исходим из совершенно очевидных положений, что Совет Федерации, безусловно, является одним из важнейших государственных институтов страны. Президент России Владимир Владимирович Путин отмечал всевозрастающее значение Совета Федерации, прежде всего как палаты регионов, призванной опираться на мнения субъектов Российской Федерации и цивилизованно отстаивать их интересы при формировании федерального правового поля. И с этой задачей Совет Федерации успешно справляется.

Темой моего выступления сегодня будут вопросы развития уголовной политики в сфере компетенции, деятельности Следственного комитета, прежде всего, конечно, в рамках уголовного судопроизводства. Но вначале буквально несколько слов непосредственно о Следственном комитете и о предыстории его создания.

Хотелось бы напомнить, что 300 лет назад, а именно 25 июля 1713 года, Петром I были учреждены первые специализированные следственные органы России, так называемые майорские следственные канцелярии, которые были подчинены непосредственно императору. Именно тогда была создана первая вневедомственная модель организации следствия, при которой оно не входило ни в один из органов государственной власти и независимо от них функционировало.

Созданный сегодня по решению Президента Российской Федерации Следственный комитет имеет особый конституционно-правовой статус. Он, как известно, не только не входит в структуру какого-либо органа государственной власти, но и не относится ни к одной из ветвей государственной власти, а подчинен непосредственно Президенту Российской Федерации.

Теоретические основы конституционно-правового положения Следственного комитета еще, вероятно, предстоит осмыслить, совершенствовать, уточнять. Но уже сейчас есть основания утверждать, что реализуемая Следственным комитетом в настоящее время государственная власть, в первую очередь следственная власть, является элементом или продолжением президентской власти, а само ведомство может быть рассмотрено как неотъемлемая часть системы сдержек и противовесов в свете концепции разделения властей.

Эти нововведения также создали условия для повышения эффективности борьбы с коррупцией, в том числе и в высших органах государственной власти, что ранее представлялось иногда затруднительным.

Подобный особый конституционно-правовой статус и функциональная модель Следственного комитета Российской Федерации обуславливают необходимость создания реальных условий для самостоятельности и независимости ведомства. Именно с учетом этих доктринальных положений одним из направлений реформы 2007 года стало то, что из компетенции прокурора были исключены полномочия по процессуальному руководству следствием, а Следственный комитет выведен из административного подчинения органов прокуратуры. Эти меры, как мы полагаем, позволили обеспечить, с одной стороны, большую процессуальную, организационную, функциональную самостоятельность следственных

органов, а с другой стороны — повысить объективность и беспристрастность самого прокурора, что, как нам кажется, положительно сказалось на состоянии законности в сфере уголовного процесса и обеспечении прав и свобод гражданина.

Вы знаете, что в последнее время в подследственность Следственного комитета перешли все тяжкие, особо тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними, в отношении несовершеннолетних, а также налоговые и коррупционные преступления, которые мы стараемся оперативно расследовать, и с хорошим качеством.

Хотел бы отметить, что согласно социологическим опросам, которые регулярно проводит ВЦИОМ, многие жители страны позитивно оценивают нашу деятельность. Кстати, только в 2013 году на наш официальный сайт зашло более 12 миллионов граждан страны.

Профессия следователя предполагает, прежде всего, профессиональные знания в области уголовного права, процесса, криминалистики. Но нам представляется, что немаловажное значение, как отмечал выдающийся российский юрист Анатолий Федорович Кони в своей работе "Закон и справедливость", верным и могучим оружием следователя должны быть справедливость и отношение к чужому горю, как к горю собственному. И мы так и ставим задачу перед нашими молодыми следователями, так пытаемся их воспитывать, чтобы речь шла не просто о решении процессуальных вопросов в рамках правовых полномочий и компетенций, а о глубоком, нравственном, личностном отношении к той беде, с которой к нам обращаются люди.

Я не очень бы хотел загружать вас статистикой, она трудно воспринимается на слух, но несколько цифр хотел бы все-таки привести.

Если говорить о коррупционных преступлениях, которые мы расследуем в отношении лиц с особым правовым статусом (мы ведем такую статистику), то я могу доложить, что начиная с 2011 года за коррупционные преступления (с 2011 года) привлечено 2480 человек — лиц, обладающих особым правовым статусом.

Кто же эти люди? По категориям: это 37 депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации, 846 депутатов и выборных глав органов местного самоуправления, 12 судей, 65 прокуроров, 213 адвокатов (как ни удивительно), 231 следователь МВД России, 34 следователя наркокомитета, один следователь ФСБ и 44 следователя Следственного комитета Российской Федерации.

Мы неуклонно проводим политику равной ответственности за совершение коррупционных преступлений, в том числе сотрудников Следственного комитета.

Что касается тех обращений и тех уголовных дел в количественном отношении, которые мы расследуем, с момента образования Следственного комитета нами рассмотрено свыше 3 350 тысяч сообщений (около 3,5 миллиона), возбуждено более 500 тысяч уголовных дел, в суды на сегодняшний день направлено 350 тысяч уголовных дел. Нами раскрыто 28 тысяч преступлений прошлых лет. Вот я хотел бы, уважаемые коллеги, на это ваше внимание обратить. То есть те дела прошлых лет, которые, по сути дела, были прекращены, пылились на полках, мы подняли, и 28 тысяч этих старых дел, которые нам достались в наследство, нам

удалось раскрыть, отправив в суд, и виновные понесли заслуженное наказание.

Поскольку регламент довольно жесткий, я по ходу дела сокращаю свой текст.

Чем бы мы могли гордиться, как нам представляется? Неплохая раскрываемость тяжких преступлений. Сегодня раскрываемость убийств по стране в целом составляет 85 процентов, фактов умышленного причинения вреда здоровью — 89 процентов, изнасилований — 96 процентов. Это неплохие, как нам представляется, показатели. Они медленно, но постепенно растут. И это дает нам определенное удовлетворение от нашей работы.

Есть и неплохие показатели в части соблюдения законности. Я назову, может быть, только две-три цифры. Если в 2006 году, до создания Следственного комитета, число лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности, составляло 1185 человек, то в 2013 году таких лиц 711. Это тоже нехорошая цифра, это почти 1000 человек, незаконно привлеченных к ответственности, но все-таки она значительно снижается. Почти в три раза сократилось число оправданных судами: в 2006 году — 1885 человек, в 2013 году — 188 человек.

Уважаемые коллеги! Если говорить в то же время о проблемах в нашей работе... Чтобы мое выступление не показалось радужным, самохвalebным, я бы хотел сказать о недостатках, буквально два-три тезиса.

Конечно, если, с одной стороны, нам удастся теперь неплохо работать в плане оперативно-розыскных и следственных действий совместно с оперативными службами, создав неплохой криминалистический блок нашей деятельности, по-прежнему, к сожалению, проблемными остаются вопросы обеспечения

законности. И больше всего меня, как руководителя, тревожит состояние законности при принятии процессуальных решений на первоначальной стадии возбуждения уголовных дел. То есть речь идет о процессуальном решении, которое принимается в результате процессуальной проверки, о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела. И, к сожалению, статистика здесь неутешительная. Я ежемесячно провожу прием граждан, порядка 30 человек мне удастся принять, больше просто физически невозможно. Так вот, две трети из обращающихся к руководству Следственного комитета — это не обвиняемые, а это потерпевшие, люди, которые очень часто не без оснований полагают, что следственные органы Следственного комитета необоснованно, незаконно отказали в возбуждении уголовного дела по заявлениям о тяжких преступлениях.

Конечно, ситуация в стране разная в различных регионах. Есть регионы, где эта работа поставлена неплохо. Но в целом ряде регионов все-таки эта проблема остается актуальной.

Многие жалуются на незаконное приостановление уголовных дел за нерозыском лица, подлежащего уголовной ответственности, по иным основаниям либо вообще на прекращение уголовного дела. Я резко критикую своих коллег за такой подход, потому что есть международный принцип, конституционный принцип — доступ потерпевшего и обвиняемого к правосудию. Так вот, что касается обвиняемых, мы, в общем-то, обеспечиваем эту процедуру, а что касается потерпевших, очень часто необоснованно отказываем им в этой возможности. И по этой теме мы очень серьезно работаем.

Чтобы оставить время для вопросов, я хотел бы обозначить еще одну проблему, которой мы серьезно и совершенно сознательно занимаемся, — это наша законодательная деятельность, наши законодательные инициативы. В этой связи я хотел бы

поблагодарить и Государственную Думу, и сенат, Совет Федерации, за то, что многие наши инициативы, с которыми мы выступаем, находят поддержку, понимание, обсуждение происходит, и значительная часть наших инициатив реализуется в виде законов.

Что касается конкретных вопросов, над которыми мы сегодня работаем в плане совершенствования законодательства, это, конечно, прежде всего вопросы экономики, которые сегодня нас всех сильно тревожат. Мы выступили с рядом инициатив, которые сегодня обсуждаются в Государственной Думе и в Совете Федерации, насколько мне известно. Я не буду детализировать эти предложения. Если надо, я в ответах более детально раскрою суть.

Принципиальный подход, который мы пытаемся предложить нашему законодателю и обществу, — это все-таки некоторое усиление государственного контроля прежде всего за процессом приватизации. Мы знаем, что Правительство имеет программу, план. Вероятно, в каком-то обозримом будущем этот план начнет реализовываться. И мы вносим ряд предложений по усилению контроля со стороны надзорных, контролирующих и правоохранительных органов за процессом приватизации, чтобы не повторить ошибок 90-х годов.

Это не значит, что мы предлагаем тотальную слежку за каждым человеком, который пытается включиться в процесс приватизации. Цель в другом: обеспечить, с одной стороны, прозрачность этого процесса, чтобы понимать, кто станет в конечном счете выгодоприобретателем, собственником, и самое главное — понять, насколько процесс приватизации данного, конкретного, особенно стратегического, оборонного предприятия соответствует интересам государства и общества.

К сожалению, пример Ленинграда 90-х годов показал, что та приватизация, которая имела место в Ленинграде, потом в Петербурге, практически за два года уничтожила оборонную промышленность великого города. И с большим трудом через многие годы... А путем приватизации с участием иностранных инвесторов, которые приходили на предприятие и через полтора года его закрывали, банкротили, не стало ни кораблей, ни вооружения другого вида, ничего не стало, промышленности не стало, и рабочий класс Ленинграда исчез. И сегодня в Ленинграде, знаете, какая самая большая кадровая проблема? Не бухгалтеры, экономисты и юристы, а электрогазосварщики, слесари и другие высококвалифицированные рабочие, которые ушли в малый, средний бизнес и так далее.

В целом такова концепция. Никакого давления, никакого окошмаривания, в чем нас иногда обвиняют, а просто нормальный процесс, предусмотренный законом, процесс обеспечения правового сопровождения этапов приватизации, как это делали все страны, которые переживали переходный период.

Вспомните кризис в Соединенных Штатах Америки конца 20-х — начала 30-х годов. Какие меры принимал Рузвельт тогда? Достаточно жесткие. Но они очень быстро позволили выйти из кризиса, и его, вы знаете, даже на четвертый срок потом американское общество выдвигало президентом.

Второе, на что хотел бы обратить внимание. Мы продолжаем настаивать на необходимости введения уголовной ответственности юридических лиц. Эта норма существует практически во всех европейских государствах, в таких рыночных экономиках и странах, как Англия, Соединенные Штаты Америки.

Суть какая? Мы не должны заполнять места лишения свободы руководителями большого бизнеса, корпораций. У нас их и так там больше миллиона каждый год, приходится проводить амнистию. Не надо только лишь уголовной ответственности. Пусть отвечает корпорация.

Я всегда в пример привожу "Домодедово". Страшная трагедия — 56 убитых, 180 раненых. У нас там были два собственника до теракта. Как только теракт случился и надо было возмещать ущерб потерпевшим, а там было 12 иностранцев (и французы, кстати, возбудили уголовное дело по этому факту), собственников мы потеряли. Мы их знаем, но они нам сказали (имена я называть не буду, они слишком известны в нашей стране): "Мы не собственники". "А кто же вы?" — спросили мы с удивлением (потому что процесс приватизации "Домодедово" шел очень тяжело, мы даже процессуальную проверку по этому поводу проводили до приватизации, проверяли, насколько она законна, у нас были сомнения по этому поводу). Они нам после теракта сказали: "Нет, мы просто старшие менеджеры". — "Ну а кто же владелец, собственник?" — "Кто-то на Кипре, мы даже его телефона не знаем". Но после этого мне стало известно, что в некоторых управленческих структурах, даже после теракта, в пользу этих лиц, которые отказались быть собственниками, уже вносились предложения по развитию этого комплекса с большим бюджетным финансированием. Ну, куда это годится? Мы даже не знаем, кто должен отвечать как собственник, а готовы дать бюджетные деньги еще неизвестно кому.

Почему я так настаиваю на этом и прошу поддержки? То возмещение ущерба, которое получают наши граждане в силу вины юридических лиц, оно вообще ничтожно, оно смешное — 300 тысяч за жизнь кормильца, когда в Соединенных Штатах Америки

корпорации, те же авиакомпания возмещают ущерб, насчитывающий 4, 5, 6 млн. долларов. Вот это компенсация! Но разве физическое лицо, сидящее в тюрьме, может обеспечить такую компенсацию?

Меня удивило, когда мне сообщили, что на одной территории суд вынес решение в отношении коррупционера-чиновника, когда мы провели анализ законодательства (представляете, какое решение?! Это просто анекдот, это издевательство над здравым смыслом и законом!), — 4 года условно и 500 миллионов штраф. Ну, где ему штраф набрать 500 миллионов?!

В этой связи мы хотим помочь таким вот несчастным людям обрести 500 миллионов. Это следующее наше предложение — в полном объеме вернуть в наше законодательство объем конфискации имущества, который бы соответствовал в стоимостном выражении тому ущербу, который причинен преступлением.

Вы знаете, сейчас проблема: мы должны доказать, что теща либо жена знала, что это имущество добыто преступным путем. Ну, какая же любящая или нелюбящая теща согласится дать такие показания в отношении даже нелюбимого зятя, тем более жена? Это тоже издевательство над здравым смыслом.

Поэтому концепция очень простая: верни государству ровно столько, сколько украл. Если ему это трудно сделать (ну, где 500 миллионов взять? Из кармана же не достанешь, а из банка уже нам ничего не дают, вы знаете, кризис показал), мы поможем такому человеку — наложим арест на его активы, имущество.

Нас спрашивают: "Куда вы денете дома?" Мы скажем: "У нас не хватает детских садов, домов престарелых". — "Куда корабли?" В Крым. Вот сейчас был представитель Крыма здесь, да? Начинается летний сезон — всё в Крым. "Самолеты куда?" В ДОСААФ, который

был разворован в свое время. Найдем, куда деть, проблем не будет. Но давайте определимся: либо мы "гладим по шерстке" и так вот мягко журим, либо мы все-таки наказываем.

Почему я так горячо это высказываю? Статистика — об этом Президент сказал — показала, что за три года, когда действовали вот эти колоссальные штрафы, сколько возмещено? 1 процент. Значит, и не в тюрьме, и ущерб не возместил.

Ну и последнее (я уже чувствую, надо заканчивать), о чем бы я хотел сказать, уважаемые коллеги, — это финансовые пирамиды. Это давняя наша болезнь. А мы сформулировали наше отношение к этому процессу. Есть зарубежный опыт, который включает Соединенные Штаты Америки. Правовая система этой страны успешно борется с финансовыми пирамидами, с обманом широких масс народа.

И последняя заметка — о том, что у нас как-то неожиданно для Следственного комитета появилась статья 90 Уголовно-процессуального кодекса — так называемая преюдиция. Напомню вам, хотя вы все — люди, безусловно, грамотные в юридическом отношении: эта статья предусматривает, что, если по какому-то сюжету состоялось решение арбитражного либо гражданского суда, органы дознания, следствия, прокуратуры и уголовный суд не имеют права возвращаться к этой истории.

Я думаю, что (не хочу никого ни в чем подозревать) определенные круги из числа представителей нашего бизнеса просто пролоббировали (извините за жесткость выражения) данный законопроект. Он был, по-моему, моментально в трех чтениях принят.

Что это означает? Не буду (здесь телекамеры) напоминать последние истории, они широко известны. Это значит, что, если

человек, используя гражданско-правовые способы, что-то похитил, прикрывшись гражданско-правовой сделкой (а именно таким образом в основном капитал-то и уходит у нас за границу, да?), ни органы дознания, ни органы следствия, ни прокурор, ни суд не имеют права возвращаться к этому сюжету, поскольку решение гражданского или арбитражного суда по этому вопросу состоялось.

Мы не хотим отменять, не просим отменять эту норму полностью, мы хотели бы скорректировать ее содержание и дополнить примерно таким предложением: "Если нет оснований полагать, что имелись признаки совершения преступления".

Именно на такую позицию (я внимательно полистал сборник решений Конституционного Суда) встал Конституционный Суд, который указал в одном из своих решений по этому вопросу (кто-то настойчиво жаловался туда)... Валерий Дмитриевич Зорькин сегодня выступал в Госдуме, я внимательно его послушал. Конституционный Суд сказал в своем определении, что эта преюдициальная норма вовсе не запрещает органам предварительного следствия и органам дознания все-таки при наличии признаков преступления начинать производство в сфере уголовного судопроизводства.

Уважаемые коллеги! Я постарался уложиться в регламент, спасибо вам большое за внимание. Готов ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Иванович, за очень содержательный доклад и Ваши предложения, интересные для совместной нашей работы по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, мы обязательно их включим в программу нашей работы на следующий год.

Коллеги, переходим к вопросам.

Пожалуйста, Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемый Александр Иванович, Вы в начале своего выступления упомянули вопрос, который касается конституционно-правового положения Следственного комитета или правового положения лиц, которые проходят службу в Следственном комитете. У нас, например, сегодня только два закона в повестке, которые затрагивают эти вопросы. Один касается общего надзора, например, такой непростой очень темы — распространение общего надзора прокуратуры на Следственный комитет. Есть вопросы социальных гарантий сотрудникам. По данным направлениям есть ли какие-то блоки вопросов сейчас, по которым вы хотели бы получить какое-то содействие профильных комитетов Совета Федерации, где мы могли бы с вами подробнее проработать те законы, которые сейчас готовятся? Чтобы мы уже, скажем так, более четко понимали вашу проблематику и могли выстраивать свои планы исходя из этого тоже.

А.И. Бастрыкин. Какой замечательный вопрос — добрый такой, хороший. Я думал, ругаться будете. Спасибо за вопрос, Андрей Александрович.

Что касается закона об общем надзоре, я к этому отношусь спокойно. У нас (я же пришел честно говорить с вами, уважаемые коллеги) много безобразия, к сожалению, имеет место в Следственном комитете. И в том, что появится такой закон, когда прокуратура в порядке общего надзора может нас проверять, я считаю, ничего плохого не будет. Если он будет четко прописан и, главное, будут указаны основания и поводы для таких проверок — пожалуйста, пусть приходят и помогают руководству наводить порядок.

Что касается социальных проблем, да, их хватает. Но мы стараемся сильно не жаловаться. Если не жаловаться, а просто

отметить — у нас очень маленькое финансирование на служебное жилье, практически нищенское, при том, что у нас много молодежи, большая ротация кадров по территории. И мы бы просили, хотя сложно сейчас просить денег, все-таки учесть эту проблему.

Но мы тоже сделали шаг вперед. Предполагалось, что к 2018 году мы должны построить большое здание для Следственного комитета, когда была жива идея создания единого Следственного комитета. Этот проект стоит 5 млрд. рублей. Мы подумали, прикинули, расселись по Москве (достаточно скромно), но все сели, поместились. И я обратился к Президенту с предложением отказаться от этого проекта и потратить деньги на другие вопросы Следственного комитета, в том числе, может быть, и на жилье, о чем Вы говорите. Это самый актуальный вопрос.

Зарплатой, спасибо большое, вы нас поддержали. Уже два года наши следователи получают очень приличную зарплату. До этого, скажем, московский следователь, работающий в Москве лейтенант юстиции, который должен быть честным таким и справедливым, не коррупционером, получал 22 тыс. рублей (в Москве). Сегодня он получает почти 60 тысяч. Но генералы в регионах получают около 300 тысяч. Это хорошая прибавка к пенсии, как говорили раньше. Тут проблем уже нет.

Что касается всех остальных направлений финансирования — спасибо государству, мы за эти годы очень экономно, рачительно подошли к закупке криминалистической техники, к строительству и ремонту наших зданий. Я могу гордиться нашими помещениями, условиями для работы. Люди довольны и благодарны. Вот только, пожалуй, жилье. Больше ни о чем мы не просим. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

А.И. Бастрыкин. И большое спасибо, Валентина Ивановна, что у нас появился представитель от Совета Федерации.

Председательствующий. Да, как мы с Вами договаривались, Александр Иванович, мы теперь формализовали этот вопрос, и он будет тоже за жилье отвечать для следователей от имени Совета Федерации.

А.И. Бастрыкин. Спасибо.

Председательствующий. Да, мы с него спросим скоро.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Иванович, я хотела бы вернуться к Вашей позиции...

Председательствующий. Панель загорается на месте, где сидит сенатор.

А.И. Бастрыкин. А, спасибо, я увидел.

Л.Н. Бокова. Я хотела бы вернуться к позиции, озвученной в Вашем докладе, по поводу возврата к применению института конфискации как меры уголовного наказания. Не будет ли это являться возвратом к старой, советской системе для нашего действующего уголовного законодательства? Спасибо.

А.И. Бастрыкин. Ну, это вопрос риторический. Конечно, будет. Но я исхожу из того, что в советской системе (а я воспитанник советской юридической школы и даже немножко поработал) не все было так уж плохо. Сегодняшние дни это

особенно хорошо показывают. Конечно, будет. Но мы ведь предлагаем это сделать разумно, без экстремизма, взвешенно, обоснованно. Что это значит?

Прежде всего, не должны страдать семья, близкие, дети. Поэтому, конечно, конфискация не должна ни в коем случае превращаться в наказание близких людей в имущественном отношении. С другой стороны, объем хищений, особенно денег, которые уходят за рубеж... Почему мы говорим о конфискации? Это следственное процессуальное действие, которое мы можем реализовать в рамках нашей юрисдикции.

Вот я живу в Архангельском, там моя госдача. Там еще два-три человека остались, два-три министра, замминистра. Все остальное приватизировано. Вы знаете, это почти Эрмитаж по площадям. Понятно, что человек, наверное, не картошку копал в Подмосковье и продавал на Черкизовском рынке потом. Но, если он будет уличен в хищениях в особо крупном размере, давайте там разместим детский дом или дом престарелых. Но так, чтобы, повторяю, это не ущемляло детей.

Еще раз повторяю: соотношение, возмещение ущерба, которое сегодня следственные и судебные органы получают, возвращают государству, несопоставимо с тем ущербом, который наносится экономическими преступлениями.

Я недавно получил информацию от нашего посла в Великобритании (замечательный посол, мы постоянно обмениваемся информацией, используя разные способы связи). Например, он мне доложил, сообщил о том, что английское, так сказать, руководство приняло для себя политическое решение не возвращать в Россию украденные из России капиталовложения, активы, не выдавать России лиц, которые преследуются сегодня российским правосудием.

Именно поэтому вчера показали сюжет про господина Гудкова, который так ратовал за парламентский контроль именно над Следственным комитетом, когда был депутатом, мы даже с ним немножко поругались по этому поводу.

Вчера было сообщено, что россияне скупают там недвижимость. На какие деньги при пенсии в 15 тыс. рублей в России? Так давайте подумаем не только о тех людях, которые украли, убежали и нам ничего не вернут, а о врачах, об учителях, пенсионерах, о тех же детях в детских домах. В подшефном детском доме Следственного комитета нянечка получает 4,5 тыс. рублей и на ночь остается одна с 15 больными детьми. Давайте об этой категории людей подумаем, а не о тех, кто сбежал.

Последний пример, в котором я участвовал. Наконец мы через пять лет во Франции нашли с помощью французской полиции... Сколько личных трудов мне стоили контакты с полицейскими! Я их даже подцепил: "Вы самый лучший полицейский, найдите Кузнецова, известного всем как министр финансов Московской области". Нашли через пять лет на Лазурном... на южном берегу Франции он был. По французскому закону 40 дней дается на решение суда о выдаче. Судили, судили на южном берегу, потом перенесли в другой департамент, первый суд решил выдать, второй — верховный суд Франции — решил выдать. Уже не 40 дней, а второй год пошел. А знаете почему? Потому что, как мы выяснили, он там ведет крупный бизнес, он там налогоплательщик, он привез туда 5,5 млрд. рублей, не спрашивая у нас, как он относится к предлагаемой нами конфискации. Мы что могли? Мы арестовали его имущество здесь, в Подмоскovie. Но активы-то основные там.

Поэтому я думаю, что, если тонко, взвешенно, не повторяя неудачных советских экспериментов, к этому вопросу подойти, надо

это реализовывать, иначе мы не добьемся возмещения ущерба как главного результата нашей работы.

Председательствующий. Спасибо большое.

Евгений Александрович Серебренников, пожалуйста.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Иванович! В своем выступлении Вы коснулись основных предложений вашего ведомства. Если можно, коротко Ваше видение основных направлений совершенствования законодательства в области защиты детей.

А.И. Бастрыкин. Спасибо за вопрос.

Я не стал... есть у меня этот тезис в материалах. Вы знаете, это страшная беда: мы за год потеряли изнасилованными и убитыми 17 тысяч детей. 10 тысяч постоянно в розыске, гипотетически 50 процентов — уже убитые дети. Но тенденция последнего времени заключается вот в чем: дети подвергаются сексуальному насилию и убийствам (это тенденция сегодняшнего дня) лицами из ближайшего окружения. Это отцы, отчимы, дедушки, дядюшки, это друзья матери. Как правило, это дети из плохих, неблагополучных семей, где мама злоупотребляет спиртными напитками.

Последний пример, Вологодская область. Мы за неделю раскрыли, слава богу, преступление, когда... Ужасно, когда читаешь эти сводки, к концу дня уходишь больным с работы. Мальчик и девочка (сестра и брат) жили с мамой, которая злоупотребляла спиртными напитками, не работала, но ее постоянно посещали

мужчины. Мы нашли этих детей в лесу задушенными шарфом, мальчик и девочка спина к спине, затянут шарф. Это поселок в глуши. Стали отрабатывать связи мамы. Четыре версии: это четыре ее собутыльника, в том числе и бывший муж. Четвертый собутыльник... мы нашли этого собутыльника, предъявили ему доказательства, идентификационные действия провели... У нас же геномная экспертиза сейчас есть, если из биологической среды — всё, деваться некуда. Так вот, пришел к маме, девочка понравилась. Встретил на улице, знает, как зовут, она тоже его знает. Пригласил за конфетами, отвел в лес, брат стал заступаться. Мальчика избил до полусмерти, изнасиловал девочку. Брат очнулся и сказал: "Я без сестры не уйду!" Взял — связал и задушил!

Наши предложения сводятся вот к чему. Давайте посмотрим на практику наших судов, ведь мы же четыре года пробивали вместе с вами решение о том, чтобы убийца детей, тем более насильник, не выходил на свободу, не отбыв хотя бы две трети срока назначенного ему наказания. Эта норма практически не действует.

В Томск я вылетал лично. Дважды судимый за насилие над детьми (помните, история была) девочку из-за забора достал средь бела дня и унес. Нашли мы его, в 300 метрах от детского сада жил, и узнали, кем он оказался: дважды судимый за насилие над детьми, последняя судимость была — шесть лет лишения свободы. Через два года он вышел, через шесть месяцев в извращенной форме жестоко изнасиловал и убил пятилетнюю девочку.

Значит, надо посмотреть на эту проблему. Я не буду сейчас загружать конкретикой, я оставляю материалы Андрею Александровичу, надо посмотреть, что происходит, во-первых, в семьях, во-вторых, кому мы отдаем детей на усыновление. Это проблема. Мы фактически не проверяем людей на алкоголизм, на

психопатию, на сексуальные влечения. Нашелся добрый человек — на, пожалуйста, забирайте.

Третье. Давайте посмотрим, что происходит в органах опеки и попечительства. Там тома отчетов, а в дом, где избивают ребенка годами, никто не приходит. У нас есть факты липовых отчетов.

И давайте посмотрим на ответственность администрации. Когда я приехал в томский детский сад, там все набежали, конечно, вице-губернатор во главе с губернатором. Кнопка. Нажимаю — никто не приезжает. Взяли воспитателем женщину из бара, водку продавала, видимо, на фальсификации попалась, пошла воспитательницей в детский сад. К ней мальчик пятилетний подбегает и говорит: "Тетя Тома, там Свету кто-то уносит!" Она с iPad сидит, переписку ведет, ей интересны какие-то там...

Вот система. Это даже не вопросы Следственного комитета, у нас раскрываемость по этим преступлениям, слава богу, неплохая, потому что, повторяю, это люди не из Лондона, не из Парижа, это люди из той же деревни.

Но целый блок социальных организаций и институтов, начиная от органов опеки и попечительства и заканчивая администрацией субъекта, департаментов соответствующих, у нас не занимается этим вопросом и не несет никакой ответственности.

Я в этой связи издал специальный приказ: по каждому делу, когда были изнасилованы и убиты дети, а из них большое количество детдомовцев, проводить расследования в отношении должностных лиц и привлекать их к ответственности за халатность. Речь идет не о тюрьмах, а о правовой оценке их деятельности в соответствии с уголовным законом.

Вот такие примерно блоки.

Председательствующий. Спасибо, Александр Иванович. Спасибо Вам за такое личное отношение к проблемам детства, я знаю, что Вы очень близко их принимаете к сердцу. И следственные органы повернулись по-настоящему лицом к этой проблеме, мы это видим, чувствуем. Всё, что надо поменять в законодательстве, готовы обсудить и усилить, если в этом есть необходимость.

А.И. Бастрыкин. Да, у нас есть конкретные предложения, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо. Просьба их передать Андрею Александровичу, как представителю Совета Федерации. Мы их обязательно рассмотрим.

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

Коллеги, просьба кратко вопрос формулировать, еще много желающих задать. Пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Иванович, как известно, в мае этого года в Государственную Думу внесен законопроект о том, чтобы привлекать к уголовной ответственности тех иностранных лиц, которые попытаются установить или установят контроль над российскими хозяйствующими субъектами. Как Вы относитесь к этому законопроекту? И нет ли тут противоречий? Всё равно у нас будет необходимость, важно, чтобы инвестиционный климат все-таки улучшался.

А.И. Бастрыкин. А кем внесен законопроект, извините, пожалуйста?

А.Г. Варфоломеев. Депутатами Государственной Думы.

А.И. Бастрыкин. Да, мы солидаризируемся с ними, потому что, если тем более речь идет об объектах стратегического назначения — оборонка и так далее, я думаю, надо усилить контроль государства в части того (вот опять же на опыте Ленинграда), кто в конце концов станет собственником. И мы за это. Но тут надо тоже взвешенно подходить. Видимо, уголовная ответственность — это крайняя мера реагирования. У нас масса других контролирующих организаций, которые должны этим интересоваться, — прокуратура, антимонопольная служба, другие госструктуры, регистрационная палата. Но обратить внимание на это обязательно надо, потому что наша практика показывает... Возьмем "Мой банк", например. Там не иностранец, кстати говоря, простой русский человек создал "Мой банк". Вы знаете, как он его обанкротил (и мы его поймали вместе с ФСБ уже на трапе самолета)? Он выдавал безвозвратные кредиты иностранцам, иностранным фирмам, находящимся здесь, они перекачивали деньги за рубеж, и за два месяца он банк обанкротил и не успел сбежать.

Сегодня без иностранцев мало что происходит в сфере нашей экономики. С одной стороны, здорово, когда есть совместные предприятия, сотрудничество и так дальше. Но вот мы сейчас попали в яму в том числе потому, что многие сферы нашей экономики уже контролируются иностранными гражданами — и здесь находящимися, и находящимися за рубежом.

Я поддерживаю это, но очень аккуратно, очень филигранно, очень взвешенно, и прежде всего, повторяю, не уголовная должна

быть ответственность, а иные виды контроля и иные виды ответственности.

Председательствующий. Спасибо.

Жанна Яновна Иванова, пожалуйста.

У нас загорается панель.

Ж.Я. Иванова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Александр Иванович, вопрос такой. Вы в выступлении коснулись темы приватизации. Какова реакция Следственного комитета на планируемую приватизацию "Почты России"?

А.И. Бастрыкин. Я имел возможность публично высказаться. У меня пока вызывает, честно говоря, недоумение, почему именно "Почта России" дождалась своей участи. Еще от Петра I это всегда была госструктура. Потом я поинтересовался поглубже. Там, оказывается (я не знал этого), огромные имущественные активы — земля, здания, техника и так далее.

Я не то что против, я хотел бы, чтобы нам пояснили (это касается каждого из нас, мы все в почте, образно говоря), почему вдруг за "Почту России" схватились. Вот когда академия наук — понятно. Как преподаватель, профессор (у меня контакты с академией наук), я понял почему — потому что там огромные имущественные активы. Нашли организацию, которая взяла эту ситуацию под контроль. Почему "Почта России"?

Поэтому я не то что против, я за то (я об этом сказал в своем выступлении), чтобы это было прозрачно и понятно, чтобы нам объяснило Правительство: "Уважаемые граждане и гражданки! Мы

приватизируем "Почту России", потому что она плохо работает, например, неэффективна, затратна, дотационна. А вот когда придет американский собственник или английский совладелец, тогда будет всё, как в Англии: на коне привезут, в карете письмо и вручат вам лично с поклоном". Вот что я имел в виду, когда высказывал озабоченность в части приватизации "Почты России", — потому что я не убежден, что это будет лучше.

Вот, пожалуйста, авиакатастрофы. Недавняя трагедия просто меня потрясла. Я поехал во "Внуково" лично, где погиб наш французский друг. На каждую авиакатастрофу выезжаю лично. Горько и больно смотреть на то, что происходит в нашей авиации, перевозящей наших пассажиров. Даже во "Внуково" взлетают, вы знаете, какие самолеты. В этом пункте управления аппаратура старая, за пультом управления сидела стажер. Аудиоконтроля и видеоконтроля, который должен быть, нет.

Я спрашиваю начальника центра: "В чем проблема? Почему у вас такое всё старое, несовершенное?" Посмотрел на монитор — глядя на него не понять, кто передвигается, и туман. Ни визуального контроля, ни телевизионного. "В чем проблема, товарищ генерал?" — спрашиваю. Он говорит: "Вы знаете, Александр Иванович, проблема в том, что нам задолжали за аренду. У нас договорные отношения с аэропортом "Внуково", мы не можем купить аппаратуру, у нас нет денег". Вот вам результат приватизации.

У нас есть авиационные компании (кстати, у нас больше всего в мире авиационных компаний, больше, чем в Америке), где два-три самолета, где есть фальшивые пилоты, которые не прошли обучение, но у них есть филькины грамоты. Есть пилоты, которые не знают, на какую педаль давить. Есть пилоты, которые пьяными управляют нашими самолетами. А у фирмы нет возможности ни контроля, ни

обучения, ни вложения капиталов. Два-три старых "Боинга" из Пекина привезены — вот вам вся авиация.

Я с Соколовым и Нерадько не раз на эту тему говорил, и к 2011 году, после целого ряда катастроф, мы добились, что они наконец начали регламенты писать, что делать нашим авиаторам.

Вот по этой трагедии с французским высокопоставленным чиновником... Прочитал регламент, что должен делать диспетчер, который сопровождает взлет самолета, написано: "Наблюдать визуально (а там туман) и по монитору (а монитор старый, ничего не понять)". Я спрашиваю девочку и всех остальных диспетчеров: "А если вы не видите самолета (я утром приехал, тоже был туман, я не видел взлетающего самолета, и здесь я ничего не понимаю), что вы должны делать?" Они говорят: "А мы не знаем, что мы должны делать". И правильно, даже в инструкции это не написано.

И я очень боюсь, что так и с "Почтой России" получится. Она сейчас хоть как-то работает. Вот, собственно, в этом мои сомнения.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. Время, предоставленное для обсуждения этого вопроса, истекло. Может быть, Светлане Петровне Горячевой дадим возможность последний задать вопрос, дальше короткие выступления и будем завершать? Нет возражений?

Не обижайтесь все, кто ниже списка, не я виновата.

Я обращаюсь к Аркадию Михайловичу, он скажет, что опять его проигнорировали. Записывайтесь пораньше, Аркадий Михайлович, а то дремлете там, на завалинке, а потом говорите, что я Вам слова не дала.

Светлана Петровна...

А.И. Бастрыкин. Запишет вопрос, я заберу с собой.

Председательствующий. Светлана Петровна, пожалуйста.

С.П. Горячева. Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Иванович, я совершенно с Вами согласна в том, что нужно возвращать в Уголовный кодекс нормы, которые касаются конфискации имущества. И, будучи депутатом Государственной Думы, я голосовала против изъятия этих норм из уголовного законодательства.

Но мой вопрос к Вам следующий. Вот Вы привели нам данные по коррупционным проявлениям. Хорошо, что Вы эту работу проделали, но она в основном касается, уж простите, мелких сошек. Скажите, пожалуйста, когда встретятся с тюрьмой бывший министр сельского хозяйства госпожа Скрынник, бывший министр обороны господин Сердюков, его подружка Васильева, бывший руководитель Роскосмоса, ведь публично Ваш пресс-секретарь говорил о том, что они совершили многомиллиардные хищения? Иначе никогда не понять простым людям, почему за мешок картошки можно посадить в тюрьму, а вот за это — нет. Спасибо.

А.И. Бастрыкин. *(Оживление в зале.)* Вот за что уважаю коллегу, она прокурор... Вот каким была прокурором Светлана Петровна, таким и осталась. Жестко и с убедительным уклоном. Замечательно. Отвечаю, как коллега коллеге.

Ну, мы же с Вами юристы. Большое было желание привлечь Сердюкова к уголовной ответственности по полной программе. Но откуда он пришел, Вы знаете? Да. Тома целые перерыли документов — одну подпись его нашли. Товарищ прокурор, можно за это на 25 лет в тюрьму? А подпись под документом... Знаете, был островок такой в Астраханской области. Единственный документ, которым он дал распоряжение построить дорогу за счет средств Министерства обороны, касается вот этой несчастной дороги, там 7—8 млн. рублей. Попал под амнистию.

Что касается госпожи Васильевой, она, конечно... Надеюсь, наше правосудие отнесется к ней адекватно. Мы серьезные ей обвинения предъявили. Она полностью была в теме, документы подписывала, руководила процессом приватизации совершенно безобразно. Объекты продавались действительно по цене ниже нижнего предела. Все остальные соучастники тоже находятся сегодня под судом. А как отнесется суд... Я повторяю, мы свою работу выполнили, я считаю, на твердую "четверку".

Кого еще назвали? Роскосмос? Пожалуйста, докладываю. Мы сегодня арестовали двух деятелей, которые занимались Роскосмосом. Один в Омске. Мы из Омска его привезли, он там хозяйствовал и собирал митинги, как вы знаете. Второго с Дальнего Востока тоже доставили в Москву. Они оба арестованы. Но Вы и не спрашиваете меня, почему они арестованы, а не под домашним арестом. Я думал, Вы сейчас заступаться за них будете. Нас критикуют за то, что мы их арестовываем, а не под домашний арест отпускаем.

И океанарий. Тоже двое обвиняемых. Хищение в Роскосмосе только по одному эпизоду составляет 1,2 млрд. рублей. Это один только эпизод. Но космодром "Восточный" строился очень долго, я думаю, там будет большая сумма. Океанарий — тоже суммы миллиардные! Ну, если нам не помешают, то мы эту работу выполним.

Что касается врачей и учителей, полностью с Вами согласен, на последней коллегии ругал своих следователей. Но, Светлана Петровна, Вы же знаете, мы не оперативная служба. Я, когда в ЦФО МВД работал, точно так же ругал территориальных начальников. Приезжаю, по-моему, в Калугу, целое управление по борьбе с коррупцией, 30 человек оперативников. Спрашиваю: "Господа офицеры, сколько коррупционеров вы за год посадили, в МВД

работая?" – "Ни одного, кроме учителей и врачей, конечно". – "А почему?" – "Боимся, Александр Иванович". – "Кого?" – "Вы знаете, Вы приехали и уехали, а мы..."

Мы работаем на "давальческом" материале: что нам принесут МВД и ФСБ, вот с тем мы и работаем. То, что Счетная палата принесет, с тем мы и работаем. Кстати говоря, я бы хотел сказать большое спасибо и Сергею Вадимовичу, и Татьяне Алексеевне, которая сегодня Счетную палату возглавляет. Именно от них мы получаем самые крупные, серьезные материалы. Вот те крупные дела, по которым мы проводим расследования, – это, прежде всего, материалы из Счетной палаты. Мы с ними подписали договор, соглашение о сотрудничестве, он работает. Такой же договор мы подписали с Росфинмониторингом, с другими контролирующими органами.

Но я бы с Вашей критикой согласился, заканчивая ответ, так, знаете, на "троечку" такую. Я согласен. Но это проблема не только Следственного комитета.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Виктор Александрович Пичугов.

В.А. Пичугов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Валентина Ивановна, я прошу прощения, что использовал такой прием, но у меня принципиальный вопрос, на который в течение шести лет нам никто не может ответить. Сколько следователей привлекли к уголовной ответственности за незаконно

возбужденные уголовные дела? И сколько, в конце концов, было снято с работы?

И еще параллельно, будьте любезны... Наш коллега на сегодняшний день находится под следствием. Никакой подробной информации ни от кого не слышал. Но для меня принципиально. Такие случаи есть — нарушения грубейшие. Нам обещали, что дорога будет двусторонняя, что, если будут незаконно возбужденные дела, эти люди будут нести ответственность. Мне сейчас после Вашего выступления очень нехорошо.... Жути Вы нагнали на нас по полной программе. Спасибо.

Председательствующий. Виктор Александрович, но впредь не используйте этот прием. Вы тогда настаивайте на выступлении или вопросе. Ладно? По ведению — это немножко другое, Вы хорошо это понимаете.

Коллеги, нам уже точно надо завершать. И я поэтому не могу предоставить (если вы примете решение) время ни для выступлений, ни для вопросов. Завершаем, потому что у нас регламент прописан жестко.

Не возражаете против того, чтобы Александр Иванович сейчас ответил на вопрос нашего коллеги, и завершить? Договорились.

Виктору Александровичу Пичугову ответьте, пожалуйста.

А.И. Бастрыкин. Я могу справочку оставить.

Я очень коротко, Валентина Ивановна. Давайте я отвечу, это буквально минуту займет.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

А.И. Бастрыкин. Простите, пожалуйста, что я нарушаю ваш регламент.

Господин Цыбко обвиняется в том, что в ноябре — декабре 2011 года получил от некоего Тарасова взятку в сумме не менее

17,5 млн. рублей за назначение последнего на должность главы администрации Озерского городского округа Челябинской области, а феврале — апреле 2012 года получил через посредников взятку в сумме 10 млн. рублей от генерального директора ОАО "Магнитострой" Лакницкого за содействие в продвижении бизнес-проектов на территории Озерского городского округа. Есть материалы оперативно-розыскного характера, есть процессуальные действия, все задокументировано, ведется следствие.

Что касается наказанных, я уже доложил: ежегодно мы привлекаем к уголовной ответственности 14–20 человек. За период работы Следственного комитета мною заменены 80 руководителей субъектов управлений Следственного комитета из 89 субъектов Российской Федерации и тысячи три наказаны в дисциплинарном порядке. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение принять данную информацию к сведению. По-моему, получился очень интересный диалог.

И, Александр Иванович, спасибо Вам за Вашу готовность отвечать на вопросы.

Кто не успел задать вопросы или выступить с предложениями, пожалуйста, направьте их в комитет Клишасу. Мы направим Александру Ивановичу, и он письменно каждому сенатору ответит.

Еще раз Вам, Александр Иванович, спасибо. Я хочу выполнить поручение моих коллег — вручить Вам награду Совета Федерации. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

А.И. Бастрыкин. Спасибо за внимание. Успехов вам в вашей работе! Всего доброго! До свидания. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, опять есть необходимость посоветоваться. По нашему регламенту мы планировали объявить перерыв до 15 часов 30 минут. Какое мнение членов Совета Федерации?

Из зала. Без перерыва. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Большинство. Без перерыва выдержите?

Из зала. Да.

Председательствующий. Только чтобы не было пустых мест. Или есть хотите, честно? Нет. Ну что, работаем без перерыва?

Из зала. Да.

Председательствующий. Никто не настаивает на перерыве? Нет. Тогда пошли в темпе работать.

Восьмой вопрос — о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации" — докладывает Алексей Иванович Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

А.И. Александров. Уважаемые коллеги! Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации" направлен на приведение формулировок, используемых в Федеральном конституционном законе "О референдуме Российской Федерации", в соответствие с нормами законодательства России, регулирующими порядок использования электронной подписи.

Согласно статье 5 Федерального закона "Об электронной подписи" видами электронных подписей являются простая электронная подпись, усиленная неквалифицированная электронная

подпись и усиленная квалифицированная электронная подпись. В этой связи в части 3 статьи 19 закона о референдуме слова "электронной цифровой подписью" заменяются словами "электронной подписью" в соответствии с федеральным законом. Конкретный вид электронной подписи, который необходимо использовать при подписании передаваемых по каналам связи ГАС "Выборы" сведений о результатах проверки подписных листов, оформленных в поддержку инициативы проведения референдума, будет устанавливаться нормативным правовым актом Центральной избирательной комиссии.

В целях устранения излишнего дублирования норм права в пункте 2 части 9 статьи 19 закона о референдуме исключается одно из оснований признания подписи недействительной, которое уже указано как основание для признания подписи недостоверной.

Комитет-соисполнитель — Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера — тоже предлагает поддержать нашу позицию.

Я предлагаю рекомендовать Совету Федерации одобрить федеральный конституционный закон и, таким образом, его принять. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.П. ТОРШИН

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Алексей Иванович.

Уважаемые коллеги, убедительная просьба всем занять свои места. Это федеральный конституционный закон. У нас должно быть голосование, вы знаете, квалифицированное.

Какие вопросы есть к Алексею Ивановичу?

Из зала. Нет вопросов.

Председательствующий. Нет. Желающих выступить нет.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона "О референдуме Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 02 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 9 повестки дня — о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в статьи 24 и 33¹ Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации". Докладчик — заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Константин Эдуардович Добрынин.

Пожалуйста, Константин Эдуардович.

К.Э. Добрынин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный конституционный закон "О внесении изменений в статьи 24 и 33¹ Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации". Данным законом, коллеги, меняется подведомственность рассмотрения арбитражных дел по проверке в кассационной инстанции законности вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов Республики Крым и города федерального значения Севастополя и соответствующих арбитражных апелляционных судов.

Так, законом вносится изменение, предусматривающее, что проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Крым и города Севастополя, осуществляет арбитражный суд Центрального округа вместо арбитражного суда Северо-Кавказского округа. И также федеральным законом предусматривается, что Двадцать первый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Крым и города Севастополя, действует также в Центральном судебном округе вместо Северо-Кавказского судебного округа.

Комитет рекомендует данный федеральный конституционный закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Константин Эдуардович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет. Желающих выступить нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в статьи 24 и 33¹ Федерального конституционного закона "Об арбитражных судах в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 54 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 10 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Алексей Иванович Александров. Пожалуйста.

А.И. Александров. Спасибо, Александр Порфирьевич.

У нас сегодня юридический день.

Председательствующий. Да.

А.И. Александров. Речь идет о Законе Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Закон направлен на совершенствование системы оплаты труда судей.

Президент неоднократно говорил о том, что необходимо совершенствовать форму оплаты труда судей, по существу, о повышении оплаты труда судей. Предусматривается поэтапное увеличение размеров ежемесячного денежного поощрения и ежеквартального денежного поощрения судьям, которое будет проходить в три этапа: с 1 октября 2014 года, которое уже идет, с 1 октября 2015 года и с 1 октября 2016 года. При этом за счет увеличения указанных размеров, составляющих ежемесячное денежное вознаграждение, увеличивается общий размер оплаты труда судей, а также размер выходного пособия при увольнении

судьи и ежемесячного пожизненного содержания при выходе в отставку.

У меня есть справка Министерства финансов. У нас, кстати, должен быть заместитель Министра финансов (если будут к нему вопросы). А так, всё предусмотрено — зарплата, начиная с самого высокооплачиваемого судьи в нашей стране — Председателя Конституционного Суда, заканчивая мировым судьей. Всё расписано, всё это предложено в соответствии с нашими с вами договоренностями о повышении зарплаты судей.

Комитет на своем заседании рассмотрел этот закон и просит вас его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Алексей Иванович.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации Зубарев Юрий Иванович (о чем говорил Алексей Иванович).

Есть ли вопросы к Алексею Ивановичу и к Юрию Ивановичу? Нет. Желающих выступить, вижу, нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 31 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 11 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Людмила Вячеславовна Козлова.

Пожалуйста, Людмила Вячеславовна.

Л.В. Козлова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Глубокоуважаемый Александр Порфирьевич, глубокоуважаемые коллеги! Представляемый мной закон наряду со многими усовершенствованиями и уточнениями касается всех разделов обращения лекарственных средств, а именно понятийного аппарата, производства лекарственных средств, регистрации, ценообразования. Много очень сделано в плане того, о чем я сказала.

Но наряду с этим я хотела бы особо отметить, что принятие этого закона поможет в реализации программы импортозамещения, которая в настоящее время в условиях введения Западом санкций стала государственной программой и соответствует указу Президента о совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения, согласно которому, как вы все хорошо знаете, к 2018 году рынок медикаментов на 90 процентов должен быть обеспечен отечественными препаратами. Некоторые отечественные производители медицинской продукции из-за бюрократических препон, естественно, не попадали на российский рынок лекарственной продукции. Так вот, этот закон, я считаю, действительно замечательно, снимает бюрократические проволочки и, что крайне важно при этом, не снижает требований к производству и процедуре регистрации лекарственных средств.

Кроме того, рассматриваемый закон гармонизируется с международным законодательством, в том числе государств — членов Евразийского экономического союза.

Здесь впервые вводятся понятие фармаконадзора и порядок определения взаимозаменяемости. Следующим важным, на мой взгляд, моментом является государственное регулирование ценообразования. А именно вводится запрет на реализацию и отпуск лекарственных препаратов производителями по ценам, превышающим зарегистрированные предельные отпускные цены, а также реализацию и отпуск лекарственных препаратов организациями оптовой и розничной торговли по ценам, уровень которых с учетом предельной оптовой надбавки и предельной розничной надбавки превышает размер фактической отпускной цены.

И мне очень приятно сказать, что в ходе подготовки законопроекта ко второму чтению членами нашего комитета в Госдуму направлено 19 поправок, из которых 12 приняты, четыре учтены в другой редакции, а три поправки войдут в федеральный закон № 323.

И, конечно, реализация данного федерального закона наряду со сказанным позволит обеспечить повышение качества и безопасности лекарственных препаратов на российском рынке, а также расширить возможности регулирования ценообразования.

Комитет наш рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Я в заключение хотела бы поблагодарить за работу (поистине проделана, вы знаете, работа уникальная, я считаю, потому что большой закон, нужный закон) прежде всего и Министерство здравоохранения Российской Федерации, и наших коллег из

Государственной Думы, и, естественно, моих коллег — членов Совета Федерации, которые принимали участие.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Людмила Вячеславовна.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Каграманян Игорь Николаевич, первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Я вижу, что вопросов к докладчику и к первому заместителю министра нет. Желающих выступить нет.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 55 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 12 повестки дня — о Федеральном законе "Об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Пермского края". Докладчик — член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Жанна Яновна Иванова.

Пожалуйста, Жанна Яновна.

Ж.Я. Иванова. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется закон, который четко определен в нашей повестке

дня, принятый Государственной Думой 12 декабря этого года. Законодательная инициатива принадлежит Законодательному Собранию Пермского края, которое предлагает упразднить некоторые районные, городские суды Пермского края, а также с целью оптимизации процесса отправления правосудия уравновесить распределение нагрузки между судьями в Пермском крае, для чего необходимо провести соответствующее образование постоянных судебных присутствий.

Комитет просит поддержать. Надеемся на вашу волю. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Жанна Яновна.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении некоторых районных, городских судов и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Пермского края". Идет голосование.

Из зала. Александр Порфирьевич, может, с места? *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Сейчас придет Председатель, поставим этот вопрос.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 27 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 13 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации по вопросам противодействия коррупции". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Людмила Николаевна Бокова.

Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Президентом Российской Федерации.

Федеральным законом устанавливается обязанность государственного служащего предоставлять сведения о своих расходах, а также о расходах супруга (супруги), несовершеннолетних детей по каждой сделке (приобретение недвижимости, транспортных средств и других), если общая сумма всех подобных сделок, совершенных в течение календарного года, превышает доходы данного лица и его супруги за последние три года, предшествующих отчетному периоду.

Кроме того, вносятся изменения в ряд законодательных актов, позволяющие при малозначительности совершенного государственным служащим коррупционного правонарушения налагать на него взыскание на основании рекомендации соответствующей комиссии.

Помимо этого расширяется перечень лиц, которым запрещено открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Рассматриваемый федеральный закон полностью соответствует Конституции Российской Федерации.

Прошу поддержать предложение нашего комитета об одобрении данного федерального закона.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Людмила Николаевна.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 35 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 14 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Федорович Едалов.

Пожалуйста, Владимир Федорович.

В.Ф. Едалов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, коллеги! Представляется вышеназванный федеральный закон, инициаторами законодательной инициативы выступили депутаты Государственной Думы. Этот закон направлен на совершенствование системы уплаты административных штрафов, которые налагаются за совершение административных правонарушений в области дорожного движения, в добровольном порядке.

В этих целях федеральный закон устанавливает, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области дорожного движения, не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа этот штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. Названный порядок предлагается ввести с 1 января 2016 года.

Вчера на заседании комитета состоялось обсуждение данного федерального закона. Наш комитет рекомендует его одобрить.

Председательствующий. Спасибо большое.

Есть вопрос. Евгений Викторович Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Да, Владимир Федорович, у меня есть вопрос. Насколько я знаю, может быть, я ошибаюсь, Вы меня поправьте, доставка этого документа, который называется постановлением о нарушении, три недели — 21 день. А так как почта работает у нас сейчас не очень хорошо, то вообще реальное действие этого закона у меня вызывает некоторые сомнения.

Допустим, если бы можно было через "госуслуги" это сделать... Но через какое время в "госуслугах" появляется этот штраф, тоже нигде в законе не прописано. Надо этот год подумать, может быть, не очень будет все правильно, если доставят после того, как 20 дней уже пройдет? Спасибо.

В.Ф. Едалов. Вчера, действительно, этот вопрос тоже поднимался на заседании комитета. Вопрос прорабатывается. Будут отправлять эсэмэски. Дело в том, что ведь сейчас не только составляется протокол за нарушение Правил дорожного движения, происходит видеофиксация. После того как произошла видеофиксация, будет отправляться эсэмэска об административном нарушении Правил дорожного движения. И поэтому в течение 20 дней в добровольном порядке, пожалуйста, можно будет уплачивать 50 процентов.

То есть вопрос этот будет прорабатываться.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, есть еще вопросы? Нет. Желающих выступить тоже не вижу.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования взыскания штрафов за административные правонарушения в области дорожного движения". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 46 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 16 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Алексеевич Озеров.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемые коллеги! Вышеназванным федеральным законом предоставляется право научным работникам из числа военнослужащих общеобразовательных учреждений среднего и высшего образования, а также научных организаций присваивать воинское звание на одну ступень выше занимаемой должности, до полковника и капитана 1 ранга включительно.

Мы считаем, что это важно для престижа военной службы, и предлагаем этот закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Виктору Алексеевичу? Нет. Желающих выступить нет.

Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 47 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 58 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 17 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Елена Владимировна Афанасьева.

Пожалуйста, Елена Владимировна.

Е.В. Афанасьева. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон, который направлен на совершенствование норм, которые регулируют ответственность должностных лиц за нарушение законодательства Российской Федерации в области организации и осуществления государственного и муниципального контроля, а также защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении такого контроля.

Федеральным законом предлагается, первое, распространить на должностных лиц государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих контрольные функции, действие статьи 19.6¹ Кодекса об административных правонарушениях, которая устанавливает административную ответственность за несоблюдение этими лицами требований законодательства о государственном и муниципальном контроле.

Второе. Федеральный закон увеличивает срок давности привлечения к административной ответственности за совершение названных правонарушений с трех месяцев до одного года.

И третье. Федеральный закон устанавливает административную ответственность должностных лиц за умышленное невыполнение законных требований прокурора, следователя, дознавателя или должностного лица, которое осуществляет производство по делу об административном правонарушении, предусматривая в качестве альтернативного наказания за совершение названного правонарушения дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации.

Комитет просит одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Елена Владимировна.

Уважаемые коллеги, я вижу, вопросов нет, желающих выступить нет.

Поэтому прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 17 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По ведению — Владимир Александрович Торлопов.

Пожалуйста, Торлопов — по ведению. Нет? Сняли?..

В.А. Торлопов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Не включается. А, вот, включился.

Может быть, с мест пусть докладывают? Это сэкономит время. Многие члены Совета Федерации, я слышу, предлагают. Как Вы считаете?

Председательствующий. Вы знаете, я считаю, это можно поставить на голосование, по мнению... Но давайте не будем пока, еще не настолько устали. Ну, к трибуне выйдет человек, красиво представит федеральный закон — это же нормально.

Пункт 18 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации". Докладывает Александр Алексеевич Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Пожалуйста.

А.А. Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон предусматривает изменения в восемь федеральных законов, которые вносятся в связи с изменениями структуры и функций федеральных органов исполнительной власти, необходимостью обеспечения единства терминологии, используемой в законодательстве по защите и охране Государственной границы,

повышают эффективность правового регулирования общественных отношений в области защиты Государственной границы. Кроме того, в целях пресечения дальнейшего роста правонарушений, связанных с нарушением пограничного режима, в том числе ввиду незначительности штрафов, повышается административная ответственность.

Федеральный закон подлежит обязательному рассмотрению Советом Федерации. Прошу одобрить.

На заседании присутствует Дорохин Вячеслав Михайлович, первый заместитель руководителя Пограничной службы ФСБ России.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Александр Алексеевич.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику и к официальному представителю? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации". Идет голосование.

Уважаемые коллеги, я прошу прощения у коллеги Торлопова. Давайте так, компромиссно: кто хочет, кто изъявит желание с места докладывать, тот доложит с места. Кто не хочет с места — сюда выходит. Подходит? Ну, демократично. Спасибо.

Из зала. Ускоренный режим.

Председательствующий. Ускоренный режим — это следующий момент.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 42 сек.)

За	125 чел.	73,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	125 чел.	
Не голосовало	45 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо большое.

Пункт 19 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации". Николай Андреевич Журавлёв, заместитель председателя комитета Совета Федерации по бюджету, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Данный закон направлен на консолидацию норм законодательства Российской Федерации о банкротстве кредитных организаций. Большой закон, который регулирует эту отрасль. В соответствии с этим законом вносятся изменения в большое количество законодательных актов.

В частности, изменениями, вносимыми в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности", уточняются положения о несоответствии требованиям к деловой репутации руководителей и акционеров-собственников, приобретающих свыше 10 процентов акций кредитной организации. Также устанавливается, что Банк России будет обязан отзываться у кредитной организации лицензию, если нормативы достаточности капитала будут снижаться ниже 2 процентов (я напоминаю, что норма — это 10 процентов).

Устанавливается также, что Банк России может предписывать коммерческим банкам разрабатывать и представлять планы

восстановления финансовой устойчивости, а также вносить изменения в эти планы.

Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" дополняется статьей "Субординированные кредиты (депозиты, займы, облигационные займы) кредитной организации". В соответствии с этой статьей под субординированным кредитом понимается кредит, удовлетворяющий одновременно определенным условиям, в том числе если срок предоставления кредита, срок погашения облигаций составляет не менее пяти лет либо кредит предоставлен без указания срока возврата, срока погашения облигаций (так называемые бессрочные займы).

Также вносятся изменения в закон о Центральном банке. Банк России будет вправе устанавливать для системно значимых кредитных организаций, а также консолидированных групп, банковских групп, в которые входят системно значимые организации, предельные значения нормативов ликвидности и порядок их расчета, устанавливать надбавки к нормативам достаточности собственных средств кредитной организации и порядок их соблюдения, методику расчета, предъявлять кредитной организации требование о мене или конвертации требований кредиторов кредитной организации по субординированным кредитам по основаниям и в порядке, которые устанавливаются нормативными актами Банка России. Далее. Банк России будет иметь право не предлагать, а требовать от учредителей кредитной организации довести средства в капитал кредитной организации.

Также в соответствии с изменениями, вносимыми в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)", уточняются особенности определения размера денежных обязательств, возникающих из финансовых договоров, порядок

оспаривания сделок, распоряжения имуществом, уступки прав требования должника. Уточняются особенности банкротства профессиональных участников рынка ценных бумаг, управляющих компаний, инвестиционных фондов, ПИФов, НПФ и так далее.

Председательствующий. Николай Андреевич, в общем-то, понятно. Какое предложение?

Н.А. Журавлёв. У нас была важная норма, которую отмечал Комитет по социальной политике, когда мы рассматривали зарплатное рабство, по поводу защиты средств опекуемых, которые вносятся опекунами. Данным законом мы включаем в систему страхования вкладов эту категорию и вводим норму, согласно которой банк обязан уведомлять опекуна о том, что сумма превышает размер возмещения по вкладам и о последствиях такого превышения.

Также данным законом вносится изменение в систему страхования вкладов. Мы вводим дифференцированную систему страхования вкладов, о чем мы давно говорили и принимали рекомендации. И с 1 июля будущего года повышенные отчисления будут осуществлять банки, которые платят к средней величине ставки по вкладам по рынку более чем на 2 процента, и повышенную дополнительную ставку будут платить те, кто платит свыше 3 процентов.

Вот такие основные изменения вносит этот закон. Мы на заседании комитета очень подробно его обсудили и поддержали. Комитеты-соисполнители также рекомендуют палате одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Николай Андреевич.

Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствует статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации Зубарев Юрий Иванович.

Есть вопрос. Коллега Власенко, пожалуйста. К кому — к заместителю министра или к Журавлёву?

Н.В. Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Наверное, лучше к замминистра, если позволите.

Председательствующий. К заместителю министра господину Зубареву Юрию Ивановичу. Пожалуйста.

Н.В. Власенко. Юрий Иванович, действительно, увеличиваются страховые фонды всевозможные. Скажите, пожалуйста, а все-таки на какую сумму реально увеличиваются страховые выплаты? Потому что 700 тысяч на сегодняшний день, ну, плюс 300 тысяч при определенных условиях, — это все-таки очень мало, исходя из того, что в европейских странах, даже в Латвии, 100 тыс. евро — гарантированный страховой возврат физическому лицу. На Ваш взгляд, какие перспективы есть увеличения выплаты физическим лицам при банкротстве банка? Спасибо.

Ю.П. Зубарев, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо за вопрос. Это действительно важная проблема сейчас. И фактически с инициативой, которая будет отвечать на Ваш вопрос, либо Правительство, либо другой субъект права законодательной инициативы, мы ожидаем, до конца осенней сессии выйдет, и этот уровень будет существенно увеличен.

Н.В. Власенко. А по цифре?

Ю.П. Зубарев. По цифре я пока не буду говорить, но очень близко к озвученной.

Председательствующий. Николай Владимирович, приятный ответ. Понятно.

Уважаемые коллеги, есть ли еще вопросы к докладчику и к заместителю министра? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации". Идет голосование.

Коллеги, ускорим режим?

Из зала. Да.

Председательствующий. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Сергей Александрович, дайте команду, пожалуйста.

Результаты голосования (15 час. 24 мин. 41 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 20 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик — заместитель председателя Комитета

Совета Федерации по экономической политике Евгений Владиленович Петелин. Пожалуйста.

Е.В. Петелин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона вносился Правительством Российской Федерации. Вносимые в часть федеральных законов изменения, а это прежде всего законы о государственном кадастре недвижимости, о государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, а также в закон об общих принципах организации местного самоуправления, направлены на реализацию мероприятий по определению и внесению в государственный кадастр недвижимости сведений о границах земельных участков и местоположении зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства на земельных участках.

Главной особенностью данных изменений является проведение кадастровых работ комплексно в отношении всех земельных участков в кадастровом квартале, в результате чего орган местного самоуправления получит полную картину распределения территории кадастрового квартала на земельные участки и свободные территории.

Основные изменения тем не менее вносятся в Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости".

Заказчиком работ является уполномоченный орган местного самоуправления района или городского округа, а в городах федерального значения — исполнительные органы власти этих городов.

Финансирование кадастровых работ осуществляется за счет средств бюджетов субъектов Федерации и бюджетов муниципальных районов, городских округов, в том числе за счет средств, направляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации в виде субсидий из федерального бюджета. Порядок распределения средств между бюджетами субъектов и объем средств, направляемых из федерального бюджета, определяются Правительством Российской Федерации. Порядок по муниципальным районам, городским округам определяется законом о бюджете субъекта Российской Федерации.

Работы выполняются кадастровыми инженерами на основании государственного и муниципального контракта.

По требованию правообладателя объекта недвижимости, являющегося объектом комплексных работ, ему обязаны быть предоставлены полностью планы границ, местоположения земельных участков в соответствии с подготовленным проектом плана территории. Правообладатели при этом не вправе тормозить или создавать препятствия для проведения указанных работ.

Данный федеральный закон вступает в силу с 1 января 2015 года.

Наши коллеги, комитеты Совета Федерации — соисполнители, поддерживают данный закон. Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Евгений Владиленович.

Коллеги, у нас на заседании присутствует Королёв Павел Эдуардович, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации. Он является официальным представителем Правительства Российской Федерации.

Геннадий Александрович Горбунов, к кому вопрос?

Г.А. Горбунов, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

У меня короткое выступление.

Председательствующий. Хорошо.

Присаживайтесь, пожалуйста, Евгений Владиленович.

Пожалуйста, Геннадий Александрович.

Г.А. Горбунов. Уважаемый Александр Порфирьевич! Наш комитет является исполнителем данного закона. На заседании комитета мы вчера рекомендовали его одобрить, однако в законе есть положения, которые вызывают у нас серьезную озабоченность, я думаю, что и у всех членов Совета Федерации.

Законом предусматривается, как уже говорил выступающий, финансирование комплексных кадастровых работ за счет средств бюджетов субъектов, муниципальных бюджетов, за счет субсидий из федерального бюджета. При этом, по экспертным оценкам, на наш взгляд, заниженным, стоимость этих работ составляет примерно 120 млрд. рублей. Однако всем нам известно, что практически все региональные бюджеты испытывают серьезный недостаток средств. Возможности федерального бюджета в современных условиях также весьма ограничены.

В связи с этим предлагаем дать протокольное поручение Комитету по экономической политике, нашему комитету в 2015 году осуществлять мониторинг хода реализации данного федерального закона и прежде всего финансирования кадастровых работ. Об этом

мы договорились вчера на заседании Совета палаты. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Геннадий Александрович.

Коллеги, вы не возражаете дать протокольное поручение Комитету по экономической политике и комитету по аграрно-продовольственной политике в 2015 году мониторить финансирование кадастровых работ? Нет возражений? Нет.

Других вопросов нет? Нет. Желających выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 29 мин. 36 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 21 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об Особой экономической зоне в Магаданской области". Докладывает Николай Владимирович Власенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Н.В. Власенко. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон продлевает сроки функционирования Особой экономической зоны в Магаданской области, уточняет требования к инвесторам, уточняет виды льгот, в частности и таможенные тоже.

Соответственно, он будет способствовать развитию Магаданской области.

Комитет по экономической политике поддерживает его, комитеты-соисполнители тоже, поэтому предлагается одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Николай Владимирович.

У нас на заседании присутствует заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Елин Евгений Иванович.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет. Есть ли желающие выступить? Также нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об Особой экономической зоне в Магаданской области". Идет голосование.

Жаль, Владимир Федорович Кулаков не дожил, он так поддерживал этот закон. Царство ему небесное!

Результаты голосования (15 час. 30 мин. 46 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 22 повестки дня — о Федеральном законе "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и внесении изменения в статью 6³ Федерального закона "О введении в действие Водного кодекса

Российской Федерации". Докладчик — заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Борис Александрович Невзоров. Пожалуйста.

Б.А. Невзоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Требование части 3⁵ статьи 19 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 66-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" в части установления Правительством Российской Федерации порядка реализации улова водных биологических ресурсов, добытых при осуществлении промышленного рыболовства, на организованных торгах предлагается исключить, потому что реализация вышеназванных товаров предусмотрена Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 325-ФЗ "Об организованных торгах".

И второе — предлагается исключить требование статьи 6³ Федерального закона от 3 июня 2006 года № 73-ФЗ "О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации" в части утверждения правил использования водохранилищ в срок до 1 января 2015 года, установив возможность пользоваться ранее принятыми правилами, потому что в связи с вступлением Крыма в состав России нужно доработать еще и принять правила по тем водохранилищам, которые расположены на этой территории.

Комитет Совета Федерации по экономической политике и Правовое управление Аппарата Совета Федерации замечаний не имеют.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Борис Александрович.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствуют статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Петриков Александр Васильевич и статс-секретарь — заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Радченко Светлана Юрьевна.

Скажите, пожалуйста, есть ли вопросы к Борису Александровичу и к двум статс-секретарям? Нет. Желющие выступить? Нет.

Просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и внесении изменения в статью 6³ Федерального закона "О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 33 мин. 30 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 23 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства". Докладывает член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Анатолий Иванович Мишнёв.

Пожалуйста, Анатолий Иванович.

А.И. Мишнёв, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон вносит изменения в Федеральный закон "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" в части уточнения порядка осуществления сельскохозяйственного страхования.

Уточняются понятия утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур, в том числе урожая многолетних насаждений, снижаются критерии утраты урожая по сравнению с запланированным урожаем (с 30 процентов до 25 и до 20 — с 1 января 2016 года) и критерии утраты посадок многолетних насаждений (с более чем на 40 процентах до более чем на 30 процентах площади).

Устанавливается порядок, при котором в случае, если при осуществлении сельскохозяйственного страхования разница между доходами и расходами страховщика превышает 5 процентов от доходов, сумма превышения направляется страховщиком на

формирование страхового резерва для компенсации расходов на осуществление будущих страховых выплат.

Федеральным законом вводится новая статья о порядке расчетов безусловной франшизы при определении размера страховой выплаты. Вносятся изменения, касающиеся уменьшения размера франшизы с 40 до 30 процентов страховой суммы в отношении каждой сельскохозяйственной культуры, группы многолетних насаждений, вида, пола, возрастного состава сельскохозяйственных животных.

Изменяются сроки утверждения планов сельскохозяйственного страхования. Устанавливается, что план сельскохозяйственного страхования должен содержать предельные размеры ставок для расчета размера субсидий, дифференцированные относительно субъектов Российской Федерации и объектов сельскохозяйственного страхования с учетом природно-климатических условий их выращивания, а также участия страхователя в риске.

Федеральный закон дополняет сельскохозяйственные риски и в перечень опасных природных явлений включает наводнение, подтопление, паводок, оползень.

Федеральным законом устанавливается, что все страховщики, осуществляющие сельскохозяйственное страхование с государственной поддержкой, должны быть членами единого общероссийского объединения страховщиков.

Одной из функций объединения страховщиков является формирование фонда компенсационных выплат для осуществления компенсационных выплат. Также объединение страховщиков осуществляет инвестирование средств фонда компенсационных выплат в соответствии с требованиями, установленными Банком России.

В целом федеральный закон направлен на создание более благоприятных условий для осуществления сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой.

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, а также Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрели на своих заседаниях и рекомендуют Совету Федерации одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Анатолий Иванович.

Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствует Петриков Александр Васильевич, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Есть ли вопросы к Анатолию Ивановичу и к Александру Васильевичу? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 37 мин. 20 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 24 повестки дня — о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в

Российской Федерации" в части повышения мобильности трудовых ресурсов и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает член Комитета Совета Федерации по социальной политике Мergen Дадар-оолович Ооржак. Пожалуйста.

М.Д.-о. Ооржак, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Ситуация на российском рынке труда в настоящее время неоднозначна. Для некоторых субъектов Федерации характерна высокая напряженность на рынке труда, другие испытывают большую потребность в трудовых ресурсах, отчасти восполняемую за счет ежегодного привлечения для осуществления трудовой деятельности иностранных работников.

Главной целью предлагаемых данным законом мер является поддержка работодателей при привлечении трудовых ресурсов, в первую очередь в те регионы, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным. Для удовлетворения потребностей работодателей в работниках федеральным законом предлагается осуществлять финансовую поддержку работодателей, привлекающих работников и членов их семей из других регионов, участвующих в региональной программе повышения мобильности трудовых ресурсов. Документом, подтверждающим участие работодателя в региональной программе, будет сертификат. Это позволит компенсировать работодателю примерно 75 процентов затрат на привлечение одного работника из другого региона.

В целях повышения информированности работодателей и работников предусматривается развитие Информационно-

аналитической системы Общероссийская база вакансий "Работа в России".

Комитет отмечает важность закона. Его принятие будет способствовать сокращению безработицы, развитию внутренней трудовой миграции граждан на территории Российской Федерации, а также привлечению профессиональных кадров в те сферы деятельности, в которых нуждается наша экономика.

Прошу вас, коллеги, одобрить закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Мерген Дадар-оолович.

У нас на заседании присутствует Блинова Татьяна Викторовна, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, она же — официальный представитель Правительства Российской Федерации по этому закону.

Есть вопрос. К кому — к докладчику или к заместителю министра? Коллега Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Александр Порфирьевич, спасибо. Но, пользуясь случаем, я задам вопрос заместителю министра.

Председательствующий. Ваше право.

В.Н. Васильев. Татьяна Викторовна, закон вступает в силу с 1 января 2015 года. Скажите, пожалуйста, когда планируется к утверждению перечень субъектов Российской Федерации, привлечение трудовых ресурсов в которые является приоритетным? Какие регионы в него войдут?

И второе хотелось бы спросить... В финансово-экономическом обосновании не представлен объем предполагаемых расходов

бюджетов субъектов. Скажите, готовы ли бюджеты субъектов реализовывать данные программы?

Т.В. Блинова, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Спасибо большое.

Утверждение перечня планируется в первом квартале 2015 года. В настоящее время уже поступили предложения от ряда субъектов Российской Федерации, представленные губернаторами соответственно. И будет определен перечень пилотных проектов на 2015 год.

Средства в федеральном бюджете предусмотрены. Безусловно, субъекты Российской Федерации проинформированы о том, какой объем средств предстоит предусматривать в качестве средств на финансирование этих мероприятий от субъектов Российской Федерации. И так как они очень активное принимали участие в подготовке самого законопроекта (он согласован более чем с 70 субъектами Российской Федерации), безусловно, те субъекты, которые заинтересованы в дополнительном привлечении трудовых ресурсов, эти средства уже предусматривают.

Председательствующий. Валерий Николаевич, удовлетворены? Всё в порядке.

Спасибо большое.

Присаживайтесь, Мерген Дадар-оолович.

Нет вопросов больше? Хорошо.

Тогда, уважаемые коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" в части повышения мобильности трудовых

ресурсов и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 34 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Решение принято.

Двадцать пятый вопрос — о Федеральном законе "Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с предоставлением мер социальной защиты (поддержки), а также выплат по обязательному социальному страхованию отдельным категориям граждан, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" — докладывает Валерий Владимирович Рязанский. Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон завершает цикл законов этого года, которые разрабатываются Министерством труда и социальной защиты. Этими законами устанавливаются права граждан Крыма и Севастополя на получение социальных льгот и услуг в соответствии с российским законодательством с 1 января 2015 года.

Закон не самый затратный (7,4 млрд. рублей), но один из самых сложных, так как требовалось очень много ручного счета и

нахождения решений по всем 42 категориям льготников по состоянию, естественно, на 18 марта 2014 года. Сегодня данный закон предусматривает перевод 25 категорий в федеральное законодательство, а 17 категорий льгот останутся в субъектовом законодательстве.

Учитывая возможные дефекты статистической базы данных (по понятным причинам), закон предусматривает нормы обратного действия, имеющие в виду обеспечение выполнения обязательств по выплатам с 1 января 2015 года, в случае если документы будут представлены позднее.

На сегодняшний день решение нашего комитета — поддержать закон и решение наших коллег из комитетов по бюджету и по обороне — также поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Вельмьяйкин Сергей Федорович, первый заместитель Министра труда и социальной защиты.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с предоставлением мер социальной защиты (поддержки), а также выплат по обязательному социальному страхованию отдельным категориям граждан, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 41 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 4 Федерального закона "О ветеранах". Докладывает Игорь Николаевич...

В.В. Рязанский. Уважаемая Валентина Ивановна, Игорю Николаевичу поступило печальное известие прямо в Зал заседаний — у него скончалась мама. Поэтому он просил меня доложить, если можно.

Председательствующий. Передаем наши соболезнования.

Пожалуйста, Валерий Владимирович, докладывайте.

В.В. Рязанский. Я тоже передам.

Уважаемые коллеги! Данный закон выполняет решение Конституционного Суда от февраля 2014 года и восстанавливает, строго говоря, справедливость, которую мы в свое время пытались восстановить нашими законотворческими инициативами (тогда не получилось).

Речь идет о том, что участниками Великой Отечественной войны и инвалидами Великой Отечественной войны будут считаться те, кто участвовал по распоряжению Осоавиахима и органов местной власти в разминировании не с февраля 1944 года, как трактует нынешнее законодательство, а с первого дня войны, то есть с 22 июня 1941 года.

Мы вместе с комитетами-соисполнителями поддерживаем, естественно, этот закон.

Председательствующий. Благодарю Вас.

В нашем заседании участвует Алексей Витальевич Вовченко, заместитель Министра труда и социальной защиты.

Есть ли вопросы, коллеги? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 4 Федерального закона "О ветеранах". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 45 мин. 08 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий в сфере социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации" — докладывает Юлия Владимировна Вепринцева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Юлия Владимировна, пожалуйста, Вам слово.

Ю.В. Вепринцева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается принятый Государственной Думой 12 декабря Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения

полномочий в сфере социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации". Проект федерального закона был внесен Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон направлен на передачу органам государственной власти субъектов Российской Федерации федеральных полномочий по предоставлению части компенсаций, пособий и иных выплат гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии в 1957 году на производственном объединении "Маяк" и сбросов радиационных отходов в реку Теча, ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

Осуществление в настоящее время Минфином России через органы Федерального казначейства федеральных полномочий по выплате части компенсаций, пособий и предоставлению иных выплат указанным категориям граждан не соответствует функциям этих органов власти.

Полномочия передаются с 1 января 2015 года. Средства на осуществление переданных полномочий предусматриваются в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. Финансирование передаваемых полномочий будет осуществляться в пределах средств, предусмотренных в федеральном бюджете.

В федеральном законе заложен механизм осуществления контроля за правильностью назначения гражданам компенсаций, пособий и иных выплат, их размером и целевым использованием.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации отмечает, что положения федерального закона соответствуют Конституции Российской Федерации и согласуются с системой федерального законодательства.

Комитет по социальной политике рекомендует одобрить федеральный закон. Комитеты-соисполнители также предлагают одобрить этот закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Юлия Владимировна.

В нашем заседании участвует по-прежнему Вовченко Алексей Витальевич, заместитель Министра труда и социальной защиты.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий в сфере социальной поддержки граждан, подвергшихся воздействию радиации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 47 мин. 23 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" — докладывает Андрей Александрович Клишас, председатель комитета. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного закона внесен Президентом в рамках реализации положений статей 83 и 129 Конституции.

Смысл данного закона состоит в том, что меняется порядок назначения заместителей Генерального прокурора. Теперь они назначаются Советом Федерации по представлению Президента, которое основано на представлении Генерального прокурора. Руководители органов прокуратуры субъектов назначаются Президентом по представлению Генерального прокурора, согласованному с субъектом Федерации.

Также устанавливаются определенные требования к возрасту и стажу работы в органах прокуратуры для назначения на определенные должности. Например, для заместителя Генерального прокурора минимальный стаж — 10 лет, причем только на тех должностях в прокуратуре, по которым присваиваются классные чины, возрастной ценз — 35 лет, для прокуроров субъектов — 7 лет и 30 лет соответственно и так далее.

Кроме того, данным законом на органы прокуратуры возложена дополнительная функция: они теперь могут осуществлять общий надзор над Следственным комитетом. Это то, о чем шла речь в выступлении Александра Ивановича.

Комитет единогласно принял решение одобрить закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Есть вопрос. Олег Солтанбекович Хацаев, пожалуйста.

О.С. Хацаев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия — Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Скажите, пожалуйста, Андрей Александрович, с кем конкретно согласовывает Генеральный прокурор?..

А.А. Клишас. С заксобранием.

О.С. Хацаев. С заксобранием, как и было. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 49 мин. 10 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О судебных приставах" — докладывает Константин Эдуардович Добрынин. Пожалуйста.

К.Э. Добрынин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О судебных приставах". Данным федеральным законом предусматривается возможность проведения психофизиологического исследования, тестирования на предмет употребления наркотических средств и психотропных веществ, наличия алкогольной, наркотической или иной токсической зависимости при назначении граждан Российской

Федерации на отдельные должности Федеральной службы судебных приставов.

Компетенцией по определению порядка проведения таких исследований и тестирования и перечня должностей, при назначении на которые они проводятся, наделяется Министерство юстиции Российской Федерации.

В настоящее время такая же норма предусмотрена в Федеральном законе "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации", согласно которой граждане, поступающие на службу в органы внутренних дел, проходят в порядке, определяемом федеральным законом для органов исполнительной власти в сфере внутренних дел, психофизиологические исследования, обследования, тестирование, направленные на выявление потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ и злоупотребления алкоголем или токсическими веществами.

Коллеги, закон действительно необходимый, так как исходя из постановлений Конституционного Суда, Европейского Суда деятельность службы судебных приставов — это финальная стадия судопроизводства, когда действительно восстанавливаются нарушенные права граждан. Поэтому данный закон направлен на формирование профессионального кадрового состава Федеральной службы судебных приставов.

Наш комитет рассмотрел на своем заседании данный федеральный закон и рекомендует его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

В нашем заседании принимает участие Юрий Сергеевич Любимов, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Есть вопрос. Называйте к кому — к докладчику или к заместителю министра. Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

У меня к докладчику короткий вопрос. Это детектор лжи имеется в виду или что? Психофизиологическая экспертиза — что имеется в виду?

К.Э. Добрынин. Там комплекс тестирования, который в том числе может предусматривать и исследование на полиграфе. Но я думаю, что этот порядок будет установлен Министерством юстиции. Можно уточнить у коллеги Любимова.

Председательствующий. Юрий Сергеевич, дополните, пожалуйста, ответ.

Ю.С. Любимов, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Совершенно верно, да.

Уважаемая Валентина Ивановна, Константин Эдуардович совершенно верно обозначил: порядок будет установлен министерством. Как базовое тестирование предполагается как раз тестирование на полиграфе, но, возможно, будут и другие средства включены.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет. Желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О судебных приставах". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 52 мин. 14 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 31¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях" — докладывает Виталий Анатольевич Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 31¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях" внесен Правительством Российской Федерации. Федеральный закон вводит новые виды деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, которые могут получать поддержку от органов государственной власти и местного самоуправления, а именно: социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов; мероприятия по медицинской реабилитации и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

У нас на заседании присутствует Ивлиев Григорий Петрович, статс-секретарь — заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Хотя я не очень понимаю, почему заместитель Министра культуры. Это ваш закон?

Г.П. Ивлиев, заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Да, это наш закон. Это в порядке переданных полномочий от Минрегиона.

Председательствующий. А, понятно. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет.

Виталий Анатольевич, спасибо. Присаживайтесь.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 31¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 53 мин. 51 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 171² Уголовного кодекса Российской Федерации

и статьи 14.1¹ и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Владимир Федорович Едалов.

Пожалуйста, Владимир Федорович.

В.Ф. Едалов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представляется федеральный закон, который направлен на усиление ответственности за незаконные организацию и проведение азартных игр. В этих целях он вносит в статью Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, которые увеличивают санкции за совершение предусмотренных этими статьями деяний.

Но необходимо все-таки отметить, что в законодательстве отсутствуют четкие критерии для определения понятий, что такое азартная игра, игровое оборудование, а также отсутствует официальное определение понятия "Интернет".

Положительное заключение Комитета по экономической политике получено.

Учитывая важность данного федерального закона, наш комитет рекомендует его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить?

Есть выступление. Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Даже не выступление, уважаемая Валентина Ивановна, скорее комментарий. Причем мне очень приятно, что Владимир Федорович Едалов вкратце этого вопроса коснулся.

Когда у нас шло обсуждение на заседании Комитета по экономической политике, причем я был докладчиком, ровно те же вопросы возникли, в частности касающиеся Интернета. Причем я

связался с разработчиками законопроекта. И там действительно есть детали, которые, видимо, потребуют потом внесения поправок, на что я, собственно, и хотел обратить внимание. В частности, Интернет, повторяю, о котором уже сказал уважаемый Владимир Федорович... Закон предполагает, что организация азартных игр вне игорных зон, что логично, раз мы приняли решение, что только в игорных зонах можно заниматься азартными играми, является, соответственно, уголовно наказуемым преступлением, и закон предполагает, что в том числе, если это происходит через сеть Интернет.

Я вчера включил телевизор, по-моему, на "РЕН ТВ" идет реклама: "Играй на pokerstars.net". Я поинтересовался, организаторы сидят в Макао.

Если правоприменительная практика сложится определенным образом, получается, что с момента принятия этого закона мы можем граждан других государств, которые в своих странах оказывают такие услуги, а наши россияне через сеть Интернет у них играют... Мы их будем всех считать уголовными преступниками и отправлять заявку в Интерпол на их розыск.

Могут возникнуть и другие коллизии. Я просто хотел предложить принять решение о том, чтобы отмониторить правоприменительную практику по этому закону, потому что, действительно, и термина "Интернет" нет, и ряд других нюансов есть, о которых уже совершенно справедливо сказал Владимир Федорович (я не знал, что при рассмотрении на заседании основного комитета, не комитета-соисполнителя, эти нюансы тоже были отмечены), с тем чтобы мы могли по мере возникновения проблем, шероховатостей, их вовремя увидеть, отследить и внести соответствующие поправки. Спасибо.

Председательствующий. Давайте мы такое поручение дадим — соответствующим комитетам вести мониторинг и в случае необходимости подготовить изменения и дополнения.

Знаете, о чем я хочу сказать? Владимир Михайлович Джабаров, просьба к Вам. У меня есть информация, что в некоторых зарубежных посольствах в Москве организованы азартные игры. Территория зарубежного посольства — это закрытая зона, никто не имеет права туда ходить, проверять. Но тем не менее с привлечением Министерства иностранных дел надо подумать, как поговорить с руководителями дипломатических миссий о недопустимости этого, все-таки российское законодательство действует на территориях посольств.

Поверьте, я это говорю, имея объективную информацию. Это тоже никуда не годится. Российское законодательство очень строгое в этой части. Конечно, дипмиссии должны вести себя соответствующим образом. Поговорите в МИДе, как можно было бы побеседовать с послами и разъяснить им требования нашего законодательства. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 171² Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 14.1¹ и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 58 мин. 19 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Владимир Федорович.

В.Ф. Едалов. Представляется федеральный закон, субъектом права законодательной инициативы является Новгородская областная Дума. Этот закон направлен на усиление административной ответственности должностных лиц, лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в закрытых помещениях — барах, ресторанах, кафе.

Наш комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 59 мин. 12 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации" — докладывает Анатолий Иванович Широков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Анатолий Иванович, пожалуйста, Вам слово.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации".

Проект федерального закона внесен Президентом Российской Федерации, поддержан более чем 75 процентами наших коллег — депутатов Государственной Думы.

Закон направлен на расширение перечня должностных лиц, в отношении которых применяется особый порядок привлечения к административной ответственности. В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся изменения, в соответствии с которыми этот особый порядок привлечения к ответственности за административные правонарушения распространяется и на сотрудников Следственного комитета Российской Федерации. В настоящее время для сотрудников Следственного комитета установлен общий порядок привлечения к административной ответственности.

Предлагаемый закон устанавливает, что в отношении сотрудников Следственного комитета могут устанавливаться особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности: в отношении них не могут применяться административный арест и обязательные работы.

Сотрудники Следственного комитета Российской Федерации в соответствии с федеральными законами и иными нормативными актами, регламентирующими их статус и прохождение ими службы, за административные правонарушения несут дисциплинарную ответственность, за исключением отдельных видов административных правонарушений, перечисленных в части второй статьи 2.5 кодекса. За совершение этих правонарушений они несут административную ответственность на общих основаниях.

Дела об административных правонарушениях, совершенных сотрудниками Следственного комитета Российской Федерации, рассматриваются судьями районных судов.

После рассмотрения на заседании нашего комитета комитет единогласно предлагает Совету Федерации поддержать данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Анатолий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы к Анатолию Ивановичу? Замечания? Выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 01 мин. 56 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Анатолий Иванович, благодарю Вас.

Тридцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 23.48 и 23.74 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Елена Владимировна Афанасьева, член Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству.

Елена Владимировна, пожалуйста, Вам слово.

Е.В. Афанасьева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Согласно установленным нормативно-правовым актам Правительства Российской Федерации хозяйствующие субъекты

должны представлять информацию о заключенных ими не на организованных торгах договорах, обязательства по которым предусматривают переход права собственности на товар, допущенный к организованным торгам. Это делается в целях обеспечения контроля за соблюдением хозяйствующими субъектами установленных правил.

Данный федеральный закон предусматривает изменение подведомственности контроля по этим вопросам, а именно исключает полномочие по рассмотрению названных дел из компетенции должностных лиц Банка России, его структурных и территориальных подразделений, так как согласно Федеральному закону "О Центральном банке Российской Федерации" Банк России осуществляет регулирование, контроль и надзор в сфере финансовых рынков, а полномочие по контролю за хозяйствующими субъектами, осуществляющими торговлю наличным товаром во внебиржевом сегменте, в том числе нефтью, нефтепродуктами, относится к полномочиям Федеральной антимонопольной службы.

Представленный федеральный закон позволит Федеральной антимонопольной службе в полной мере реализовать полномочия, которые предусматривает Федеральный закон "О защите конкуренции".

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации.

Комитет просит вас одобрить этот федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Владимировна.

В нашем заседании принимает участие Анатолий Николаевич Голомолзин, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Пожалуйста, есть ли вопросы к Елене Владимировне, к Анатолию Николаевичу? Замечания, выступления? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 23.48 и 23.74 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 04 мин. 06 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, руководителей научных организаций, их заместителей" — докладывает Анна Ивановна Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Анна Ивановна, пожалуйста, Вам слово.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Вашему вниманию представляется федеральный закон, направленный на урегулирование труда научных работников, руководителей научных организаций и их заместителей.

С этой целью Трудовой кодекс дополняется новой главой. И среди наиболее важных новшеств в этом законе — установление конкурсного принципа замещения должностей научных работников. Перечень таких должностей будет устанавливаться Министерством образования и науки по согласованию с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Это первое.

Во-вторых, устанавливается обязательная периодическая аттестация научных работников, с которыми заключен бессрочный трудовой договор.

И, в-третьих, устанавливается предельный возраст для замещения должностей руководителей и заместителей руководителей государственных и муниципальных научных организаций — не старше 65 лет, а по представлению общего собрания работников данной научной организации — до 70 лет.

Закон резонансный, тем не менее Комитет по социальной политике считает данный закон необходимым и своевременным и предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Анна Ивановна.

В нашем заседании принимает участие Наталья Владимировна Третьяк, первый заместитель Министра образования и науки.

Коллеги, вопросов нет. Есть выступление.

Анна Ивановна, Вы, пожалуйста, постойте, потому что, может быть, Вы захотите прокомментировать.

Арнольд Кириллович Тулохонов, пожалуйста, Вам слово.

А.К. Тулохонов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Только что в Санкт-Петербурге состоялось заседание Совета по науке и образованию, которое провел наш Президент. Красной нитью его выступления проходил вопрос сохранения академической науки. Осознав всю пагубность принятого в прошлом

году закона о реформе РАН, он уже второй раз продлевает мораторий на его действие. Однако как это сделать без институтов, представить трудно.

Сегодня перед вами еще один закон, который лишает большинство институтов директорского корпуса. Обсуждаемый закон предлагает ограничить директоров академических институтов и их заместителей 65-летним рубежом, именно тогда, когда формируются научная школа и ее лидер — директор института, имеющий опыт научной работы, личный авторитет, известность среди власти и бизнеса, который может спасти науку в новых, очень непростых условиях.

Неделю назад мы отметили День Конституции, в статье 19 которой черным по белому указано: запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Таким образом, введение возрастного ценза следует рассматривать как посягательство на права человека и его дискриминацию по возрасту.

Мне могут возразить, что молодые люди будут лучше работать и управлять наукой. Не буду намекать на эффективность работы нашего Правительства и молодых людей, бывающих у нас на "правительственном часе". Скажу только, что страну со второй экономикой мира создали люди именно зрелого возраста, которые всё знали и всё умели. Для людей, не знающих историю, скажу, что атомной промышленностью страны руководил министр среднего машиностроения Ефим Славский в возрасте 87 лет, министром цветной металлургии был Петр Ломако в возрасте 82 лет, работавший в этой должности без всякой ротации 46 лет подряд. К этой плеяде ветеранов-тружеников принадлежат председатели Госплана Тихонов и Байбаков, президент академии наук

Александров и наши коллеги, сидящие рядом с нами, Долгих и Рыжков.

Их единственная вина может быть только в том, что они не подготовили такую же смену, поэтому вместо них появились Гайдар и Чубайс. И результаты их работы нам известны. Из пояснительной записки следует, что авторы закона проводят аналогию между руководством учебных заведений и академических институтов. В силу своего непрофессионализма они полагают, что ректор и директор — это одно и то же. Для них я должен пояснить, что ректор вуза — это прежде всего хозяйственник, который отвечает за быт и образовательный процесс тысяч студентов и преподавателей. С него лично никто не спрашивает, что он делает в науке, какой у него индекс цитирования. Директор академического института — это прежде всего ученый, лидер определенного направления, и за три года его не подготовить.

Как известно, в науке и культуре могут работать люди творческие. В этой связи логично предположить, что следующим шагом реформаторов может стать введение такого же ценза для Джигарханяна и Волчек, Соломина и Захарова, Ширвиндта и Табакова, Дорониной и Церетели, и других руководителей наших самых известных коллективов. Я уже не говорю о том, что Моисееву было 100 лет. Вспомним, в каком возрасте творили Любимов и Образцов. Однако уверен, что до такого маразма дело не дойдет по одной причине — в театре, кроме старых занавесок и костюмов, приватизировать просто нечего. Как сказал господин Бастрыкин, другое дело — Ленинский проспект или подмосковные наукограды, в которых расположены крупные академические институты. Я понимаю, что закон будет принят, но неужели у нас нет более

важной задачи, чем заниматься ограничением возраста директоров НИИ?

По данным ВЦИОМ, две трети опрошенных россиян затруднились назвать хотя бы одну фамилию отечественного ученого. Оставшиеся 10 процентов назвали Королёва, 8 процентов — Алфёрова, Фёдорова — 3 процента. Правда, это было в 2007 году. Сегодня, уверен, ситуация стала еще хуже.

Великий гражданин мира Жюльо Кюри сказал: "Та страна, которая не развивается..."

Председательствующий. Арнольд Кириллович, три минуты. Три минуты положены на выступление, Вы уже выступаете 3.25.

А.К. Тулохонов. Всё, спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам.

А.К. Тулохонов. Кстати, сегодня, я знаю, правительство Украины прекратило финансирование академии наук.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Виктор Семенович Косоуров, пожалуйста.

В.С. Косоуров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Действительно, я хотел бы сказать, что на этапе первого чтения и перед первым чтением и в Государственной Думе, и в Совете Федерации этот законопроект...

Председательствующий. Анна Ивановна, мне неловко, что Вы стоите. Может быть, присядете, Анна Ивановна?

В.С. Косоуров. Да, у меня нет вопросов к Анне Ивановне.

Председательствующий. Вы присаживайтесь, пожалуйста.

Пожалуйста, Виктор Семенович.

В.С. Косоуров. ...вызвал действительно немало замечаний, нареканий. В связи с этим в Государственной Думе при Комитете по труду, социальной политике и делам ветеранов была создана рабочая группа, в состав которой вошли и члены Совета Федерации. Надо сказать, что в результате достаточно серьезной, очень конструктивной, я бы сказал, работы был внесен целый ряд серьезных поправок, которые приняты, в том числе эти поправки внесены были и от членов Совета Федерации. Я не буду перечислять все эти поправки, скажу только о том, что, прежде всего, установлен мораторий на три года. Если на 1 января 2015 года, а именно с этого момента этот закон вступает в силу, руководителю научного учреждения исполняется 65 лет, то он работает до завершения своего контракта в течение трех лет: до конца 2017 года мораторий на исполнение этого закона.

Этим законом специально вводится понятие научного руководителя академического института. То есть, если, как говорит Арнольд Кириллович, умудренный опытом, имеющий научную школу человек завершает по возрасту свою работу, он может перейти в ранг научного руководителя. Это было принципиальное пожелание президента академии наук Фортова Владимира Евгеньевича, которое нам удалось, в общем-то, не просто и не сразу, но тем не менее провести.

То есть я хочу сказать, что целый ряд конструктивных поправок был учтен. И сегодня закон, который вынесен на обсуждение, я считаю, достигает своей цели — повышение эффективности деятельности академических учреждений.

Каждый из нас имеет право на свою точку зрения. Я хочу только, Арнольд Кириллович, поправить Вас в одном, это

принципиальный вопрос. Я являюсь членом президентского Совета по науке и образованию, я был на заседании этого совета. Ничего подобного Президент не заявлял. Мораторий в отношении имущественного комплекса, который лишь толику составляет, а не суть и не существо закона № 253. Вся работа по реформе академии идет, продолжается и будет вестись. Спасибо.

Да, Валентина Ивановна, извините... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо, Виктор Семенович.

Включите микрофон Косоурову еще раз.

В.С. Косоуров. Я хотел бы внести предложение попросить Вас поручить нашему комитету, поскольку этот закон непростой и является, по сути, продолжением закона № 253 о реформе академии, в рамках той рабочей группы, которую вы создали по закону № 253, по мораторию правоприменительной практики, поручить этой рабочей группе, не создавая новой, мониторить правоприменительную практику по этому закону. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений протоколно поручить Комитету по науке, образованию и культуре проводить мониторинг реализации этого закона, чтобы не допускалось нарушений, и, если будет необходимо, может быть, в чем-то его поправить?

Кирилл Арнольдович, я Вам рекомендую активно участвовать в работе в составе этой рабочей группы. Договорились. Спасибо.

Коллеги, Сергей Федорович Лисовский еще хотел выступить.

Пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. Я понимаю, что у нас долгий рабочий день, но не могу не сказать.

Мой отец более 40 лет работает в академическом институте, именно фундаментальными исследованиями занимается. Буквально в этом месяце мы с ним общались, он говорит: "Сережа, я отказался от всех грантов". Я спрашиваю: "Почему?" Он отвечает: "Оформить эти гранты сложно. Я должен заниматься только оформлением документов". До этого у него были работы по грантам. Он говорит: "Сейчас я отказался, потому что либо я оформляю документы, либо я работаю". И потом он говорит: "Понимаешь, фундаментальные исследования... Это гений — человек, который может это сделать. А от меня требуют, чтобы я через три месяца открыл что-то". То есть у них трехмесячные планы на фундаментальные исследования. Одна отчетность, одни бумаги. Плюс одним из критериев оценки научной деятельности являются публикации. Он говорит: "Нормальный ученый, если он нормальный ученый, делает две-три публикации в год, а от нас требуют их десятками, чтобы мы были эффективны. То есть я либо делаю фальшивые публикации, которые размещаю за деньги в десятках журналов, и не занимаюсь наукой, либо я занимаюсь наукой на те скудные средства, которые выделяются в текущем режиме".

Я понимаю, что это, может быть, не предмет ведения этого закона. Но у меня большая просьба, Валентина Ивановна. Вы соберите именно ученых, которые "на земле", которые действительно занимаются наукой (потому что администраторы от науки — они нужны, но они уже далеки от науки), и поговорите с ними, потому

что если переведем нашу фундаментальную науку в счетоводство и бухгалтерию — мы ее убьем окончательно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

Я попрошу Наталью Владимировну Третьяк дать комментарий.

Н.В. Третьяк, первый заместитель Министра образования и науки Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, спасибо за столь конструктивное и заинтересованное обсуждение данного закона. Я еще раз обращаю внимание на то, что закон разработан по поручению Президента Российской Федерации, и одно из поручений содержало как раз норму об ограничении возраста лиц, которые занимают должности руководителей научных организаций.

К сожалению, проблема старения кадров сегодня очень актуальна. Более 40 процентов руководителей перешагнули 65-летний возраст и половина из них — 70-летний возраст.

Тем не менее, как совершенно справедливо отметил Арнольд Кириллович, научный потенциал этих людей, безусловно, может быть и, главное, должен быть использован в системе науки Российской Федерации. И Виктор Семенович отметил, что именно в этих целях вводятся должности "научный руководитель научной организации" и "руководитель научного направления", что позволит нам эффективно использовать потенциал этих уважаемых ученых.

Одновременно обращаю внимание на то, что вопросы ограничения трудовых отношений в связи с достижением определенного возраста уже рассматривались Конституционным Судом, и было принято решение, что такое ограничение является правомерным и соответствующим Конституции.

Уважаемые коллеги, мы тоже готовы войти в состав рабочей группы, о которой сегодня говорилось.

Прошу поддержать указанный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Владимировна.

Что касается выступления Сергея Федоровича Лисовского, я попрошу Зинаиду Федоровну, Виктора Семеновича Косоурова рассмотреть, является ли это предметом нашей компетенции и можем ли мы здесь на что-то повлиять, и тогда вместе с коллегой Лисовским договориться о возможных наших шагах. Спасибо.

Наталия Леонидовна Дементьева, пожалуйста.

Н.Л. Дементьева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Как раз о выступлении коллеги Лисовского. Если будет какая-то форма обсуждения выбрана (парламентские слушания или что-то другое), пожалуйста, Валентина Ивановна, посмотрите, чтобы пришли и молодые ученые, у них тоже есть что сказать на таких слушаниях. Молодые ребята, которые должны остаться в стране обязательно. Спасибо.

Председательствующий. Понятно. Спасибо. Просьба комитету это учесть.

Коллеги, обсуждение завершено.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" в части совершенствования механизмов регулирования труда научных работников, руководителей научных организаций, их заместителей". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 40 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	12 чел.	7,1%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" — докладывает Александр Александрович Борисов, заместитель председателя Комитета по социальной политике. Пожалуйста.

А.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемые коллеги! Представляю вам Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности".

24 октября 2013 года Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации положения абзацев первого — восьмого статьи 3 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации. Конституционный Суд установил, что нормы закона о профсоюзах устанавливают закрытый, то есть исчерпывающий перечень видов профсоюзных организаций и их структурных подразделений и тем самым не позволяют профсоюзам самостоятельно определять свою внутреннюю (организационную) структуру, в том числе создавать профсоюзные

организации и структурные подразделения профсоюзных организаций, не упомянутые в законе о профсоюзах.

Рассматриваемый нами федеральный закон устраняет выявленные противоречия. Вносятся изменения в терминологию закона о профсоюзах, которыми уточняются понятия профсоюзных организаций и их структурных единиц, и одновременно исключается толкование норм статьи 3 в качестве исчерпывающего перечня таких структурных единиц.

Комитет по социальной политике одобрил данный закон. Предлагаю также его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

Коллеги, вопросы, замечания?

В нашем заседании участвует Ельцова Любовь Юрьевна, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 19 мин. 25 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона

"О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" — докладывает Сергей Евгеньевич Щеблыгин, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

Сергей Евгеньевич, пожалуйста, Вам слово.

С.Е. Щеблыгин, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, дорогие коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Проект данного закона внесен Государственным Собранием — Курултаем Республики Башкортостан и принят Государственной Думой 12 декабря.

Закон приводит терминологию, используемую в Федеральном законе 1996 года № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", в соответствие с нормами Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Федеральным законом в действующую формулировку вносятся изменения, связанные с тем, что с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" термин "профессиональная подготовка" заменяется на "профессиональное обучение, дополнительное профессиональное образование".

Кроме того, данным федеральным законом соответствующим образом уточняются функции органов служб занятости,

осуществляющих профессиональную ориентацию, профессиональное обучение, дополнительное профессиональное образование и трудоустройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Положений, соответствующих созданию условий для проявления коррупции, в федеральном законе не выявлено.

Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по данному закону положительное.

Наш комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Коллеги, вопросы, замечания? Желющие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 21 мин. 24 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать восьмой вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации руководителю Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьеву по вопросу проверки наличия ценового сговора производителей масличных

культур и оптовых организаций в Российской Федерации" – докладывает Виктор Александрович Пичугов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Виктор Александрович, пожалуйста, Вам слово.

В.А. Пичугов. С места?

Председательствующий. Да, можно с места.

В.А. Пичугов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На триста шестьдесят третьем заседании Совета Федерации 26 ноября 2014 года мне было дано протокольное поручение подготовить парламентский запрос в адрес руководителя Федеральной антимонопольной службы господина Артемьева по вопросу проверки наличия ценового сговора производителей масличных культур и оптовых организаций в Российской Федерации.

Поводом для запроса послужило обращение от нескольких крупных маслопереработчиков Российской Федерации с описанием данной проблемы и просьбой повлиять на сложившуюся отраслевую ситуацию.

Полагаю, что по этой очень важной и серьезной проблеме нам необходимо получить подробную информацию. Текст запроса у вас имеется.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к Виктору Александровичу? Нет.

Мы вчера рассматривали вопрос на заседании Совета палаты и решили поддержать парламентский запрос и вообще договорились, что надо почаще использовать такой формат, как парламентский запрос.

Поскольку вопросов и замечаний нет, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации руководителю Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьеву по вопросу проверки наличия ценового сговора производителей масличных культур и оптовых организаций в Российской Федерации" (документ № 656) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Виктор Александрович Пичугов, потом проинформируйте нас, как будет отработан этот вопрос и каков будет ответ. Ладно?

В.А. Пичугов. Да. Обязательно.

Председательствующий. Хорошо.

Результаты голосования (16 час. 22 мин. 51 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона "О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 год" — докладывает Владимир Анатольевич Петров, первый заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

В.А. Петров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти Тверской области.

С места можно?

Председательствующий. Да, с места. Пожалуйста.

В.А. Петров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Коллеги, проект постановления доработан с учетом его обсуждения на прошлом заседании комитета и предложений, поступивших от комитетов и членов Совета Федерации. Всего поступило 18 предложений от трех комитетов и четырех сенаторов.

В проект (я бы хотел обратить внимание) включены два пункта в развитие задач, которые поставил Президент в Послании Федеральному Собранию, они касаются финансового обеспечения создания территорий опережающего развития на Дальнем Востоке и развития Арктической зоны, в частности Севморпути.

Просьба принять постановление в целом. И я, пользуясь, коллеги, случаем, хотел бы вас проинформировать о том, что мы в понедельник в 10 часов собираемся во исполнение поручения палаты по выступлению коллеги Тарло. Я приглашаю всех, кто заинтересован в этом, на это заседание. Почему я говорю? Потому что коллега Тарло уже собирает подписи. Полагал бы необходимым предостеречь коллег от принятия скоропалительных решений. Давайте сначала обсудим на заседании рабочей группы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Абсолютно разумное предложение. Я его тоже поддерживаю. Спасибо, Владимир Анатольевич.

Коллеги, вопросы, замечания? Выступающие? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по исполнению Федерального закона

"О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 год" (документ № 655) в целом, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (16 час. 25 мин. 01 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, предоставляю слово полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2014 года № 661 за активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу наградить орденом Почета члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Александрова Алексея Ивановича. *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Алексей Иванович, поздравляем Вас сердечно. Успехов дальнейших! *(Аплодисменты.)*

А.А. Муравьев. За активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу наградить орденом Почета члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Сабсаби Зияда Мухамедовича. *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Зияд Мухамедович, поздравляем Вас сердечно. Дальнейших успехов Вам в Вашей работе на благо республики и Совета Федерации!

Спасибо большое, Артур Алексеевич.

Коллеги, у членов Совета Федерации прошли дни рождения. Давайте я напомним.

27 ноября — у Торшина Александра Порфирьевича.

Александр Порфирьевич, поздравляем Вас сердечно.
(*Аплодисменты.*)

Также 27 ноября — у Казаковцева Олега Александровича. Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

30 ноября был день рождения у Ирины Альфредовны Гехт.

Поздравляем Вас, Ирина Альфредовна. (*Аплодисменты.*)

1 декабря у Соболева Андрея Николаевича был юбилей — 60 лет. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

И у Голушко Андрея Ивановича тоже был юбилей — 50 лет.

Андрей Иванович, также поздравляем. (*Аплодисменты.*)

4 декабря — у Рязанского Валерия Владимировича.

Поздравляем, Валерий Владимирович. (*Аплодисменты.*)

5 декабря — у Долгих Владимира Ивановича. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, позвольте мне сказать несколько слов.

Дорогой Владимир Иванович! Позвольте Вас сердечно поздравить с такой замечательной, красивой датой. Владимир Иванович — это действительно человек-легенда, это целая эпоха. (*Аплодисменты.*) Это человек, который достиг самых высочайших государственных, правительственных должностей, который продолжает быть в строю. Я считаю, что это большая честь для верхней палаты, что в наших рядах продолжает трудиться такой

замечательный, уникальный, выдающийся государственный деятель, выдающийся политик. *(Аплодисменты.)*

Владимир Иванович, поздравляем. Еще Вам долгих-долгих лет плодотворной работы! Вы для нас пример. Мы с Вас будем всегда брать пример. Еще раз Вас от души с юбилеем!

Коллеги, 5 декабря также день рождения был у Елены Алексеевны Перминовой.

Елена Алексеевна, поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

10 декабря — у Игоря Николаевича Морозова. Поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

И 16 декабря — у Лилии Салаватовны Гумеровой. Также сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Последний вопрос, как всегда, — о дисциплине во время заседания Совета Федерации.

Коллеги, чтобы вы не думали, что я просто вредничаю или Сергей Александрович вредничает... Дело в том, что наши заседания все идут в прямом эфире, идут в Интернете, и все ваши избиратели, все руководители ваших регионов видят картинку, видят пустые места, особенно в левом ряду традиционно. Я обращаюсь к вам, когда, к сожалению, тех, кто прогуливает, нет в зале. Поэтому я серьезно говорю: давайте ответственно относиться к исполнению своих обязанностей.

Сегодня первое и второе места, потому что разница в одну десятую, разделили центр и правая сторона. Я благодарю вас за активную работу. *(Аплодисменты.)*

И, как всегда, в отстающих — левая сторона. Мне правда уже неловко в который раз об этом говорить. *(Оживление в зале.)*

Поэтому, может быть, такие меры принять: фотографировать и посылать в регионы? Или поменять правую и левую стороны?

Наталия Леонидовна, Вы, как старейшина Совета Федерации, будьте старостой этой левой стороны.

Н.Л. Дементьева. Мы тут посоветуемся относительно старосты. Просто, мне кажется, мы же не знаем, кто считает. *(Оживление в зале.)* Если те замечательные наши помощницы, они сидят спиной к тому сектору и не видят, что у нас происходит. Давайте чтобы какие-то счетчики были и тут, и тут. Мы наблюдали.

Председательствующий. Да, согласна.

Наталия Леонидовна, докладываю: в 11 часов 5 минут считаем, в 13 часов и в 16 часов. Считают абсолютно беспристрастные люди — сотрудники Аппарата, которым поручено этим заниматься. *(Шум в зале.)*

Минуточку. Наталия Леонидовна, пожалуйста.

Включите Дементьевой микрофон.

Пожалуйста.

Н.Л. Дементьева. Я уже посчитала, что в нашем ряду больше курящих, это первое. Часть нашего ряда сидит в президиуме — два. Мы исправимся. Но курящие — это у нас самый большой...

Председательствующий. Поверьте, сверху все видно. Самая большая часть — это центральная, как правило, все на месте. Правая сторона тоже. На левой стороне у вас очень вольготный, свободный какой-то режим движения. Пожалуйста, обратите на это внимание.

Главное — не перед нами, а перед своими избирателями, перед своими регионами, которые по телевизору видят пустые места сенаторов. Это не есть хорошо.

Из зала. Здесь одни женщины сидят в центре, поэтому...

Председательствующий. Ну, ладно, ладно.

Коллеги, у нас осталось... 25 декабря, в следующий четверг, мы проводим заключительное заседание осенней сессии. Повестка

будет также очень напряженной. Мы вынуждены были отказаться от "правительственного часа". Соберемся, отработаем и с чистой совестью пойдем встречать Новый год, ладно? Поэтому, пожалуйста, не расслабляйтесь, у нас еще напряженный график. Тем более в понедельник, Владимир Анатольевич сказал, будет совещание и так далее.

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Благодарю вас всех за работу. А, в "Разном" есть, да?

Пожалуйста, Антон Владимирович. Извините, я не спросила. Пожалуйста.

Белякову включите микрофон.

Из зала. 20 секунд.

А.В. Беляков. Спасибо.

Нет, в 20 не уложусь, побольше.

Уважаемая Валентина Ивановна, я, прежде всего, хотел обратить внимание, что, когда в "Разном" отсутствуют вопросы и замечания, это нужно считать как отсутствие претензий, а следовательно, и основание для выражения благодарности Аппарату, потому что вопросов никаких нет.

Но я в данном случае немножко о другом. Мы (те, кто посещает парламенты других стран, а все ездят) многократно замечали, что парламентарии имеют возможность в зале работать с ноутбуком. Электронная почта есть, помощники пересылают какие-то требуемые документы.

Одна из причин, по которой коллеги выходят из зала, я это много раз замечал (выходим на третий этаж), — потому что помощники приносят какую-то справочку, бумажечку. А проблема очень простая — розетка. Розетка на рабочем месте — 220 вольт, которая позволяет, если нужно, телефон подзарядить (хотя Вы не

любите, когда мы говорим по телефону в зале) либо ноутбук поставить на зарядку. Не срочно, не немедленно, но, если такой вопрос будет когда-то рассматриваться, я абсолютно уверен, что весь зал будет абсолютно доволен, а заодно и посещаемость увеличится, в том числе и в нашем левом секторе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы можем, конечно, посоветоваться, но дело в том, что мы проводим пленарное заседание два раза в месяц. Вот два дня не грешите, отдайте плодотворной, содержательной работе в Зале заседаний. Вникайте в законы, задавайте вопросы, обсуждайте.

Ноутбук, конечно же, Антон Владимирович, будет отвлекать. У вас есть компьютеры, где вам созданы все условия для работы по повестке дня, по проектам законов. Я не уверена, что это будет правильно, когда телефоны, гаджеты, ноутбуки будут использоваться в ходе пленарного заседания, будет ли это уместно.

Коллеги, референдум будем проводить в зале по этому вопросу?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Да, пожалуйста, коллега Пожитков.

Н.Ф. Пожитков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Это делать категорически нельзя, потому что получится незащищенная сеть, и она, естественно, может быть с несанкционированным доступом. Поэтому есть у нас здесь этот экранчик — и этого достаточно. Здесь все материалы и так далее. Нельзя допускать работы технических средств, тем более не нашего производства, в Зале заседаний.

Председательствующий. Ну, вот есть другая точка зрения. Поэтому давайте оставим вопрос открытым. И пока горячиться не будем, пообсуждаем.

Коллеги, благодарю вас. Очередное... Еще есть в "Разном"?

М.Г. Кавджарадзе, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Я что хочу сказать? Если у нас стоят компьютеры, я думаю, что софт-то у нас может Аппарат наладить и сюда прямо из наших кабинетов направлять почту. Собственно говоря, это несложно сделать. Просто получается, что данный планшет очень однобокий и получить на него какую-то информацию тоже нельзя.

А насчет того, что сказал дядя Коля Пожитков (я его так называю уже 20 лет, извините), конечно, защиту информации нужно обеспечить, но я думаю, она полностью защищается, насколько это возможно.

Хотя элементная база здесь, я хочу сказать, американская или азиатская. Поэтому насколько мы защищаем эти планшеты — тоже неизвестно.

Поэтому прошу дать поручение Аппарату проанализировать, каким образом можно наладить обмен почтой с нашими помощниками. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Давайте мы дадим такое поручение Руководителю Аппарата Мартынову Сергею Александровичу — чтобы они вместе с нашим управлением по техническим службам и управлением информационных технологий рассмотрели этот вопрос и с точки зрения безопасности, и

технической возможности и доложили уже на первом заседании в январе.

Коллеги, в "Разном" всё? *(Шум в зале.)*

Из зала. Всё.

Председательствующий. Третью попытку делаю сказать о том, что очередное заседание состоится 25 декабря.

Триста шестьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявления закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Еще раз спасибо всем за работу.

Начальник Управления информационных
технологий и документооборота

В.В. Попов

Начальник отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

С.П. Кашпиrowsкая