



С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

Федерального Собрания
Российской Федерации

Аналитическое управление
Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 26 (579)

Серия: «От равных прав к равным возможностям»

К Евразийскому женскому форуму
«К миру, гармонии и социальному
благополучию»



To the Eurasian Women's Forum
«Towards Peace, Harmony and
Social Well-being»

г. Санкт-Петербург, 24–25 сентября 2015 года

Настоящий аналитический вестник подготовлен к Евразийскому женскому форуму, который состоится в Санкт-Петербурге 24–25 сентября 2015 года.

Основной темой обсуждения на Евразийском женском форуме станут вопросы социальной безопасности и устойчивого развития, международного сотрудничества ради доверия и прогресса, расширения возможностей участия женщин в меняющейся экономике, политике, социальной интеграции общества.

В вестнике представлена авторская статья Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателя Организационного комитета Евразийского женского форума В.И. Матвиенко.

Кроме того, представлены материалы Министерства труда и социальной защиты, Министерства здравоохранения, Министерства культуры Российской Федерации, а также статьи ведущих экспертов, занимающихся гендерной проблематикой, характеризующие положение женщин в России.

Вестник может быть полезен членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, руководителям регионов, женским общественным объединениям, российским и иностранным участникам Форума.

СОДЕРЖАНИЕ

Матвиенко В.И., Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Председатель Организационного комитета Евразийского женского форума

Евразийский женский форум - новая площадка сотрудничества 4

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации

О мерах по созданию условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью 9

Министерство здравоохранения Российской Федерации

Участие женщин в развитии здравоохранения, охране здоровья женщин и детей, формировании здорового образа жизни 23

Министерство культуры Российской Федерации

Участие женщин в межкультурном диалоге, благотворительной деятельности, а также в решении проблем гуманитарной сферы 28

Участие женщин Российской Федерации в межкультурном диалоге, благотворительной деятельности и решении проблем гуманитарной сферы (2000–2015 гг.) 31

Хасбулатова О.А., заведующая кафедрой социологии и управления персоналом Ивановского государственного университета, главный редактор российского научного журнала «Женщина в российском обществе», д.и.н., профессор

Об участии женщин в различных сферах жизнедеятельности российского общества в 2000-2015 годах 37

Кочкина Е.В., социолог, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, руководитель экспертного совета АНО «Совет по вопросам управления и развития», к.полит.н.

Население и тенденции рождаемости в странах ЕАЭС 52

Хоткина З.А., ведущий научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, к.э.н

Позитивные изменения жизни россиянок в XXI веке 65

Малышева М.М., ведущий научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН

Материалы к Форуму «Женщины в современном мире: новые горизонты сотрудничества» 72

Русанова Н.Е., Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, д.э.н.

Возможности многодетности для семей с репродуктивными проблемами 79

Приложение 1.

<i>Информационно-аналитический материал к Евразийскому женскому форуму.....</i>	<i>90</i>
---	-----------

Приложение 2.

Министерство образования и науки Российской Федерации

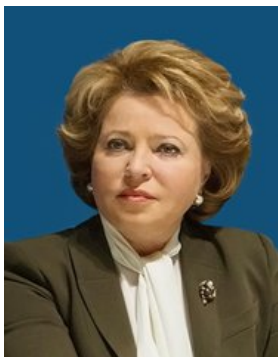
<i>Образование российских женщин и женщины в системе образования.....</i>	<i>97</i>
---	-----------

Приложение 3.

Министерство культуры Российской Федерации

<i>Выборочный перечень россиянок–благотворительниц, женщин, участвующих в межкультурном диалоге и решающих проблемы гуманитарной сферы.....</i>	<i>112</i>
---	------------

Евразийский женский форум - новая площадка сотрудничества



Матвиенко В.И., Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Межпарламентской Ассамблеи СНГ, Председатель Организационного комитета Евразийского женского форума

Во время встреч с представительницами стран СНГ, других государств, да и с российскими компаниями, мы неоднократно обсуждали важность организации встречи, форума, конференции, которая стала бы новой площадкой сотрудничества и обмена опытом. Опыт, которым обладают сегодня женщины, работающие во власти, женщины - лидеры общественных организаций, ученые, практики, деятели культуры и искусства. Пожелания о созыве женского форума женщины-лидеры неоднократно высказывали мне и как Председателю Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Так и родилась идея проведения Евразийского женского форума под эгидой Совета Федерации и МПА СНГ.

Сегодня женское общественное движение не остается в стороне от процессов углубления сотрудничества между странами, построения многополярного мира. Женщины вносят существенный вклад в укрепление дружбы и взаимопонимания между народами. Необходимость создания новой «женской» дискуссионной площадки стала естественным следствием развития интеграционных процессов, в том числе в рамках Евразийского экономического союза, СНГ и ШОС.

Именно поэтому идея проведения международной встречи женщин была поддержана российскими политиками, недаром в Организационный комитет Форума вошли члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, руководители целого ряда федеральных органов исполнительной власти, представители регионов и общественности, ученые и эксперты, представители парламентов стран СНГ. Сформировался действительно заинтересованный актив, готовый не просто профессионально и компетентно, но и «по энергетике», по огромному желанию, обеспечить проведение Евразийского женского форума и достижение поставленных целей.

На приглашение принять участие в нашем Форуме откликнулись женщины из более 90 стран мира, представляющие буквально все

регионы планеты. Среди них депутаты парламентов государств – участников СНГ, представители исполнительных органов власти, женщины-губернаторы, чрезвычайные и полномочные послы, сотрудники международных организаций, директора компаний, руководители общественных организаций и фондов, гуманитарных и благотворительных проектов, научных учреждений. Интерес к форуму проявили и женщины-лидеры из стран дальнего зарубежья, имеющие высокий статус и авторитет, как в своих государствах, так и на международной арене.

2015 год, в который мы проводим Евразийский женский форум, знаменателен тем, что в Организации Объединенных Наций подведены итоги реализации решений Четвертой Всемирной конференции ООН по положению женщин – Пекинской декларации и Платформы действий. Практически треть из тех, кто откликнулся на приглашение к участию в Форуме, были в 1995 году участниками Пекинской конференции.

В Докладе ООН «Прогресс женщин мира в 2015-2016 гг.: преобразование экономических систем и реализация прав», подчеркивается, что и через двадцать лет после Пекинской конференции, в эпоху достижения беспрецедентного мирового богатства, миллионы женщин в ряде регионов мира, по прежнему обречены на низкооплачиваемую, тяжелую работу, сталкиваются с серьезными проблемами в доступе к медицинскому обслуживанию, образованию, к чистой воде и иным ресурсам. Страны мира и женщины каждой из стран столкнулись сегодня и с новыми вызовами, новыми проблемами.

Вместе с тем, Доклад указывает и на то, что за прошедшее двадцатилетие многие сообщества достигли значительных успехов, в частности в предоставлении женщинам юридических прав.

Евразийский женский форум - возможность выработать конкретные решения для использования достижений, полученных в ходе реализации пекинских документов, преодоления еще не решенных и новых проблем. Найти возможности использовать растущую роль женщин в целях достижения справедливости, обеспечения всеобщей безопасности и прогресса.

Российская Федерация, активно участвовавшая в Пекинской конференции, прошла за 20 лет большой путь. В девяностые годы, в период рыночных реформ, российские женщины столкнулись с множеством трудностей, ухудшением положения семей, во многом приняли на себя всю тяжесть перемен.

В очередном, уже восьмом периодическом докладе Российской Федерации о выполнении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин отмечается значительный прогресс в улучшении положения женщин в нашей стране. В том числе он

обусловлен гарантированным выполнением социальных обязательств государства, реализуемых даже в кризисные периоды.

Большую роль в улучшении положения женщин играет и проводимая в России работа по поэтапному повышению оплаты труда в бюджетном секторе, введению новых форм поддержки семей с детьми. И хотя не все проблемы решены, в отличие от девяностых годов прошлого века на современном этапе в России потеряли былую остроту и актуальность такие выражения и термины как: «у безработицы женское лицо», «феминизация бедности» и другие подобные.

Нельзя не отметить, что улучшение положения женщин проходило благодаря активной работе самих женщин. Здесь стоит вспомнить создание и работу в Государственной Думе первого созыва (1993–1996 гг.) фракции «Женщины России». Большую роль в продвижении темы равенства мужчин и женщин, привлечении внимания государства, общества, политических партий к вопросам положения женщин, семей и детей играло участие в последующие годы в избирательных кампаниях одноименного женского объединения. Способствовал системному, комплексному решению проблем созданный в 90-е годы национальный механизм по улучшению положения женщин, состоящий из специализированных совещательных и консультативных органов по вопросам женщин, семьи, детей, демографической политике при органах государственной власти.¹

Женщины были и остаются важной частью гражданского общества и составляют до половины членов всех общественных объединений в стране. А число собственно женских некоммерческих организаций в России – треть всех объединений и их количество продолжает расти.

Активно проявляют себя женщины и в сфере экономики. По оценкам экспертов, в частности по данным Grant Thornton International, в России доля женщин среди руководителей компаний составляет сегодня 43%, что является одним из наиболее высоких показателей в мире.

Неудивительно поэтому, что в последние годы в органы государственной власти на руководящие должности приходит все больше женщин. Их представительство в Совете Федерации, например, выросло в прошедшем году в 2 раза.

Во-многом, именно женщины сформулировали общественный запрос на государственную политику улучшения нравственного здоровья, сохранения духовных ценностей, защиту и поддержку семьи.

¹ В настоящее время в Государственной Думе действует Комитет по вопросам семьи, женщин и детей. В Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации действует Координационный совет по гендерным вопросам (приказ Минтруда России от 20 декабря 2012 года № 611). Комиссия по поддержке семьи, детей и материнства создана в Общественной палате Российской Федерации.

Ответом на этот запрос являются утвержденная Указом Президента России Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы², а также правительственные Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года³, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года⁴.

Россия ратифицировала многие международные документы, в том числе Конвенцию ООН о правах инвалидов⁵; факультативные протоколы к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах⁶ и касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии⁷; Конвенцию Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений⁸. Это правильный путь.

Российские женщины рады поделиться своим опытом, но и с большим интересом готовы учиться у подруг из других стран. Ведь, как показывает практика, только общими усилиями можно обеспечить поступательное движение к равенству, демократии, устойчивому развитию, новым горизонтам сотрудничества.

На обсуждение Евразийского женского форума вынесен широкий спектр вопросов современного развития общества и механизмов их решения. В рамках форума состоятся тематические дискуссии о роли женщин в политике, экономике, социальной сфере. Так в работе площадки «Женщины и власть: повестка устойчивого развития мира» примут участие женщины-парламентарии, женщины, работающие во власти, и представители гражданского общества. Вторая площадка не менее актуальна – «Женщины в меняющейся экономике: новые возможности и вызовы». В рамках панельной дискуссии «Женщины в формировании глобальной стратегии здоровья людей» предлагается не только обсудить традиционно, что тоже очень важно сделать, темы «женщины и здоровье», «материнство и детство», но и попытаться сформулировать свой заказ на формирование глобальной стратегии здоровья людей. Ведь очень много сегодня проблем, которые возникают, например, в следствие активной миграции, в связи с развитием технологий и с массой других факторов.

Четвертая площадка предложена как презентационная гуманитарных и благотворительных проектов, которые иницируют и реализуют сегодня женщины. В мире в целом гуманитарная тема, тема

² Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761.

³ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года № 1618-р.

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р.

⁵ Федеральный закон от 3 мая 2012 года № 46-ФЗ.

⁶ Федеральный закон от 26 июня 2008 года № 101-ФЗ.

⁷ Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 75-ФЗ.

⁸ Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 76-ФЗ.

благотворительности получают широкое развитие. И обмен опытом в этой части очень важен. Наша поддержка благотворительности и взаимодействие в этой сфере будут способствовать в целом укреплению такого международного сотрудничества.

Такие интересные темы как «Женщины в масс-медиа», «Диалог в мире – мир на земле», предполагается рассмотреть в формате «круглых столов».

В перспективе, нам представляется, что Евразийский женский форум станет традиционной международной площадкой для обсуждения актуальных вопросов. Оптимально, чтобы он проводился раз в три года, однако, каков будет формат, периодичность проведения Форума, конечно, определится его участниками.

Хочется, чтобы наш Форум «впитал» лучшие традиции в проведении такого рода мероприятий, но в то же время, был исключительно инновационным. Чтобы он дал импульс новым «акциям добра», для обеспечения благополучия семьи, женщин, детей; укрепления демократии и мира, добрососедства и взаимопонимания, как между отдельными людьми, так и между странами и народами.

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации

О мерах по созданию условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью⁹

По данным Росстата, численность женщин в трудоспособном возрасте (16–54 лет) составила в 2014 году 41,3 млн. человек (в 2013 году – 42 млн. человек).

В 2014 году уровень занятости женщин в трудоспособном возрасте составил 72,9% от общей численности женщин данного возраста и увеличился по сравнению с 2013 годом на 0,9 п.п.

Уровень безработицы женщин в трудоспособном возрасте составил 5,1% от численности экономически активных женщин трудоспособного возраста и снизился по сравнению с 2013 годом на 0,4 п.п.

Реализация в 2014 году в субъектах Российской Федерации мер, направленных на создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью и профессиональным обучением.

В 2014 году во всех субъектах Российской Федерации была продолжена реализация комплексов мер по созданию условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью.

Мероприятия, предусмотренные комплексами мер, направлены на: обеспечение доступности дошкольных образовательных учреждений, иных организаций, предоставляющих услуги в области досуга и развития несовершеннолетних детей;

информирование о реализации мер по созданию условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью;

применение гибких форм занятости и дистанционной занятости;

организацию профессиональной ориентации и профессионального обучения женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет;

содействие трудоустройству женщин, имеющих детей, в том числе содействие самозанятости.

В целях выработки комплексных подходов для реализации в субъектах Российской Федерации мер по созданию условий для

⁹ Материал предоставила заместитель из Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Л.Ю. Ельцова.

совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью Минтрудом России утверждены методические рекомендации (приказ Минтруда России от 18 февраля 2013 года № 64). В соответствии с методическими рекомендациями определены унифицированные подходы к реализации мероприятий, предусмотренных вышеуказанными комплексами мер, а также показатели оценки эффективности реализации мер и порядок их расчета.

Оценка эффективности реализации указанных мер проводится методом сравнительного анализа изменений значений следующих показателей:

уровень занятости женщин; уровень обеспеченности детей местами в дошкольных образовательных организациях;

удельный вес детей, прошедших оздоровление в организациях отдыха детей и их оздоровления, в общей численности детей, нуждающихся в оздоровлении;

наличие в коллективных договорах организаций и региональных соглашениях льгот и преимуществ для женщин, имеющих детей до 18 лет, сверх установленных законами, иными нормативными правовыми актами, соглашениями;

наличие преференций для женщин, имеющих детей в возрасте до 18 лет, в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, предусматривающих меры по содействию самозанятости населения и поддержке предпринимательства;

удельный вес вакансий, предусматривающих возможность установления неполного рабочего дня, неполной рабочей недели, гибкого графика работы, посменной и надомной работы, в общем количестве вакансий, заявленных в органы службы занятости.

Обеспечение доступности дошкольных образовательных учреждений, иных организаций, предоставляющих услуги в области досуга и развития несовершеннолетних детей.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и статьей 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об образовании, «Об образовании в Российской Федерации») в Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, в том числе дошкольного общего образования.

В соответствии с частью 4 статьи 10 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование является одним из уровней общего образования.

Согласно части 1 статьи 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» получение дошкольного образования в

образовательных организациях может начинаться по достижении детьми возраста двух месяцев.

В соответствии с пунктом 6 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования (утвержден приказом Минобрнауки России 30 августа 2013 года № 1014, зарегистрирован Минюстом России 26 сентября 2013 года, регистрационный № 30038) образовательная организация обеспечивает получение дошкольного образования, присмотр и уход за воспитанниками в возрасте от двух месяцев до прекращения образовательных отношений.

В приеме в государственную или муниципальную образовательную организацию может быть отказано только по причине отсутствия в ней свободных мест. В случае отсутствия мест в государственной или муниципальной образовательной организации родители (законные представители) ребенка для решения вопроса о его устройстве в другую общеобразовательную организацию обращаются непосредственно в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования, или орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования (статьи 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»).

В соответствии с пунктом 1.13.1. Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р, информация о контингенте детей, кадровом составе, материально-технической базе и финансово-экономической деятельности дошкольных образовательных организаций за отчетный период представляется по форме федерального статистического наблюдения № 85-К (далее – ФСН № 85-К) Федеральной службой государственной статистики (далее Росстат) ежегодно до 30 апреля текущего года.

В соответствии с ФСН № 85-К распределение детей по возрасту и по группам в дошкольных образовательных организациях в Российской Федерации представлено в разделе 2 «Сведения о численности детей».

Так, численность детей в возрасте от 0 до 3 лет (исключая 3 полных года), посещающих дошкольные образовательные организации, по данным Росстата: на 1 января 2014 года – 949619 детей (что составило 14,96% от общей численности детей в дошкольных образовательных организациях).

Число групп для детей в возрасте до 3 лет по состоянию на 1 января 2014 года составило 55667 групп (18,82% от общего числа групп для детей дошкольного возраста), из них семейных дошкольных групп – 1339.

По состоянию на 1 января 2014 года в субъектах Российской Федерации функционирует 43186 самостоятельных дошкольных образовательных организаций, из них 209 образовательных организаций для детей раннего возраста.

В настоящее время реализуются комплексные меры, направленные на удовлетворение потребности граждан в услугах дошкольного образования для детей раннего возраста путем общего расширения сети дошкольных образовательных организаций вне зависимости от отдельных возрастных категорий детей.

По данным ежемесячного мониторинга по данным федерального сегмента электронной очереди, по состоянию на 1 марта 2015 года дошкольное образование в различных формах получают 928135 человек в возрасте от двух месяцев до трех лет, из них 14110 детей Крымского федерального округа.

Высокий показатель доступности дошкольного образования (при среднероссийском значении 57,29%) в данной возрастной категории (более 80%) достигнуты в 25 субъектах Российской Федерации: в республиках Коми (82,33%), Марий Эл (88,54%), Мордовия (82,4%), Ставропольском (84,99%) и Хабаровском (96,32%) краях, Амурской (99,53%), Владимирской (93,67%), Волгоградской (82,53%), Вологодской (94,97%), Калужской (87,00%), Кемеровской (87,22%), Костромской (97,77%), Курской (80,36%), Ленинградской (82,78%), Мурманской (96,5%), Новгородской (100%), Оренбургской (96,98%), Орловской (94,58%), Пензенской (95,3%), Псковской (90,93%), Рязанской (80,82%), Тамбовской (97,6%), Тюменской (95,15%) областях, Москве (89,51%) и Санкт-Петербурге (83,58%).

От 50% до 80% достигнуты показатели доступности дошкольного образования для детей в возрасте от двух месяцев до трех лет в 28 субъектах Российской Федерации.

Важным решением в данном вопросе стало введение дополнительного показателя оценки результативности предоставления субсидии по МРСДО в 2014 году «Доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 3 лет», утвержденного постановлениями Правительства Российской Федерации от 14 января 2014 года № 22 и от 14 апреля 2014 года № 289.

Также доступность дошкольного образования для детей раннего возраста обеспечивается посредством развития негосударственных форм дошкольного образования.

Минобрнауки России в целях недопустимости сокращения групп, реализующих образовательные программы дошкольного образования детей раннего возраста, направило письмо в субъекты Российской Федерации с указанием на необходимость сохранения доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет (письмо от 5

ноября 2013 года № 08-1619).

В 2014 году Минобрнауки России продолжило реализацию эксперимента по предоставлению молодым женщинам в возрасте до 23 лет, имеющим одного и более детей, возможности пройти обучение на подготовительных отделениях образовательных организаций высшего образования (далее - вузы, образовательные организации). «Молодым мамам» предоставляется право бесплатного обучения на подготовительных отделениях вузов, что позволит им наравне с выпускниками школ участвовать в приеме на обучение по программам высшего образования.

Основная задача вузов - подготовить молодых женщин к сдаче ЕГЭ для поступления в образовательные организации высшего образования.

В настоящее время в эксперименте принимает участие 51 вуз из 49 субъектов Российской Федерации. В 2014 году было зачислено 905 «молодых мам», что на 40% меньше относительно 2013 года.

В целях стимулирования и поддержки освоения «молодыми мамами» образовательных программ во время обучения на подготовительных отделениях вузов им выплачивается государственная стипендия в размере 2 тыс. рублей в месяц.

Разработан законопроект, в соответствии с которым в пределах квоты будут поступать в вузы также молодые мамы в возрасте до 23 лет, не имеющие высшего образования. Законопроект разработан по поручению Правительства Российской Федерации с целью стимулирования рождения первых детей в более раннем возрасте, а также с целью обеспечения большей доступности высшего образования для молодых женщин, имеющих детей. Рассмотрение законопроекта планируется после завершения эксперимента.

В апреле 2014 года стартовал проект «Социальное партнерство вузов Российской Федерации по созданию образовательных кластеров для реализации эксперимента по обучению молодых женщин в возрасте до 23 лет, имеющих одного и более детей», в рамках которого в вузах-участниках эксперимента разработаны и апробированы учебные программы, адаптированные для обучения данной категории граждан.

В рамках реализации проекта был проведен мониторинг результатов поступления молодых женщин в образовательные организации высшего образования. Итоги мониторинга показали: общее количество «молодых мам», поступивших в 2014 году в образовательные организации высшего образования, составило всего 370 человек (33% от общего количества завершивших обучение в рамках эксперимента).

Низкий процент поступивших объясняется тем, что 48% от общего количества завершивших обучение в рамках эксперимента либо не пытались сдать ЕГЭ, либо потеряли связь с университетом сразу после

окончания обучения на подготовительном отделении.

Кроме того, в рамках исполнения поручений заместителя председателя Правительства Российской Федерации Голодец О.Ю. (протокол от 27 января 2014 года № ОГ-П8-Юпр) в целях формирования позиции о необходимости дополнительных мер, направленных на создание благоприятных условий для получения высшего образования «молодыми мамами», разработана модель осуществления присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста, родители которых обучаются по основным профессиональным образовательным программам в образовательных организациях высшего (далее – образования, предполагающая создание комнат присмотра и ухода Детские комнаты).

К функционированию Детских комнат предъявляются требования как по обеспечению охраны и сохранению здоровья детей, так и по обеспечению разностороннего (физического, познавательно-речевого, художественно-эстетического, социально-личностного) развития через организацию различных видов детской деятельности и самостоятельности.

По итогам мониторинга наличия опыта создания в вузах Детских комнат на время обучения женщин в образовательных организациях высшего образования, проведенного в 2014 году, 71% вузов, участвующих в эксперименте, располагают Детскими комнатами.

Информирование о реализации мер по созданию условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью.

В целях активизации в субъектах Российской Федерации информационно-разъяснительной работы по реализации мер, направленных, в том числе на создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, Минтрудом России утвержден приказ от 30 апреля 2013 года № 185, в соответствии с которым в субъектах Российской Федерации:

организованы кампании в средствах массовой информации, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на официальных сайтах органов власти субъектов Российской Федерации и органов службы занятости, а также посредством социальной рекламы, организации «горячих линий», изготовления и распространения буклетов по информированию женщин о возможностях совмещать обязанности по воспитанию детей с трудовой занятостью;

организовано взаимодействие с общественными палатами субъектов Российской Федерации, объединениями работодателей и общественными организациями, в том числе социально ориентированными некоммерческими организациями для оценки эффективности принимаемых мер и выработки предложений по созданию условий для расширения возможностей трудоустройства

указанных категорий женщин, и определены лица, ответственные за реализацию данного направления работы;

организовано регулярное (ежеквартально) рассмотрение вопросов трудоустройства женщин в рамках работы межведомственных координационных комиссий (рабочих групп).

Минтруд России проводит мониторинг организации в субъектах Российской Федерации информационно-разъяснительной кампании по реализации мер, направленных на создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью в части:

издания информационно-справочных, аналитических и тематических материалов (брошюры, проспекты, плакаты и т.д.) по деятельности органов службы занятости в части трудоустройства инвалидов;

размещения информации в печатных средствах массовой информации, на официальных сайтах органов службы занятости и производства специальных программ и роликов на телевидении.

По результатам мониторинга в 2014 году в субъектах Российской Федерации общее количество информационно-справочных, аналитических и тематических материалов составило 152,91 тыс. единиц (в 2013 году – 129,68 тыс. единиц), из них: произведено специальных программ и роликов на телевидении – 6,8 тыс. единиц; размещено в печатных средствах массовой информации - 13,74 тыс. единиц; издано брошюр, проспектов, плакатов – 11,35 тыс. единиц; размещено в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, включая официальные сайты органов власти субъектов Российской Федерации – 25,32 тыс. единиц; в иных средствах информирования - 95,73 тыс. единиц.

Для распространения среди субъектов Российской Федерации положительного опыта в части реализации мер, направленных на создание условий для совмещения женщинами обязанностей по воспитанию детей с трудовой занятостью, соответствующие материалы (кино-, теле- и видеофильмы, слайд-фильмы, диафильмы и другие телепроизведения), а также фотоколлажи, буклеты, брошюры в виде скан-образов, размещаются на официальном сайте Минтруда России.

Одновременно, для повышения эффективности реализуемых в субъектах Российской Федерации мер на Общественном Совете при Минтруде России планируется проводить слушания и вырабатывать рекомендации по соответствующим вопросам.

Применение гибких форм занятости и дистанционной занятости.

В целях развития гибких форм занятости, в том числе для женщин, воспитывающих детей, принят Федеральный закон от 5 апреля 2013

года № 60-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «Об электронной подписи», предусматривающий правовое регулирование труда работников, выполняющих работу вне места расположения работодателя (дистанционная работа). Федеральным законом введено понятие дистанционных работников - лиц, заключивших трудовой договор о выполнении определенной этим договором трудовой функции вне места расположения работодателя, в том числе в другой местности (за исключением надомников), с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и других видов связи, и предусматривается установление особенностей регулирования их труда.

Указанным федеральным законом предусматривается: заключение трудового договора с дистанционным работником в электронном виде; использование усиленной квалифицированной электронной подписи при заключении, изменении, прекращении трудового договора с данной категорией работников, в других случаях, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, связанных с необходимостью проставления сторонами трудового договора росписей (подписей);

распределение работником своего рабочего времени по своему усмотрению; предъявление при поступлении на работу документов в электронном виде;

ознакомление дистанционных работников с документами в электронном виде с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Удельный вес вакансий с гибкими формами занятости, размещенных на информационном портале Федеральной службы по труду и занятости «Работа в России» в сети Интернет, по состоянию на 20 марта 2015 года составил 25% от общего количества вакансий, заявленных работодателями в органы службы занятости.

Гибкие формы занятости женщин, в том числе надомной занятости, применяются, в основном, в сельском хозяйстве, на перерабатывающих предприятиях, в сфере оказания услуг населению, рекламной деятельности, оптовой и розничной торговле, в производстве изделий народно-художественного промысла.

Организация профессионального обучения и дополнительного профессионального образования женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет.

Реализация мероприятия по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет способствует созданию адаптационных условий для возвращения указанной категории женщин к трудовой деятельности, а также

повышению их конкурентоспособности на рынке труда.

В 2014 году приступили к профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию 16,3 тыс. женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет (в аналогичном периоде 2013 года - 13,3 тыс. человек).

Завершили профессиональное обучение, получили дополнительное профессиональное образование 16,1 тыс. человек (в аналогичном периоде 2013 года - 13,1 тыс. человек), в том числе по профессиональной подготовке, переподготовке - 9,6 тыс. женщин, повышению квалификации - 6,5 тыс. женщин (в аналогичном периоде 2013 года - 7,5 тыс. женщин и 5,6 тыс. женщин соответственно).

Указанные данные свидетельствуют о росте потребности женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, в повышении квалификации и переподготовке и воспринимается ими в качестве инструмента профессионального развития и повышения конкурентоспособности на рынке труда.

Наибольший рост численности женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, приступивших к профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию, наблюдается в Краснодарском крае, где за отчетный период приступили к обучению 483 женщины (в 7,9 раз больше численности женщин указанной категории, направленных на обучение в 2013 году), Тверской области - 335 женщин (в 2,7 раза), Чувашской Республике - 103 женщины (в 2,3 раза), Забайкальском крае - 169 женщин (в 2,1 раза), Ханты-Мансийском автономном округе - 171 женщина (в 2,1 раза), Иркутской области - 344 женщины (в 2,0 раза), Ненецком автономном округе - 38 женщин (в 2,0 раза).

Прогноз численности женщин, нуждающихся в обучении (переобучении), осуществляется в субъектах Российской Федерации на основе соответствующих статистических данных с учетом данных выборочных социологических опросов.

Так, по результатам проведенного в Мурманской области социологического опроса женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет и планирующих возвращение к трудовой деятельности, из 430 респондентов желание пройти профессиональное обучение в 2015-2016 годах в период отпуска по уходу за ребенком до трех лет изъявили 46% от общей численности опрошенных женщин (198 человек) и 14% (27 человек) хотели бы открыть собственное дело.

Однако следует отметить, что численность женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком и прошедших профессиональное обучение, остается незначительной по сравнению с общей численностью женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком.

Так, в среднем, по данным Росстата, в Российской Федерации проживает 32,5 млн. женщин в возрасте 20-49 лет, в том числе 3,8 млн. человек, имеющих детей в возрасте до 3 лет, из них 1,8 млн. человек заняты в экономике.

В целях повышения конкурентоспособности на рынке труда отдельных категорий граждан, испытывающих трудности в поиске работы, Минтрудом России подготовлен проект федерального закона, в соответствии с которым органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделяются правом организовывать профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование родителей, усыновителей, опекунов (попечителей), осуществляющих уход за ребенком в возрасте до трех лет (статьи 7, 23 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»).

Принятие федерального закона позволит пройти обучение не только женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет, но и женщинам из числа индивидуальных предпринимателей, студентов, домохозяек, которые не могут быть признаны безработными, но нуждаются в обучении с целью приобретения дополнительных навыков или повышения квалификации, позволяющих осуществлять трудовую или иную приносящую доход деятельность.

Кроме того, правом в приоритетном порядке пройти профессиональное обучение или получить дополнительное профессиональное образование наделяются признанные безработными родители, усыновители, опекуны (попечители), воспитывающие несовершеннолетних детей.

Однако в условиях кризисных явлений в настоящее время дальнейшее продвижение проекта федерального закона приостановлено из-за отсутствия достаточного объема средств в бюджетах субъектов Российской Федерации.

Содействие трудоустройству женщин, имеющих детей, в том числе содействие самозанятости.

На конец 2014 года на учете в органах службы занятости субъектов Российской Федерации состояло 479,5 тыс. женщин или 54,3% от общей численности граждан, состоящих на регистрационном учете на конец отчетного периода (в 2013 году - 501,8 тыс. человек или 54,7%).

Средняя продолжительность безработицы женщин на конец декабря 2014 года составила 5,2 месяцев. При этом наибольшую долю в численности безработных женщин составили женщины, находящиеся на регистрационном учете от 1 до 4 месяцев, - 188,7 тыс. человек или 39,3% от численности безработных граждан указанной категории, зарегистрированных в органах службы занятости на конец отчетного

периода, и женщины, находящиеся на регистрационном учете от 4 до 8 месяцев, - 104,6 тыс. человек или 21,8%.

В 2014 году предоставлены следующие государственные услуги:

профессиональную ориентацию получили 1387,1 тыс. женщин или 53,5% от общей численности получателей услуги (в 2013 году - 1470,3 тыс. человек или 53,9%);

психологическую поддержку получили 118,5 тыс. безработных женщин или 59,1% (в 2013 году - 123,5 тыс. человек или 60,1%);

к профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию приступили 110,7 тыс. безработных женщин или 54,3% от общей численности безработных граждан, приступивших к обучению (в 2013 году - 128,2 тыс. человек или 52,9%);

участие в оплачиваемых общественных работах завершили 189 тыс. женщин или 55,1% от общей численности граждан, завершивших участие в общественных работах (в 2013 году - 222,3 тыс. человек или 56,7%);

участие во временном трудоустройстве завершили 32,3 тыс. безработных женщин, испытывающих трудности в поиске работы или 58,2% от общей численности безработных граждан, завершивших участие во временном трудоустройстве (в 2013 году - 35,6 тыс. человек или 58,3%);

участие во временных работах в свободное от учебы время завершили 330,8 тыс. женщин в возрасте от 14 до 18 лет или 49,8% от общей численности несовершеннолетних граждан данной категории, завершивших участие во временных работах (в 2013 году - 369,5 тыс. человек или 49,7%);

участие во временных работах завершили 3,7 тыс. безработных женщин в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые или 57,3% от общей численности граждан данной категории, завершивших участие во временных работах (в 2013 году - 4,5 тыс. человек или 61,1%);

социальную адаптацию на рынке труда получили 146,9 тыс. безработных женщин или 59,8% от общей численности получателей услуги (в 2013 году - 153,8 тыс. человек или 61%).

Одним из направлений поддержания занятости данной категории граждан является развитие предпринимательской деятельности и самозанятости. Особо следует отметить, что в рамках предпринимательской деятельности для женщин с высокой семейной нагрузкой могут быть созданы условия, позволяющие в наибольшей степени соблюсти баланс между работой и воспитанием ребенка.

В 2014 году возросла численность женщин, получивших государственную услугу по содействию самозанятости, на 0,3 п.п. и составила 39 тыс. безработных женщин или 54,7% от общей численности

получателей услуги (в 2013 году - 38,2 тыс. человек или 54,4%), из них: 1,2 тыс. женщин имеют трех и более детей (3% от численности женщин, получивших данную услугу), 1,5 тыс. женщин воспитывают детей одни (3,9%), 69 женщин воспитывают детей-инвалидов (0,2%).

В целях развития предпринимательской деятельности женщин, имеющих высокую семейную нагрузку, в ряде субъектов Российской Федерации предусмотрены меры по созданию дополнительных стимулов и преференций для развития их предпринимательской активности.

Так, в Тюменской области для расширения возможности участия молодых мам в предпринимательской деятельности в сфере дошкольного образования реализуется комплекс мер государственной поддержки и оказания содействия развитию частных детских садов. В настоящее время в Тюменской области функционируют 37 частных организаций и детских развивающих центров, которые посещают около 2,7 тыс. детей (в 2012 году - 2 тыс. детей).

В Кемеровской области реализуется социальный проект - создание семейных дошкольных групп, в рамках которого в 2014 году действовали 359 семейных групп для 389 детей дошкольного возраста. Одновременно действовали 85 негосударственных дошкольных организаций и индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста, а также их развитию. В Кемеровской области также реализуются такие альтернативные формы устройства детей дошкольного возраста как: социально-игровые комнаты на базе общежитий (19 комнат); гувернерская служба (охвачено более 800 детей); группы кратковременного пребывания детей (более 17 тыс. мест); лекотеки для детей с ограниченными возможностями здоровья (30 мест).

В Московской, Новосибирской и Саратовской областях безработным женщинам, изъявившим желание организовать собственный бизнес, оказывается помощь в разработке бизнес-плана, предоставляется методический материал. При необходимости граждане указанной категории направляются органами службы занятости в структуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. При недостатке знаний, необходимых для открытия собственного дела, безработные женщины могли пройти обучение и повышение квалификации по программе предпринимательской деятельности.

В рамках государственной программы Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2012-2016 годы» женщинам, имеющим детей в возрасте до 18 лет, предоставляется финансовая поддержка. В 2014 году в рамках проекта «Мама-предприниматель», основанного на развитии собственного бизнеса, как альтернативы наемному труду, для

участниц проводилось обучение основам предпринимательства, бухгалтерского учета, бизнес-планирования, был организован мастер-класс по теме «Формы и механизмы государственной поддержки предпринимательских проектов в Новосибирской области».

В январе-июне 2015 года приступили к профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию 11,4 тыс. женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет (в аналогичном периоде 2014 года - 8,3 тыс. человек). Завершили профессиональное обучение, получили дополнительное профессиональное образование 8,5 тыс. человек (в аналогичном периоде 2014 года - 5,2 тыс. человек), в том числе по профессиональной подготовке, переподготовке - 5 тыс. женщин, повышению квалификации - 3,5 тыс. женщин (в аналогичном периоде 2014 года - 2,9 тыс. женщин и 2,3 тыс. женщин соответственно).

На конец июня 2015 года на учете в органах службы занятости субъектов Российской Федерации состояло 513,6 тыс. безработных женщин или 52,7% от общей численности граждан, состоящих на регистрационном учете на конец отчетного периода (в аналогичном периоде 2014 года - 458 тыс. человек или 52,7%).

Средняя продолжительность безработицы женщин на конец июня 2015 года составила 5,4 месяцев. При этом наибольшую долю в численности безработных женщин составили женщины, находящиеся на регистрационном учете от 1 до 4 месяцев, - 198,1 тыс. человек или 38,6% от численности безработных граждан указанной категории, зарегистрированных в органах службы занятости на конец отчетного периода, и женщины, находящиеся на регистрационном учете от 4 до 8 месяцев, - 145,2 тыс. человек или 28,3%.

В январе-июне 2015 года предоставлены следующие государственные услуги:

профессиональную ориентацию получили 773,7 тыс. женщин или 52,8%) от общей численности получателей услуги (в аналогичном периоде 2014 года - 746,7 тыс. человек или 52,7%);

психологическую поддержку получили 66,4 тыс. безработных женщин или 57,9%) от общей численности получателей услуги (в аналогичном периоде 2014 года - 63,7 тыс. человек или 59%);

к профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию приступили 63,9 тыс. безработных женщин или 54,1% от общей численности безработных граждан, приступивших к обучению (в аналогичном периоде 2014 года - 54 тыс. человек или 53,3%);

участвовали в оплачиваемых общественных работах 96,1 тыс. женщин или 54,5% от общей численности граждан, участвовавших в общественных работах (в аналогичном периоде 2014 года - 105,9 тыс.

человек или 54,8%);

участвовали во временном трудоустройстве 17 тыс. безработных женщин, испытывающих трудности в поиске работы или 59% от общей численности безработных граждан, участвовавших во временном трудоустройстве (в аналогичном периоде 2014 года -18,4 тыс. человек или 59,1%);

участвовали во временных работах в свободное от учебы время 177,9 тыс. женщин в возрасте от 14 до 18 лет или 50,3% от общей численности несовершеннолетних граждан данной категории, участвовавших во временных работах (в аналогичном периоде 2014 года -187,2 тыс. человек или 50,7%);

участвовали во временных работах 1,3 тыс. безработных женщин в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые или 48,2% от общей численности граждан данной категории, участвовавших во временных работах (в аналогичном периоде 2014 года -1,4 тыс. человек или 47,7%);

социальную адаптацию на рынке труда получили 84,4 тыс. безработных женщин или 59,8% от общей численности получателей услуги (в аналогичном периоде 2014 года - 76 тыс. человек или 59,9%).

по содействию самозанятости - 22,2 тыс. безработных женщин или 53,9% от общей численности получателей услуги (в аналогичном периоде 2014 года - 20,5 тыс. человек или 53,1%), из них: 0,6 тыс. многодетных матерей (2,9% от численности женщин, получивших данную услугу), 0,8 тыс. женщин воспитывают детей одни (3,5%), 33 женщины воспитывают детей-инвалидов (0,1%).

Министерство здравоохранения Российской Федерации

Участие женщин в развитии здравоохранения, охране здоровья женщин и детей, формировании здорового образа жизни¹⁰

Охрана репродуктивного здоровья женщин

Развитие службы охраны материнства и детства в Российской Федерации в настоящее время осуществляется в соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351, и направлено на решение задач, поставленных в Указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в области здравоохранения» и № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Основные направления совершенствования оказания медицинской помощи женщинам и детям в 2014-2020 годах определены подпрограммой «Охрана здоровья матери и ребенка» Государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294. Основной целью является создание условий для оказания доступной и качественной медицинской помощи детям и матерям, улучшение состояния здоровья детей и матерей, снижение материнской, младенческой и детской смертности.

Важнейшими мероприятиями подпрограммы «Охрана здоровья матери и ребенка» являются совершенствование службы родовспоможения путем формирования трехуровневой системы оказания медицинской помощи на основе развития сети перинатальных центров; создание системы раннего выявления и коррекции нарушений развития ребенка; выхаживание детей с экстремально низкой массой тела; развитие специализированной медицинской помощи детям; совершенствование методов борьбы с вертикальной передачей ВИЧ от матери к плоду.

Важные задачи по снижению материнской и младенческой смертности решаются в рамках реализации мероприятий приоритетного национального проекта «Здоровье». С 2006 года в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» в Российской Федерации осуществляется реализация программы «Родовый сертификат», направленной на сохранение и укрепление здоровья

¹⁰ Материал предоставила заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации Н.А. Хорова.

матери и ребенка, повышение качества и доступности оказания медицинской помощи, предоставляемой государственными и муниципальными учреждениями здравоохранения женщинам в период беременности и родов, снижение материнской и младенческой заболеваемости и смертности. Одновременно решаются вопросы укрепления материально-технической базы учреждений родовспоможения, увеличения уровня оплаты труда медицинских работников.

В 2014 году за счет средств родовых сертификатов приобретено более 2,8 тыс. единиц дорогостоящего медицинского оборудования, в том числе для выхаживания детей, родившихся с экстремально низкой массой тела.

В 2013-2016 годах продолжается реализация региональных программ модернизации здравоохранения субъектов Российской Федерации в части мероприятий по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию перинатальных центров.

Программа развития перинатальных центров в Российской Федерации, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2013 г. №2302-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 18 октября 2014 г. №2077-р). Программой запланировано строительство 32 перинатальных центров в 30 субъектах Российской Федерации.

С целью повышения квалификации акушеров-гинекологов, неонатологов и педиатров в 2011-2013 годах создано 16 обучающих симуляционных центров на базе федеральных государственных учреждений.

В симуляционных центрах, созданных в 2011-2013 годах, в 2014 году прошли повышение квалификации 2 862 врача акушера-гинеколога, неонатолога, анестезиолога-реаниматолога.

За январь-июнь 2015 года прошли повышение квалификации 1785 врачей акушеров-гинекологов, неонатологов, анестезиологов-реаниматологов.

В 2015 году запланировано создание 2 обучающих симуляционных центров.

Подготовка высококвалифицированных специалистов в области акушерства и гинекологии, неонатологии и педиатрии в части овладения мануальными навыками для своевременного оказания в полном объеме необходимой медицинской помощи беременным, роженицам, родильницам и новорожденным детям позволит значительно улучшить качество оказания медицинской помощи женщинам и детям.

С 2010 г. в Российской Федерации реализуется проект по внедрению нового алгоритма комплексной пренатальной (дородовой) диагностики нарушений развития ребенка.

В реализации данного направления в 2014 году участвовало 77 субъектов Российской Федерации.

В 2014 году по новому алгоритму пренатальной (дородовой) диагностики обследовано 1 204,8 тыс. беременных женщин, выявлено 16 644 плода с врожденными пороками развития.

По оперативным данным субъектов Российской Федерации в 2015 году за 6 месяцев (январь-июнь) обследовано 662,9 тыс. беременных женщин, выявлено 9,1 тыс. плодов с врожденными пороками развития.

Улучшается качество диспансерного наблюдения беременных женщин.

В 2014 году доля женщин, поступивших под наблюдение в женские консультации до 12 недель, составила 85,1% (в 2013 году - 85,3%, в 2012 году - 84,6%). Доля женщин, не состоявших под наблюдением в женских консультациях, сократилась до 1,7% (в 2013 году - 1,8%, в 2012 году - 1,9%). Удельный вес беременных, осмотренных терапевтом до 12 недель беременности, возрос с 83% в 2012 году до 83,8% - в 2013 году и 84,2% в 2014 году. Число женщин, которым проведен биохимический скрининг, увеличилось с 75,4% в 2012 году до 82,2% - в 2013 году и 83,4% в 2014 году.

В результате принимаемых мер в 2014 году сохранялись тенденции снижения частоты отеков, протеинурии и гипертензивных расстройств у беременных женщин (с 16,7% к числу закончивших беременность в 2012 году до 15,9% в 2013 году и 14,6% - в 2014 году), болезней мочеполовой системы (с 17,9% в 2012 году и 17,4% - в 2013 году до 17,0% в 2014 году), кровотечений в последовом и раннем послеродовом периоде (с 10,9 случаев на 1000 родов в 2012 году до 10,6 случаев - в 2013 году и 10,2 в 2014 году), нарушений родовой деятельности (с 101,8 случаев на 1000 родов в 2012 году до 99,5 случаев - в 2013 году и 93,2 случаев в 2014 году).

Доля нормальных родов в 2014 году составила 34,1% (в 2012 году - 38,2%, в 2013 году - 37,7%).

В 2014 году, по данным Росстата, показатель материнской смертности в Российской Федерации составил 10,8 случаев на 100 тыс. родившихся живыми, что на 4,4% ниже, чем в 2013 году. Всего зарегистрировано 210 случаев материнской смерти. Случаи материнской смерти в 2014 году не зарегистрированы в 18 субъектах Российской Федерации.

Младенческая смертность

Показатель младенческой смертности в 2014 году снизился на 9,7% и составил 7,4 случаев на 1000 родившихся живыми (в 2013 году - 8,2 случая).

По данным Росстата, снижение показателя младенческой

смертности зарегистрировано во всех федеральных округах Российской Федерации.

Младенческая смертность снизилась, в первую очередь, за счет снижения смертности от отдельных состояний, возникающих в перинатальном периоде, врожденных аномалий, пневмоний. Однако ряд заболеваний относится к неуправляемым причинам (крайняя незрелость плода, тяжелая перинатальная патология).

Показатель младенческой смертности за 6 месяцев 2015 года снизился на 13,2% и составил 6,6 случаев на 1000 родившихся живыми (аналогичный период 2014 года - 7,6 случаев).

Профилактика аборт

В последние годы в Российской Федерации отмечается стойкая положительная динамика числа абортов. За период 2010-2014 годов общее число абортов снизилось на 22,8%, показатель абортов на 1 000 женщин фертильного возраста уменьшился на 18,8%, на 100 родившихся живыми и мертвыми - на 29,1%.

Положительным моментом является увеличение в структуре абортов доли абортов, выполняемых медикаментозным методом (как более безопасных по сравнению с хирургическими).

В общей структуре абортов доля медицинских абортов (по желанию женщины) в 2014 году составила 62,9% (в 2010 году - 75,9%). Их число за последние 5 лет снизилось на 36,1% (с 800 427 в 2010 году до 511 799 в 2014 году).

Таким образом, в структуре абортов в 2014 году доля прерываний беременности по желанию женщины составила 62,9%, доля самопроизвольных абортов - 28,9%, неуточненных абортов - 4,6%, абортов по медицинским показаниям - 3,6%, криминальных абортов - 0,02%, абортов по социальным показаниям - 0,005%.

За последние 5 лет число абортов у девочек до 14 лет сократилось на 45,5%, в возрастной группе 15-17 лет - на 52,3%.

Снижение числа абортов явилось результатом планомерной работы, направленной на их профилактику.

С целью профилактики и снижения абортов в женских консультациях создаются кабинеты медико-социальной помощи, основными функциями которых являются оказание медико-психологической помощи женщинам и членам их семей, проведение консультаций по вопросам социальной защиты женщин, обращающихся по поводу прерывания нежеланной беременности, формирование у женщины сознания необходимости вынашивания беременности и дальнейшая поддержка в период беременности, социально-психологическая помощь несовершеннолетним, направленная на сохранение и укрепление репродуктивного здоровья, подготовка к

семейной жизни, ориентация на здоровую семью.

По данным субъектов Российской Федерации, число женских консультаций, имеющих в структуре кабинеты медико-социальной помощи, увеличилось с 419 в 2011 году до 856 в 2014 году.

Важным компонентом комплекса мероприятий, направленных на снижение числа аборт в Российской Федерации, является создание центров медико-социальной поддержки беременных женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Реализация указанного мероприятия осуществлялась в ходе выполнения региональных программ модернизации здравоохранения субъектов Российской Федерации в 2011-2013 годах и продолжается в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294.

По информации субъектов Российской Федерации, в настоящее время функционирует 385 центров медико-социальной поддержки беременных женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в которых в 2014 году проконсультировано с целью предупреждения абортов более 150,0 тыс. женщин.

С целью укрепления семьи, сохранения семейных ценностей и традиций Министерством здравоохранения Российской Федерации совместно с Фондом социально-культурных инициатив ежегодно во всех субъектах Российской Федерации проводится акция «Подари мне жизнь!».

Субъектами Российской Федерации разработаны планы мероприятий по усилению воспитательной работы среди молодежи, особенно среди подростков, направленные на пропаганду семейных ценностей, ответственного отношения к материнству и профилактику абортов. Указанными планами предусмотрены внедрение профилактических обучающих программ на базе средних общеобразовательных школ, проведение тематических школ здоровья для подростков, круглых столов и акций, студенческих конференций по вопросам охраны репродуктивного здоровья, организация интерактивных занятий с отдыхающими детьми в период летней оздоровительной кампании, проведение дней открытых дверей, консультаций, бесед, тренингов, лекций по подготовке к ответственному родительству, мониторинг деятельности кабинетов медико-социальной помощи женщинам в женских консультациях.

Реализация указанных мероприятий и проектов осуществляется при участии волонтеров из числа студенческой молодежи, при взаимодействии с учреждениями социальной защиты, образования, молодежными и общественными организациями, представителями различных религиозных конфессий.

Министерство культуры Российской Федерации

Участие женщин в межкультурном диалоге, благотворительной деятельности, а также в решении проблем гуманитарной сферы¹¹

Доминирующая роль женщин в сфере культуры, занимающей одно из ключевых мест в гуманитарной сфере человеческой деятельности, обусловлена не только их подавляющим большинством, но и личностными, профессиональными качествами. В числе последних, прежде всего, стоит отметить «заточенность» на успех, надежность, умение брать на себя ответственность и творческую устремленность.

Художественные фестивали, творческие проекты, акции милосердия благотворительных фондов Дианы Гурцкой «По зову сердца», Чулпан Хаматовой и Дины Корзун «Подари жизнь», Натальи Водяновой «Обнаженные сердца» подтверждают, что в культуре нет равнодушных и случайных людей. Это работа для тех, у кого есть талант и призвание, сильный характер и большая душа.

Женщины-музейщики, библиотекари, кинематографисты, руководители театральных и концертных коллективов принимают активное участие в межкультурном диалоге, благотворительной деятельности и современном творческом процессе.

Благодаря огромному вкладу женщин-кинематографистов были выпущены знаковые фильмы последних лет: «Битва за Севастополь», «Класс коррекции» (продюсер Н.В. Мокрицкая), «Две женщины» (режиссер В.В. Глаголева), «Про любовь», «Звезда» (режиссер А. Меликян), «Как меня зовут», (режиссер Н. Сайфуллаева) и другие.

Из 14 конкурсных картин юбилейного 25-го фестиваля российского кино «Кинотавр» в 2014 году 8 картин были поставлены женщинами-режиссерами. Данная тенденция говорит о новом «женском» этапе развития российского кино.

Женское участие растет и в производстве документальных проектов. В документалистике достаточно известны такие женщины-кинематографисты как И. Свешникова (режиссер), Т. Туаева (режиссер-продюсер), И. Уральская (оператор-режиссер), Е. Шашкова (режиссер-продюсер), В. Ловкова (режиссер) и другие.

Современные режиссеры и продюсеры анимационного кино - М. Муат, Н. Орлова, Н. Дабижа, И. Марголина, В. Хижнякова, И. Снежинская.

Среди руководителей федеральных музеев также лидирующую

¹¹ Материал предоставила заместитель из Министра культуры Российской Федерации А.Ю. Манилова.

позицию представляют женщины. Елена Яковлевна Кальницкая (Петергоф), Ольга Владиславовна Таратынова (Царское село), Светлана Евгеньевна Мельникова (Суздальский музей-заповедник), Зельфира Исмаиловна Трегулова (ГТГ), Екатерина Александровна Толстая (Ясная поляна), Наталья Федоровна Поленова (музей-заповедник Поленова), Елена Юрьевна Гагарина (Московский Кремль), Тамара Михайловна Мельникова (Тарханы) являются авторами целого ряда талантливых исследований и монографий, уникальных международных и всероссийских выставочных проектов, успешных культурно-просветительных мероприятий.

Елена Александровна Щербакова, художественный руководитель-директор Государственного академического ансамбля народного танца имени Игоря Моисеева, по праву представляет золотой фонд танцевального фольклора народов мира. Выступления ансамбля на самых престижных площадках в России и за рубежом, благодаря уникальному репертуару и высокому профессионализму артистов коллектива и его художественного руководителя, неизменно проходят с огромным успехом. В числе недавних благотворительных акций коллектива - концерты для ветеранов и служащих военно-морского флота в Симферополе (29.06.2015) и в Севастополе (01-03.07.2015).

Пермякова Александра Андреевна четверть века возглавляет Государственный академический русский народный хор имени М.Е. Пятницкого. Коллектив является непременным участником всех крупномасштабных праздничных мероприятий и концертов. В 2015 году хор стал базовым коллективом при проведении фестивалей «Всероссийский фестиваль национальной культуры», «Казачий круг», «Дни славянской письменности и культуры», а также торжественных церемоний вручения Премии Правительства Российской Федерации «Душа России».

Светлана Борисовна Безродная, художественный руководитель Российского государственного академического камерного «Вивальди-оркестра» - единственного в своем роде коллектива на российской сцене: в его составе только представительницы прекрасного пола. Одним из результатов постоянного художественного поиска лидера «Вивальди-оркестра» стало участие коллектива в многочисленных музыкальных фестивалях и специальных концертных программах, представляющих собой синтез классической и джазовой музыки, оперы и балета, разговорного жанра. В 2015 году С. Безродной представлены программы: «Танго от Буэнос-Айреса до Москвы», «Большой фокстрот. Европа и Россия 30-х - 40-х годов XX века в дансингах, клубах и отелях», в республиках Марий Эл и Чекбоксары «Сюрпризы ночной прогулки».

Проведение циклов концертов на благотворительной основе - обязательное условия жизнедеятельности данных творческих

коллективов.

По данным Росархива, доля женщин в штатной численности государственных и муниципальных архивов, а также региональных органов управления архивным делом, в течение всего постсоветского периода никогда не опускалась ниже 86%. При этом в муниципальном звене их доля постоянно возрастает, достигнув по итогам 2014 г. 95%.

Соответственно этому женщины занимают значительную часть должностей руководителей уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела (45 из 85) и директоров государственных архивов (132 из 175). Среди них начальники архивных органов таких значимых российских регионов как Республика Саха (Якутия), Краснодарский и Ставропольский края, Кировская, Саратовская и Ульяновская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, город федерального значения Севастополь.

Из директоров 16 федеральных архивов женщины составляют ровно половину, возглавляя в том числе особо ценные объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации - Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА), Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ), Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД).

Наличие глубоких знаний, большого опыта и авторитета способствуют, помимо основной профессиональной деятельности, успешному участию женщин-архивистов и в межкультурном диалоге. В частности, не менее одной представительницы слабого пола входит в состав постоянно действующих под эгидой Росархива совместных комиссий (рабочих групп) с архивистами и историками Китая, Монголии, Венгрии, Австрии, деятельность которых имеет важное значение для развития отношений с этими странами в гуманитарной сфере. Директор РГАКФД является членом Научного совета российско-германского музея «Берлин-Карлсхорст».

Помимо этого российские архивистки регулярно участвуют в различных культурных акциях (конференциях, семинарах, встречах), проводимых с зарубежными партнерами на двухсторонней основе. Наиболее активны в этом отношении РГАЛИ, РГАКФД, Комитет по делам архивов при Правительстве Удмуртской Республики и Служба по делам архивов Ханты-Мансийского автономного округа.

**Участие женщин Российской Федерации
в межкультурном диалоге, благотворительной деятельности
и решении проблем гуманитарной сферы (2000–2015 гг.)¹²**
(обзор публикаций)

Публикации, посвященные вопросам участия женщин Российской Федерации в решении проблем гуманитарной сферы, межкультурном диалоге представляют очень малую часть в общем потоке печатной продукции. Эта тема связана в огромном большинстве случаев с медицинской проблематикой. В сфере социально-правовой защиты женская ниша связана с проблемами охраны материнства, предотвращения насилия и сексуальной эксплуатации, обеспечением занятости.

Вместе с тем, по мнению уполномоченного по правам человека в Республике Коми Л.В. Завьяловой, женское лицо имеет система местного самоуправления, низшее звено муниципальных образований поселений. Ее вывод: «Женщины сегодня там, где много полномочий и нет средств на их выполнение»¹³. Сторонники активного участия женщин в общественной жизни отмечают, что сами женщины сравнительно менее политизированы, больше ориентированы на личностное и, прежде всего, профессионально-квалификационное развитие¹⁴.

Фактически, принимая за основу именно этот фактор выстраивает свою тактическую линию Союз женщин России, объединяющий на добровольной основе женские советы, союзы, ассоциации и клубы во всех регионах, а также две организации федерального статуса — Российский Союз Женщин Военно-Морского Флота и Всероссийское политическое движение «Женщины за здоровье нации». Члены Союза сотрудничают с государственными учреждениями (в сфере культуры, здравоохранения, образования, где сотрудники-женщины в настоящее время составляют большинство, женщины-члены Союза часто являются и руководителями), представлены в общественных советах и комиссиях.

Среди глобальных целей организации — повышение статуса женщин в обществе, достижение подлинного равноправия, создание в обществе равных условий для реализации возможностей личности, утверждение общечеловеческих ценностей, социальной

¹² Материал предоставил заместитель Министра культуры Российской Федерации А.В. Журавский.

¹³ Завьялова, Л.В. Женщины в российской политике // Эволюция прав женщин: к 100-летию Первого Всероссийского женского съезда : по материалам парламентских слушаний / Федеральное собрание Российской Федерации Государственная Дума. — Москва : Гос. Дума, 2009. — С.73.

¹⁴ Орлова, В.Н. Карьера женщин в региональных органах исполнительной власти: особенности, факторы управления : автореферат дис. ... кандидата социологических наук : 22.00.08 / Орл. рег. академия гос. службы. — Орел , 2001. — С. 18.

справедливости, гуманного устройства, осуществление профессиональной подготовки и переподготовки, реализация права на труд в условиях рыночной экономики, оказание поддержки в предпринимательской деятельности, особенно в сфере мелкого и среднего бизнеса; укрепление семьи, признание общественно-полезной значимости материнства, домашнего труда; достижение гражданского согласия, стабильности и мира в обществе; возрождение нравственных и духовных ценностей, сохранение культурных традиций¹⁵.

Повседневная практика деятельности Союза опирается почти исключительно на использование «служебного положения» его членов. Среди акций культурной направленности, подготовленных при поддержке Союза, согласно данным его юбилейного издания¹⁶, преобладают традиционные для библиотечной работы мероприятия. Здесь и реализация совместных проектов региональных отделений Союза и библиотек (например, летний парковый проект «С книжкой на скамейке» в Орловской детской библиотеке им. Пришвина; 2008—2015), приобретение в рамках акции «школьная библиотека» книги псковского писателя Виктора Клименко «Судьба фронтового разведчика» для передачи в фонд библиотек Псковской области (06.2008), программа Ленской централизованной библиотечной системы Республики Саха (Якутия) «Читающий Ленский район» (2007), проведение республиканских семинаров и «летних школ», организация «мастерских творческого чтения» для детей и родителей. В семинаре «Дети—Книга—Библиотека», организованном объединенными усилиями Союза Женщин России и Издательского дома Тончу (Елена Тончу — член президиума Союза женщин России), приняли участие председатели региональных отделений Союза, директора библиотек, деятели издательского бизнеса, представители Министерства культуры и Министерства образования, члены комитета по делам женщин Госдумы РФ. В Оренбургской областной библиотеке городские и районные отделения областного совета женщин совместно с учреждениями культуры организовывали фестивали книги, научно-практическую конференцию «Будущее Оренбуржья в руках читающей молодежи» и «круглый стол» на тему «Театр и дети — обеспечение доступности театрального искусства всем детям», глава Рязанского областного совета женщин Н.Н. Гришина (является директором Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького) в рамках акции «Читай, губерния!» провела в Театре на Соборной площади открытый урок, посвященный С.А. Есенину (21.01.2010). В Томской

¹⁵ Устав общественной организации «Союз женщин России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wuor.ru/index.php>. – Дата обращения: 11.08.2015.

¹⁶ Галкина Г.Н. Союз женщин России. Дорога в будущее / Г.Н. Галкина. — Москва : [б. и.] , 2015. — С. 151–185.

области в 2012 г. была проведена акция «Читай свободно!» — сбор книг и журналов для библиотеки местной колонии несовершеннолетних воспитанниц. При участии Владимирского областного совета проходил конкурс «Самая читающая семья», организация поездок по Владимиру литературного троллейбуса (05.2015).

Другое направление работы областных советов женщин — поддержка традиций народных промыслов. В ее рамках — проведение фестиваля Оренбургского пухового платка под девизом «От матери — дочери», фестиваль «Лоскутные узоры России» (Владимирская область).

Еще один вектор приложения усилий Союза Женщин России — участие в фестивалях национальной культуры (например, мероприятия в рамках Дней Адыгской культуры в драматическом театре и Национальной библиотеке Республики Адыгея им. А.С. Пушкина; 12.2014), в организации этнокультурных экспедиций (при участии Союза женщин Мордовии работала экспедиция «Волга — река мира»; 07.2014)¹⁷.

Однако подавляющее большинство этих акций инициированы и проведены в рамках «штатной» деятельности местных учреждений, ведомства культуры и образования.

Аналогичная картина представлена и в соответствующих тематических блоках Доклада Министерства труда Республики Карелия. Местная специфика отражена здесь отдельными проектами в сфере сотрудничества с Финляндией. Женские организации имеют антикризисную ориентацию (Кризисный центр для женщин «Майя», «Матери против наркотиков», «Ярославна» — координация сотрудничества реабилитационного центра для детей в Костомукше и гимназии, «Сегежанка» — организация взаимодействия с военкоматом, центром социальной защиты, благотворительным фондом и библиотекой). Другие соединяют функции профсоюза и «клуба по интересам» («Ассоциация журналисток Карелии», «Общественная организация женщин-предпринимательниц Карелии»)¹⁸.

В Ивановской области организация «Женская инициатива» явилась одним из трех общественных объединений, выигравших грант «Национального благотворительного фонда» с проектом «Создание культурно-досугового центра для детей из малообеспеченных и многодетных семей». Организация входит и в число активно взаимодействующих с местной Общественной палатой и органами власти. В этот перечень входят еще три женские организации: Клуб

¹⁷ Галкина Г.Н. Союз женщин России. Дорога в будущее / Г.Н. Галкина. — Москва : [б. и.], 2015. — С. 151—185.

¹⁸ Доклад «О положении женщин в Республике Карелия в 2001—2002 гг.» — Петрозаводск : М-во труда и социал. развития Респ. Карелия, 2003. — 102 с.

«Деловая женщина», Родниковская районная организация «Женский стиль» и местный «Комитет женщин Армении».

Возможность использования женской социальной активности в качестве миротворческой силы, стабилизирующего фактора обсуждается на исследовательском уровне применительно к Северному Кавказу¹⁹. В качестве канала продвижения женского влияния рассматривается «Союз женщин Северного Кавказа». Эта организация включает в свои ряды чеченок, ингушек, балкаров, карачаевков. «Союз женщин Северного Кавказа» совместно с Комитетом женщин Ингушетии, Комитетом солдатских матерей России провел огромную работу по поиску «детей-солдат». «Рискуя собственной жизнью, женщины проводжали их безопасными путями и тропинками, предварительно договаривались с полевыми командирами, простыми бойцами, добывая любую информацию о том или ином солдате»²⁰. Воссоздавая эту картину, которая никого не может оставить равнодушным, авторы вместе с тем не отмечают наличия отработанных механизмов социального взаимодействия и какой-либо иной его составляющей, кроме самоотверженности отдельных женщин и личностных качеств отдельных мужчин, протянувших друг другу руку в критической ситуации. Они же приводят примеры содействия возвращению уроженцев этого края, после попыток мигрировать в этнически родную для них коренную Россию, но не прижившихся там; решающая роль в этом процессе также принадлежит отдельным людям с неординарным складом и способностями.

Частные примеры, которые приводятся в литературе, свидетельствуют о наличии определенной потребности в аккумуляции усилий женщин в решении актуальных проблем гуманитарной сферы.

Нынешнее участие женщин в благотворительности делает сложившуюся систему помощи обездоленным, тяжело больным и меценатства в помощь креативным членам общества более прямой и действенной, поэтому финансовые доноры и доверяют основную тяжесть социальной работы женщинам – в том числе своим женам, родственницам и просто лицам, успешным в сфере фандрайзинга.²¹

«Возраст большинства женщин, участвующих в благотворительных организациях в современной России, свыше 40 лет. В ходе исследований было установлено, что женщины, достигшие этого

¹⁹ Стеблей, Н.А. Социально-политическая активность женщин Кабардино-Балкарии в XX веке : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.02 / Стеблей Наталья Анатольевна ; Сев.-Осет. гос. ун-т им. К. Л. Хетагурова.— Владикавказ , 2001 — 33 с.

²⁰ Гулиева, М.М. Женщины Северного Кавказа и социально-политическая стабильность региона / Гулиева М. М., Передерий С. В.— Пятигорск : ПГЛУ , 2006 — С. 79—80.

²¹ Куликова Ю. Мотивы участия женщин в благотворительных организациях в современной России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.upmerf.ru/blagotvoritelnost/motivi-uchastiya-zhenschin-v-blagotvoritelnykh-organizatsiyach-v-sovremennoy-rossii>

возраста, начинают задумываться о косвенном своем предназначении. Женщин начинает привлекать не денежная престижная работа, а деятельность, позволяющая приносить добро, оставляющая добрую память о себе. <...> Вот несколько категорий женщин, которые находят свою реализацию в секторе негосударственных некоммерческих организаций.

1) Женщины, лично заинтересованные в решении социальных проблем.

2) Женщины со значительным трудовым стажем, ставшие безработными.

3) Женщины, ориентированные на карьеру, но не сумевшие реализоваться профессионально.

4) Жены богатых мужчин, имеющие высшее образование.

<...> Можно выделить основные типы мотивов участия:

Депривационный мотив - то есть мотив неудовлетворенности. <...> Абсолютная депривация - объективное фиксируемое ухудшение положения, которое оценивается в показателях уровня жизни, здоровья, материального благосостояние и пр. Относительная депривация – психологическое состояние, которое связано со сравнением нынешней ситуации с какой-либо моделью. К примеру, положением лидера собственной группы, со своим прошлым опытом. Этот мотив чаще встречается у женщин, потерявших работу.

Чтобы объяснить женское участие в благотворительности, необходимо выявить типичные варианты женской депривации, обусловленной женскими практиками и ролями в современном российском обществе. Рассмотрим эти роли:

Роль матери. Создаются общества, которые помогают семьям, в которых есть больные дети, и из-за этого мать не может работать. Организовывается медицинская помощь детям, материальная поддержка семей. Роль жены (вдовы). Женщины находят способы, чтобы сами зарабатывать деньги для решения своих психологических проблем: роль работавшей и потерявшей работу.

Роль пенсионерки, сохранившей силы для работы и желание быть социально полезной. <...> Дух товарищества, взаимопомощи и понимания проявляется в характере собраний женских объединений, досуговой деятельности проведении совместных праздников. Стандартность является стимулом-мотивом участия в движении, в его отдельных акциях. В частности, примером являются движения самопомощи.

Материальный мотив. В ряде случаев стимулом-мотивом участия является вид материального вознаграждения. Он типичен для организаций-фондов. В качестве такого мотива может выступать получение рабочего места с соответствующей оплатой труда для

неработающих женщин. Это участницы феминистских инициатив, деятельность которых финансово поддержана зарубежными фондами; штатные должности в благотворительных фондах, работа которых оплачивается. Это типично для тех, кто работает в фондах на руководящих должностях.

Мотив самореализации. Проведенные исследования показали, что возможность самореализации выступает не в качестве мотива, побуждающего к участию, а как мотив продолжения этой работы. Таким образом, исследования показывают, что для значительной части женщины их деятельность в благотворительных организациях является способом решения стоящих перед ними проблем. Часть этих проблем носит личный характер. Особенно это присуще женщинам, участвующим в профессиональных объединениях и группах самопомощи. Это многодетные матери, ассоциация женщин-предпринимателей. Для них участие в организациях решает психологическую проблему: удовлетворенность деятельностью, самореализация.

Часть проблем носит экономический характер: для штатных работников работа в этих организациях является источником дохода, возможностью профессионального роста. Благотворительность в России сегодня - это новая сфера приложения женской активности. Она привлекательна для женщин как способ реализации и как возможность создания новых рабочих мест, как механизм решения проблем разного рода».²²

²² Куликова Ю. Мотивы участия женщин в благотворительных организациях в современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.upmerf.ru/blagotvoritelnost/motivi-uchastiya-zhenschin-v-blagotvoritelnich-organizatsiyach-v-sovremennoy-rossii>.

Об участии женщин в различных сферах жизнедеятельности российского общества в 2000–2015 годах

Хасбулатова О.А., заведующая кафедрой социологии и управления персоналом Ивановского государственного университета, главный редактор российского научного журнала «Женщина в российском обществе», д.и.н., профессор

Профессиональное образование и участие женщин в экономической, социальной, гуманитарной деятельности

В первые десятилетия XXI века участие женщин в профессиональной деятельности регламентируется рядом законодательных актов Российской Федерации и Международной Организации труда. Основополагающими из них являются Конституция Российской Федерации (статьи 7, 19, 34, 37, 43), Трудовой кодекс Российской Федерации (статья 3 главы 1, глава 41), Конвенции МОТ № 100, 111, 156. Согласно обозначенным документам, Российская Федерация обязуется проводить политику, обеспечивающую равенство прав и возможностей мужчин и женщин при доступе к профессиональному обучению, труду, различным занятиям, исключающую дискриминацию по полу при оплате труда и создании условий труда.

Анализ обеспечения прав женщин и мужчин на профессиональное образование за последние 15 лет показывает, что в России сохраняется тенденция фактического равноправия в области вовлечения мужчин и женщин в сферу профессионального образования. Так, в образовательных учреждениях среднего профессионального образования обучается 48% девушек и 52% юношей, в высших учебных заведениях – 56% девушек и 44% юношей.²³

В целом в России сложился достаточно высокий уровень профессионального образования населения. 79,6% женщин и 72,5% мужчин, занятых в экономике, имеют соответствующее профессиональное образование.²⁴ По данным исследователей, в 2000 году в общей численности занятых мужчин 20% имели высшее образование, в 2010 году – соответственно 25,6%. У женщин динамика роста была выше: в 2000 году 23,6% занятых женщин имели высшее образование, в 2010 году – уже 32,2%. *В результате за 10 лет численность высокообразованных мужчин выросла на 35,1%, а женщин*

²³ Женщины и мужчины России, 2012: стат. сб./Росстат. М., 2012. С. 95.

²⁴ Там же. С. 123.

с высшим образованием – на 48,9%.²⁵

В системе **высшего профессионального образования** девушки сосредоточены на гуманитарных и социальных специальностях. По направлению «гуманитарные науки» они составляют среди студентов вузов 61%, среди будущих педагогов и врачей – соответственно 75% и 73%.²⁶ На направлениях «машиностроение», «энергетика» юноши составляют абсолютное большинство. Вместе с тем к *новым тенденциям можно отнести преобладание женщин среди студентов специальностей «Экономика», «Управление», «Естественные науки».*²⁷

В системе **среднего профессионального образования**: по направлениям «образование» и «здравоохранение» преобладают девушки (74% и 83%), в подготовке кадров для энергетики, транспорта, машиностроения преобладают юноши (90%, 89% и 87%).²⁸

Среди обучающихся в системе подготовки **рабочих кадров** девушки составляют 34%, юноши – 66%.²⁹

Причина обозначенной диспропорции кроется не в образовательной политике, а в традиционной для российской экономики концентрации женщин и мужчин в сегментах рынка, обеспечивающих разный доступ к экономическим ресурсам, в том числе к уровню оплаты труда.

Уровень экономической активности женщин. Из общего числа российских женщин в возрасте 15–72 лет 76,1% относятся к категории экономически активного населения, 20,3% являются пенсионерами, 9,1% – студенты, 5,4% ведут домашнее хозяйство. Среди занятых в экономике женщины составляют почти половину (49%), в сферах образования – 82%, здравоохранения – 80%, гостиничного бизнеса – 76%, оптовой и розничной торговли – 62%.³⁰ *Таким образом, можно утверждать, что уровень профессиональной активности женщин достаточно высок и соответствует уровню их профессионального образования.*

Уровень оплаты труда профессионально занятых женщин и мужчин. Общеизвестно, что еще с советских времен в сфере занятости сложилась диспропорция в оплате труда специальностей, которые принято называть «мужскими» и «женскими», когда гуманитарные специальности оплачиваются ниже, чем технические. Кроме того, мужчины в два раза чаще женщин испытывают воздействие вредных

²⁵ См.: Хоткина З. Страна умниц: гендерные аспекты карьеры // <http://polit.ru/article/2014/08/23/career/>

²⁶ Там же. С. 99.

²⁷ Там же. С. 99–100.

²⁸ Там же. С. 100.

²⁹ Там же. С. 95.

³⁰ Там же. С. 113, 117, 118, 122, 127.

производственных факторов, это означает более высокий уровень оплаты труда. Нельзя не учитывать и тот факт, что мужчины быстрее женщин продвигаются по служебной лестнице, поэтому внутри отраслей неравенство в оплате труда также складывается в их пользу.

В результате мужчины, имеющие профессиональное образование, по данным Росстата, относятся к более оплачиваемым категориям занятого населения, их средняя заработная плата по стране почти в полтора раза больше, чем зарплата женщин.³¹ Среди профессий с большим разрывом в оплате труда мужчин и женщин следует отметить специалистов в области информационных технологий, общего и железнодорожного транспорта, добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств. Невысокий уровень различий в оплате труда женщин и мужчин отмечается в таких отраслях, как образование, здравоохранение, сфера обслуживания, сельское хозяйство, строительство.³²

Следует отметить, что *по сравнению с 2000 годом в сфере занятости наблюдается положительная тенденция в выравнивании уровня оплаты труда мужчин и женщин.* Так, в 2000 году отношение заработной платы женщин к заработной плате мужчин составляло 65%,³³ в 2013 году – уже 74,2%.³⁴ Заметные подвижки имеют место в сферах сельского хозяйства, добычи полезных ископаемых, строительстве.

Практически выровнен уровень оплаты труда женщин и мужчин в системе здравоохранения и образования. Данный положительный результат получен благодаря целенаправленной работе органов управления по выполнению Указа Президента РФ № 597 от 7 мая 2012 года, в соответствии с которым размер заработной платы педагогов, работников культуры и системы социальной защиты к 2018 году должен достичь уровня средней зарплаты в соответствующем регионе, а у врачей и сотрудников вузов размер заработной платы должен превысить этот уровень вдвое. *Можно предположить, что при выполнении регионами данного Указа в полном объеме дисбаланс в оплате труда женщин и мужчин будет значительно снижен.*

Участие женщин в предпринимательской деятельности является малоисследованным направлением оценки статуса женщин в сфере занятости. Официальная статистика по этому направлению отсутствует. Так, в статистическом сборнике «Женщины и мужчины

³¹ Средняя зарплата мужчин в России почти в полтора раза больше, чем зарплата женщин // <http://www.pro-personal.ru/neus/383456/>

³² Женщины и мужчины России, 2014. Стат. сб. // http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_50/lssWWW/exe/Stg/04-26.doc

³³ Женщины и мужчины России: Крат. стат. сб. М., 2000. С. 65.

³⁴ Женщины и мужчины России, 2014. Стат. сб.

России» за 2014 год в разделе «Занятые в экономике по группам занятий» в одну графу объединены руководители органов власти и профессиональных организаций, соотношение составляет 39% и 61% в пользу мужчин.³⁵ В 2000 году это соотношение составляло 36% и 64%.³⁶ Очевидно, что за 14 лет заметных подвижек не произошло. Только в статистическом сборнике «Женщины и мужчины России» за 2012 год в разделе «Занятые в экономике по статусу» есть графа «Работодатели», где соотношение женщин и мужчин также составляет 36% женщин и 64% мужчин.³⁷

Данная статистика подтверждается выборочными исследованиями ученых. Согласно исследованию международной организации Grant Thornton International, объединяющей аудиторские, консалтинговые и бухгалтерские фирмы, приведенному на сайте businessofrussia.com, доля женщин среди руководителей компаний в России составляет 43%, что является самым высоким показателем в мире. При этом отмечается, что сферу «женского предпринимательства» составляют HR-консалтинг, образование, услуги перевода, индустрия красоты, розничная торговля и другие.³⁸ При этом отмечается, что в 2013 году количество женщин, открывающих свой бизнес, практически сравнялось с количеством мужчин-предпринимателей. В 2006 году женщин, решивших открыть свой собственный бизнес, было втрое меньше, чем мужчин.³⁹ *Вместе с тем следует отметить, что в статистике и научной литературе отсутствуют данные о количестве женщин-предпринимательниц, ежегодно закрывающих свои предприятия.*

Среди мотивов, способствующих вхождению в бизнес, женщины назвали: возможность получения дополнительного заработка (30%), потребность реализовать себя в бизнесе (38%), независимость от работодателя (18,2%), потребность в творчестве (17%), желание совмещать работу и заботу о семье (15%).⁴⁰

К препятствиям к открытию своего дела российские женщины относят:

отсутствие первоначального капитала; страх банкротства и финансовых обязательств, по которым они не смогут ответить;

нехватка знаний в области финансовых стратегий, оформления отчетности и управления;

отсутствие опыта;

недостаток информации об успешных женщинах-

³⁵ Там же.

³⁶ Женщины и мужчины России, 2000. С. 61.

³⁷ Женщины и мужчины России, 2012. С. 122.

³⁸ Владимирова В. Женщина и бизнес в России//<http://www.spmag.ru/article/2015/1/zhenshcina-i-biznes-v-rossii>

³⁹ Там же.

⁴⁰ См. Хоткина З. Страна умниц: гендерные аспекты карьеры...

предпринимательницах, отсутствие соответствующего образования.

Среди мер, способствующих активному участию женщин в предпринимательской деятельности, целесообразно выделить:

пропаганду успехов женщин-предпринимательниц в электронных СМИ, формирование позитивного образа деловой женщины;

организацию через центры занятости обучения женщин на базе вузов по программе «Основы индивидуального предпринимательства для женщин» (эта технология применяется в ряде городов России);

организацию через фонды поддержки малого и среднего бизнеса бизнес-инкубаторов для начинающих предпринимательниц;

выделения на конкурсной основе целевых грантов для развития женского предпринимательства.

Карьерное продвижение женщин. Выше уже отмечалось, что в статистике данные о количестве женщин-руководителей совмещены с данными о руководителях органов управления и это соотношение составляет 38% и 62% в пользу мужчин.⁴¹ Интерес представляют данные о динамике роста женщин-руководителей, приведенные в статье З. Хоткиной «Страна умниц – гендерные аспекты карьеры». Ученый утверждает, что в период с 1998 по 2012 год число мужчин-руководителей возросло на 85%, а женщин – руководителей почти удвоилось (прирост 94,3%). Следовательно, прирост численности женщин-руководителей за последние 15 лет шел опережающими темпами по сравнению с мужчинами. Объяснением данной тенденции служит постиндустриальное развитие экономики, основанное на ускоренном развитии третичного сектора услуг. Автор исследования делает вывод, что к 2014 году численность женщин на руководящих должностях составляет примерно 2,5 млн. человек.⁴² Именно эти женщины относятся к наиболее образованной, энергичной, инициативной части женского социума, которые своими успехами могут служить примером для целеустремленных девушек.

По данным журнала «Экономика и жизнь», доля женщин, пришедших или назначенных на руководящие посты, составляет 42% от числа руководителей профессиональных организаций, в том числе среди генеральных директоров – 21%, финансовых директоров – 60%.⁴³

Если анализировать, в каких сферах женщины преобладают на посту руководителей, то становится очевидным, что российские женщины активно продвигаются во все сферы экономики. Так, в развитии нефтегазовой отрасли России активно участвовали В.В. Русакова, член Правления, начальник Департамента

⁴¹ Женщины и мужчины России, 2014. Стат. сб.

⁴² Хоткина З. Указ. Соч.

⁴³ Титов Д. Женщин – руководителей стало больше // Экономика и жизнь. 2012. № 9.

стратегического развития ОАО «Газпром», Л.К. Алтунина, д.т.н., профессор, директор Института химии нефти и газа СО РАН, Л.Н. Дормидонтова, заместитель главы администрации г. Новый Уренгой Ямало-Ненецкого автономного округа.⁴⁴ Эльвира Набиуллина занимает пост председателя Центрального банка Российской Федерации. Ольга Плешакова является главой авиакомпании «Трансаэро». Эльвира Маймина – председатель правления ОАО КБ «Газинвестбанк». Женщины плодотворно трудятся в руководстве ОАО «Седьмой континент», группы компаний «Русское золото», торгового автомобильного холдинга «Рольф» и др.

Вместе с тем, анализ показывает, что в сфере экономики женщины преобладают на вторых должностях. В 78% компаний они занимают должность главного бухгалтера, в 68% – директора по персоналу, в 45% – директора по маркетингу.⁴⁵ В социальной сфере динамика карьерного продвижения женщин носит иной характер. Среди директоров общеобразовательных школ в 2014 году женщины составляли 74%, мужчины – 26%.⁴⁶ 15 лет назад, в 2000 году, соотношение составляло 82% к 18%.⁴⁷ Полагаю, что складывающаяся положительная динамика по вовлечению мужчин в сферу общего образования связана с политикой Президента и Правительства Российской Федерации по повышению заработной платы в бюджетных отраслях.

Данный вывод подтверждает устойчивый гендерный дисбаланс в категории руководителей высших учебных заведений, уровень оплаты труда которых значительно выше, чем в системе общего образования. Так, в 2000 году среди ректоров доля женщин составляла 5%, в 2014 году – 13%, что трудно определить как значимую положительную динамику.⁴⁸

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в экономической и гуманитарных сферах занятости отсутствуют объективные причины, которые бы тормозили карьерное продвижение женщин. Российские женщины имеют высокий уровень профессионального образования, инициативны и успешно справляются с топ - должностями заместителей директоров профессиональных организаций. Целесообразно сформулировать две причины, препятствующие карьерному продвижению женщин – это сложившиеся в обществе стереотипные представления о предназначении полов, а также высокая бытовая загруженность

⁴⁴ Омельченко С., Титов Д. Женщины – лидеры России // Экономика и жизнь. 2007. № 9.

⁴⁵ Женщины в бизнесе: рекордные результаты // <http://businessofrussia.com/juli-2014/item/755-record-results/html>

⁴⁶ Женщины и мужчины России, 2014. Стат. сб.

⁴⁷ Женщины и мужчины России, 2000. Стат. сб. С. 54.

⁴⁸ Женщины и мужчины России, 2000. Стат. сб. С. 55; Женщины и мужчины России, 2014. Стат. сб.

женщин, имеющих семью, которая нередко препятствует совмещению материнства с карьерой. По мере решения обозначенных проблем причины, препятствующие самореализации женщин, будут уходить в прошлое.

Участие женщин в инновационной деятельности. Пока в российской статистике отсутствует информация о динамике и конкретных результатах участия женщин в инновационной деятельности.

Вопросы активизации государственной политики по повышению роли женщины в инновационном экономическом развитии обсуждались в 2012 году в Санкт-Петербурге на форуме «Женщины и экономика» в рамках форума АТЭС. Форум проходил под председательством В.И. Матвиенко, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, которая отметила высокие темпы вовлечения женщин в предпринимательство в России. В качестве технологий участия женщин в инновационной деятельности отмечались инвестиционные программы и проекты, комплексная кредитная и налоговая политика, предоставление займов на создание собственного бизнеса. В решениях форума отмечалась актуальность внедрения гендерной общественной экспертизы в законодательную и регулируемую практику экономик, связанную с женским предпринимательством, выравнивания условий конкуренции и ликвидации элементов гендерной дискриминации в бизнесе.⁴⁹

На современном этапе социально-экономического развития России целесообразно выделить следующие направления участия женщин в инновационной деятельности: инновации в бизнесе; нововведения в сфере здравоохранения; информационные и инновационные технологии в образовании; научные исследования; инновации в сфере оказания социальных услуг.

В разделе «Участие женщин в предпринимательской деятельности» обозначены перспективные сферы вовлечения женщин в инновации. Они напрямую связаны с участием женщин в руководстве крупными бизнес-структурами. Несмотря на высокий профессиональный потенциал российских женщин, пока этот процесс носит хаотичный характер и зависит от позиции руководителей компаний. *В этой связи целесообразно обратить внимание на опыт Германии, где парламент принял закон, согласно которому, начиная с 2016 года в совете директоров крупнейших компаний должно быть не менее 30% женщин.*⁵⁰

Что касается инновационной деятельности в социальной сфере,

⁴⁹ Женщины России – опора экономики // <http://tpp-inform.ru> «Экономика и финансы» 2473.html

⁵⁰ В Германии ввели 30%-ные квоты для женщин в совете директоров крупных компаний // <http://zn.ua> > ...germanii...kvoty...zhenschin...sovete-direktorov...

то здесь российские женщины принимают самое непосредственное участие в продвижении нововведений.

Инновации в здравоохранении осуществляются в виде создания новых технологий, медицинских приборов, новых лекарственных препаратов, лечебных методик, в том числе профилактики заболевания, реабилитации больных, а также организационных технологий по внедрению в лечебный процесс новых методик и услуг. В настоящее время важным направлением инновационного развития здравоохранения является информационно-технологическое сопровождение, обеспечивающее автоматизацию процесса сбора, обработки, анализа информационных потоков в отрасли. К организационным инновациям в здравоохранении относятся эффективная реструктуризация действующей системы здравоохранения, совершенствование организации труда персонала и структуры управления. *Таким образом, есть основания утверждать, что сегодня инновационные процессы охватывают все направления функционирования системы здравоохранения.*

В настоящее время в российской статистике не публикуются статистические данные о соотношении женщин и мужчин среди руководителей департаментов здравоохранения, главных врачей и ведущих специалистов лечебных учреждений. Вместе с тем на основании многолетнего опыта работы в сфере управления полагаю, что среди руководителей и главных специалистов (хирургов, анестезиологов, кардиологов, неврологов) большинство составляют мужчины. Однако нельзя не учитывать тот факт, что в целом в здравоохранении трудится 80% женщин и 20% мужчин.⁵¹ Кроме того, управлением инновационными процессами в здравоохранении руководят женщины: заместитель Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец и министр здравоохранения Российской Федерации В.И. Скворцова. *Поэтому есть все основания утверждать, что в системе российского здравоохранения инновационные процессы продвигаются женщинами-профессионалами в различных отраслях здравоохранения.*

В системе профессионального образования процесс инновационного развития осуществляется по следующим направлениям:

совершенствование структуры системы высшего образования, переход на трехуровневую структуру федеральных, научно-исследовательских и региональных вузов. Цель – повышение качества образования, создание оптимального механизма взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда, повышение роли высшей школы в

⁵¹ Женщины и мужчины России, 2012. Стат. сб. С. 118.

инновационном развитии экономики и социальной сферы;

оптимизация сети вузов, закрытие неэффективных учебных заведений;

переход на новые государственные образовательные стандарты;

развитие научных исследований в вузах, создание правового механизма и технологий продвижения вузовских научных разработок на рынок.

В решение этих стратегических задач сегодня вовлечены все сотрудники высшей школы, от ректора до рядового преподавателя. Статистика показывает, что среди руководящего персонала высшей школы преобладают мужчины. Среди ректоров мужчины составляют 87%, среди проректоров и директоров филиалов – 69%, деканов – 60%.⁵² В то же время в профессорско-преподавательском составе полного доминирования мужчин не наблюдается. Здесь среди старших преподавателей женщины составляют 71%, доцентов – 58%, заведующих кафедрами – 41%.⁵³ Поскольку инновационное развитие высшей школы в значительной степени зависит от развития вузовской науки, целесообразно определить роль женщин-ученых в этой деятельности. Согласно статистике, в системе высшей школы среди доцентов трудится 58% женщин, среди докторов наук – 32%.⁵⁴

Таким образом, можно сделать вывод, что женщины-преподаватели и ученые принимают самое непосредственное участие в инновационном развитии высшего образования.

В системе среднего профессионального образования осуществляется процесс повышения статуса начального профессионального образования до уровня среднего профессионального образования с целью подготовки кадров рабочих и специалистов, способных трудиться на высокопроизводительных и достойно оплачиваемых рабочих местах. Эту непростую задачу также решают женщины, которые составляют 78% среди преподавателей колледжей.⁵⁵

Инновационное развитие общеобразовательной школы осуществляется в направлении обновления содержания образования, информатизации учебного процесса, обеспечения доступности качественного образования всем обучающимся независимо от места жительства, доходов семьи и состояния здоровья (дистанционное обучение, ЕГЭ, профильное, проектное обучение, разработка концепции преемственности дошкольного и общего образования и др.). *Поскольку в системе дошкольного и школьного образования женщины составляют*

⁵² Женщины и мужчины России, 2014. Стат. сб.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Женщины и мужчины России, 2012. Стат. сб. С. 101.

83% педагогических работников, 89% заместителей директоров, 74% директоров учебных заведений,⁵⁶ есть основания для вывода, что женщины принимают самое активное участие в инновационном развитии дошкольного и школьного образования.

Участие женщин в благотворительной деятельности. Под благотворительной деятельностью принято считать общественную деятельность в целях социальной защиты нуждающихся групп населения, финансирование культурных, спортивных и иных общественно значимых проектов вне административно-государственных структур.

Участие российских женщин в благотворительности не имеет выраженной статистической базы. Общие направления в этой сфере сформулированы на основе изучения ряда источников (прессы, научных публикаций, сравнительного анализа ряда источников).

Выделены следующие направления участия женщин в благотворительности:

- создание собственных благотворительных фондов;
- организация благотворительной деятельности в рамках крупных бизнес-компаний;
- участие в работе правлений федеральных благотворительных организаций;
- деятельность женских благотворительных организаций;
- волонтерское движение;
- участие в благотворительных концертах, выставках, аукционах;
- милостыня;
- участие в церковной благотворительности и социальном служении.

По данным ВЦИОМ, добровольно и бесплатно на пользу обществу трудился хотя бы однажды каждый второй россиянин (53%). В волонтерской деятельности женщины участвуют чаще мужчин.⁵⁷

По мнению исследователей, в благотворительной деятельности принимают участие 70% российских компаний, 87% корпораций заявляют о намерениях развивать благотворительное направление. Объектом благотворительности выступают пожилые люди, сироты, инвалиды, проекты против наркомании и СПИДа, экологические проекты.⁵⁸ Собственные благотворительные фонды имеют такие компании, как «Лукойл», «Газпром», «Сибнефть», «РуссНефть», «Северсталь», «Альфа-Банк», «Внешторгбанк», ОАО «Татнефть», ОАО «РЖД» и другие. Женщины, как правило, входят в состав руководства этими фондами.

⁵⁶ Женщины и мужчины России, 2014. Стат. сб.

⁵⁷ Сулакшин С.С., Бачурина Д.В. и др. Благотворительность в России и государственная политика. М., 2013. С. 68.

⁵⁸ Там же. С. 71.

Кроме корпораций, в благотворительной деятельности участвуют фонды и объединения федерального уровня. Среди них Совет по благотворительности при Президенте Российской Федерации, Национальный благотворительный банк, Федеральная комиссия по благотворительной деятельности, Союз благотворительных организаций России. Изучение состава руководящих органов этих фондов показало, что все они состоят из мужчин. Только в правление Федеральной комиссии по благотворительности и социальному добровольчеству входит одна женщина. В национальном благотворительном фонде все члены правления – мужчины, женщина является секретарем правления.

В современной России достаточно много примеров благотворительной деятельности жен высокопоставленных государственных лиц, губернаторов, олигархов. Это Фонд социально-культурных инициатив, президентом которого является Светлана Владимировна Медведева, фонд «Шаг навстречу» Татьяны Зингаревич, супруги совладельца «Илима» Б. Зингаревича, по поддержке онкобольных, фонд «Добрый век» жены Ваксельберга Марины Добрыниной. Благотворительные фонды различной направленности возглавляют жены губернаторов Астраханской, Ивановской, Псковской, Новосибирской и других областей.

Некоторые благотворительные фонды учреждаются известными в стране людьми – звездами шоу-бизнеса, докторами. Это фонд «Обнаженные сердца» известной топ-модели Натальи Водяновой, фонд «Подари жизнь» актрисы Чулпан Хаматовой, фонд «Справедливая помощь», основанный специалистом в области паллиативной медицины Елизаветой Петровной Глинкиной (Доктор Лиза).

К сожалению, органы официальной статистики, видимо, не имея социального заказа, не ведут учета участия женщин и мужчин в благотворительной деятельности. Поэтому не представляется возможным дать полную характеристику участия женщин в благотворительной деятельности. Вместе с тем даже выборочный анализ показывает, что масштабы участия женщин в благотворительности достаточно широки. Было бы целесообразно принять ряд мер по координации этой деятельности в масштабах федеральных округов.

Участие женщин в государственном управлении, общественно-политической жизни. Анализ участия женщин в государственном управлении позволяет определить степень равноправия полов на уровне принятия решений в сфере государственной и муниципальной службы. По формальному признаку женщины составляют большинство среди работников, замещающих должности гражданской и муниципальной службы по всем ветвям власти: в государственных органах федерального уровня и на уровне субъектов среди сотрудников

женщины составляют 71%, мужчины – 29%; на муниципальных должностях – 75% и 25%.⁵⁹

Вместе с тем изучение иерархии государственных должностей федерального и регионального уровней в зависимости от пола показывает, что система расстановки кадров в этой сфере осуществляется в рамках традиционных гендерных ролей, когда за мужчинами закрепляются «высшие», а за женщинами «низшие» посты. Так, высшие должности федеральной государственной службы занимают 77% мужчин и 23% женщин.⁶⁰ Аналогичная тенденция наблюдается в группах должностей специалистов, где на высших должностях трудятся 75% мужчин и 25% женщин.⁶¹ Анализ показывает, что сосредоточение женщин на низших уровнях должностной лестницы характерно для всех ветвей государственной власти.⁶²

На уровне законодательных органов власти наблюдается схожая ситуация. В Государственной Думе VI созыва из 450 депутатов – 65 женщин, или 14% от общего числа депутатов, среди руководителей 33-х профильных комитетов и комиссий всего 4 женщины. В Совете Федерации среди сенаторов 15% женщин – представителей субъектов Российской Федерации. В составе Правительства трудятся две женщины.⁶³ Среди губернаторов всего три женщины. Аналогичная ситуация имела место и 15 лет назад.⁶⁴ В составе депутатов законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации женщины составляют 12%.⁶⁵ По представительству женщин в парламенте Россия занимает 84-е место среди стран мира.

Таким образом, есть основание сделать вывод, что в сфере государственного управления приоритет сохраняется за мужчинами. Низкое представительство женщин в органах власти не позволяет использовать их многогранный опыт, творческие возможности и профессиональные знания в выборе приоритетов экономической и социальной политики, вступает в противоречие с принципами демократической политической системы.

Участие женщин в общественно-политической жизни характеризуется рядом показателей. К основным из них относятся членство в политических партиях и женских организациях.

Членство в политических партиях. Официальные данные о количестве женщин – членов партий «Единая Россия», ЛДПР, КПРФ и

⁵⁹ Женщины и мужчины России, 2012. Стат. сб. С. 237.

⁶⁰ Там же. С. 241.

⁶¹ Там же. С. 243.

⁶² Там же. С. 236, 266.

⁶³ Коростылева Н.Н. Гендерное измерение кадровых процессов на государственной гражданской службе // Женщина в российском обществе. 2014. № 1. С. 12–18.

⁶⁴ Женщины и мужчины России, 2000. С. 103, 104.

⁶⁵ Женщины и мужчины России, 2012. С. 263.

«Справедливая Россия» отсутствуют. В руководстве этих партий женщин нет. Во фракции партии «Единая Россия» в Государственной Думе женщины составляют 18%, партии «Справедливая Россия» – 15,6%, КПРФ – 4,3%, ЛДПР – 5,3%.⁶⁶ Можно предположить, что руководители ведущих политических партий не ставят цели достичь паритетного представительства женщин в партиях.

Членство женщин в федеральных общественных организациях. В Российской Общественной палате женщины составляют 22%.⁶⁷ Влиятельную общественную организацию – Общероссийский Народный фронт учредили 2 мужчин и 2 женщины, в деятельности федеральной структуры и региональных отделений ОНФ женщины принимают активное участие, однако данные об их количестве отсутствуют.

Этап формирования женского движения в масштабах Российской Федерации начался в 1991 году. Первый независимый женский форум, прошедший в 1991 году в Дубне, объединил 48 женских организаций. В 1992 году после самороспуска Комитета советских женщин его правопреемником стал Союз женщин России, который до настоящего времени остается самой масштабной женской общественной организацией, объединяющий женские советы, союзы, ассоциации, комитеты и клубы практически из всех регионов страны. К 1998 году Министерство юстиции Российской Федерации зарегистрировало более 600 женских общественных организаций, большинство из них были созданы в Москве, Санкт-Петербурге и иных крупных городах.

Основными направлениями деятельности женских организаций в постсоветский период стали защита прав женщин на рынке труда, поддержка и профессиональное переобучение безработных женщин, вовлечение женщин в предпринимательскую деятельность, взаимоподдержка и взаимодействие с органами власти солдатских матерей, объединение женщин по профессиональным интересам, содействие женщинам, подвергшимся насилию, поддержка семей с детьми-инвалидами, просветительская деятельность по проблемам равноправия полов.

Анализ содержания работы современных женских организаций показывает, что направленность их действий аналогична периоду 1990–2000-х годов. Целый ряд объединений имеет региональную сеть. Это общероссийская общественная организация «Деловые женщины России», которая объединяет женщин, занятых в государственных профессиональных организациях и в сфере бизнеса. Женщины-предприниматели, являющиеся членами российского Союза

⁶⁶ Данные составлены на основе анализа списков фракций политических партий в Госдуме.

⁶⁷ Утверждены члены Общественной палаты России //kremlin.ru > События > 20275

предпринимателей, объединены в Клуб деловых женщин Союза предпринимателей. Ассоциация Женщин-предпринимателей России объединяет женщин-предпринимателей, работающих в различных сферах. Ее цель – содействовать женщинам, которые хотят стать предпринимателями, через создание новых рабочих мест, профессиональное обучение, деловое общение и обмен опытом.

Ассоциация Женщин-руководителей России и Ассоциация Женщин-предпринимателей России более 15 лет проводят всероссийские конкурсы «Женщина-Лидер. XXI век», «Молодой директор России», «Предприниматель года».

Всероссийская организация «Женщины России» декларирует поддержку женщин в трудных жизненных ситуациях, взаимодействие с властными структурами, проводит конкурс «Бизнес-леди», телепроект «Я – самаяЯ» с целью раскрытия творческих талантов женщин.

С 1990 года функционирует «Федерация женщин с университетским образованием», объединяющая женщин, работающих в сферах образования, культуры, медицины и других отраслях социальной сферы, имеет отделения в Москве, Санкт-Петербурге, Калининграде, Кабардино-Балкарии.

Комитет солдатских матерей России осуществляет правовую поддержку призывной молодежи и военнослужащих.

Единственной творческой организацией женщин в России является творческий Союз женщин-художников, функционирующий более 25 лет.

Перечень организаций можно продолжить. Но полную классификацию современных женских организаций сделать невозможно, так как официальная статистика по этой проблематике отсутствует. Вместе с тем, есть основания утверждать, что в тех или иных масштабах женские организации действуют во всех регионах страны, направляя энергию миллионов целеустремленных женщин на решение разнообразных проблем, помогая им реализовать свой потенциал в самых различных сферах.

Краткий обзор участия женщин в жизнедеятельности российского общества показывает, что женщины выступают важным субъектом экономической жизни страны, однако качество их рабочей силы имеет более низкие характеристики, чем у мужчин. Сохраняется тенденция повышенной концентрации женщин в отраслях с низкой заработной платой. Высокий уровень профессионального образования пока не оказывает заметного влияния на уровень благосостояния и карьеру женщин. Женщины недостаточно представлены на уровне принятия государственных решений и в органах представительной власти.

Вместе с тем целесообразно сформулировать ряд положительных тенденций в динамике социального статуса женщин

за последние 15 лет. Значительная часть общества и большинство женщин осознают профессиональную занятость как средство самореализации, что положительно сказывается на карьерном продвижении женщин. Женщины занимают ключевые позиции в крупном бизнесе, составляют почти половину руководителей профессиональных организаций, большинство среди руководителей учреждений социальной сферы. Трудно переоценить роль женщин-специалистов разного уровня в инновационной деятельности, особенно в таких отраслях, как образование и здравоохранение. Достаточно много примеров эффективной работы женщин в сферах государственного управления, науки, в общественно-политической деятельности. Во многом это происходит благодаря целенаправленной государственной политике по использованию технологий учета репродуктивных моделей поведения женщин с разным образовательным уровнем, трудовым и доходным статусом.

В целом есть основания утверждать, что в российских женщинах заложена огромная статическая энергия созидательной деятельности, которая является мощным фактором общественного развития.

Население и тенденции рождаемости в странах ЕАЭС

Кочкина Е.В., социолог, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, руководитель экспертного совета АНО «Совет по вопросам управления и развития», к.полит.н.

1. Численность населения

С 1 января 2015 года вступил в силу подписанный еще в мае 2014 года в Астане (Казахстан) договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС)⁶⁸. Государствами – членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств – членов. Очевидно, что экономические показатели, такие как объем внешней торговли товарами ЕАЭС с третьими странами, которые в 2014 году составляли 3,7% мирового экспорта, 2,3% мирового импорта, будут находиться в прямой зависимости как от численности населения, так и от показателей развития человеческого капитала населения этих стран. В данной статье мы рассматриваем только тенденции рождаемости действительных странах – участницах без рассмотрения стран – кандидатов.

Экономическая целесообразность создания ЕАЭС не в последнюю очередь обусловлена демографическими факторами. В пяти странах созданного Евразийского экономического союза (ЕАЭС) по состоянию на 1 января 2015 года проживало 182,2 миллиона человек. Из них, 146,3 миллиона граждан России⁶⁹, 3 миллиона граждан Республики Армения, 9,5 миллиона – Республики Беларусь, 17,5 миллионов – Республики Казахстан, 5,9 миллионов – Республики Кыргызстан⁷⁰. В дальнейшем изменение численности населения ЕАЭС будет зависеть от увеличения числа стран – участниц и от тенденций рождаемости, смертности и миграции в них.

⁶⁸ Официальный сайт Евразийского экономического союза (ЕАЭС) <http://www.eaeunion.org/> - Государствами – членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация. По состоянию на 29.08.2015 г.

⁶⁹ Естественное движение населения в разрезе субъектов РФ за январь – июль 2015 года. http://www.gks.ru/free_doc/2015/demo/edn07-15.htm Дата обращения: 29.08.2015

⁷⁰ По данным государственных комитетов стран Евразийского экономического союза.

Общемировые статистические данные позволяют оценить долю населения ЕАЭС в численности населения мира. Так, из 7,35 миллиарда человек населения мира на середину 2015 года⁷¹ 6,1 миллиард проживают в развивающихся странах и 1,25 миллиарда – в индустриально развитых странах⁷². По оценкам ООН и Межгосударственного статистического комитета СНГ⁷³ численность совокупного населения стран Содружества независимых государства (СНГ)⁷⁴ составляет 282 миллиона человек⁷⁵, или 3,8% населения мира. При этом население СНГ составляет 96,5% от населения бывшего СССР, которое могло бы к середине 2015 года насчитывать 292 миллиона человек. Заметим, что населения ЕС (28 стран) насчитывает 508,2 миллиона человек⁷⁶, что составляет почти 7% от населения мира и 41% населения индустриально развитых стран. Численность населения ЕАЭС по состоянию на начало 2015 года составляет 2,5% населения мира.

В контексте общего роста населения мира доля населения ЕАЭС (в составе нынешних стран – участниц) будет снижаться, а соотношение долей между населением стран – участниц ЕАЭС – меняться. Эта динамика будет сопоставима с прогнозами ООН численности населения СНГ – снижением до 250–277 миллионов человек со снижением доли населения России, Украины, Белоруссии, Молдавии при стабилизации доли населения Армении и ростом доли населения Узбекистана, Туркменистана, Таджикистана, Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана⁷⁷.

Так, если в 2014 году Россия занимала девятое⁷⁸ место, и ее население составляло 2% населения стран мира (Таблица 1.1, Рисунок 1.1.), то при учете роста населения мира до 9,2 миллиарда человек к 2050 году⁷⁹ прогнозируется уменьшение доли ее населения с 2,2% в

⁷¹ World Population Prospects, 2015 Revision. United Nation. Department of Economic and Social Affairs. Population Division. <http://esa.un.org/unpd/wpp/DVD/> Дата обращения: 29.08.2015

⁷² Population Reference Bureau. http://www.prb.org/pdf14/2014-world-population-data-sheet_eng.pdf. Дата обращения: 21.10.2014/

⁷³ <http://www.cisstat.com/> Дата обращения: 29.08.2015

⁷⁴ Информация о составе Содружества независимых государства – <http://www.cis.minsk.by/> Дата обращения: 29.08.2015

⁷⁵ Щербакова Е. Население СНГ на середину 2015 года насчитывало 282 миллиона человек/ Евразийский демографический барометр. <http://demoscope.ru/weekly/2015/0649/barom01.php> Дата обращения: 28.08.2015

⁷⁶ Данные Евростата. <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do>. Дата обращения: 01.12.2014

⁷⁷ United Nations (2015). Probabilistic Population Projections based on the World Population Prospects: The 2015 Revision. Population Division, DESA. POP/DB/PPP/Rev.2015/PPP/POPTOT - <http://esa.un.org/unpd/ppp/> – цитируется по Щербакова Е. указ. соч. Дата обращения: 28.08.2015

⁷⁸ Там же.

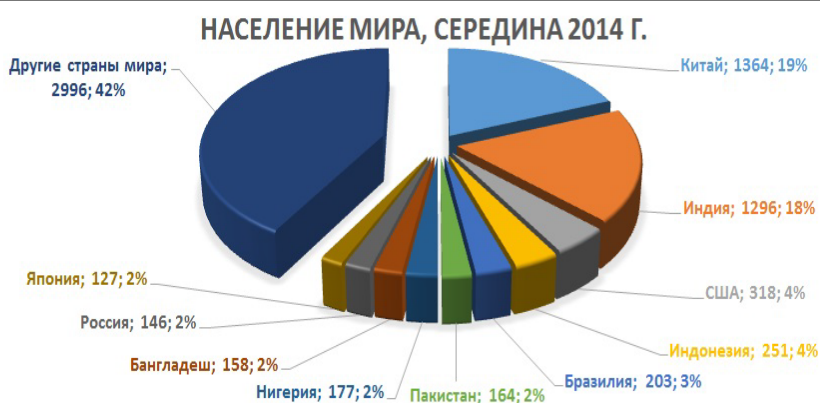
⁷⁹ Concise Report on the World Population Situation. <http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/index.shtml>. Дата обращения: 01.12.2014.

2005 году до 1,8% в 2020 году и до 1,6% в 2030 году (при условии соответствия динамики среднему варианту прогноза ООН)⁸⁰.

Таблица 1 и Рисунок 1

Численность населения десяти наиболее многолюдных стран мира на середину 2014 года, млн. человек⁸¹

Страна	2010	2012	середина 2014 г.
Китай	1341	1343	1364
Индия	1225	1205	1296
США	310	314	318
Индонезия	240	249	251
Бразилия	195	199	203
Пакистан	174	190	164
Нигерия	158	170	177
Бангладеш	149	161	158
Россия	143	143	146
Япония	127	127	127
Итого	4062	4102	4204



При этом доля населения России будет снижаться и в совокупном населении стран СНГ – с 50,9% в 2015 году до 48,7% в 2030 году и 46,4% в 2050 году⁸².

2. Депопуляция и рождаемость

Несмотря на быстрый рост населения мира в XX веке, последние десятилетия наблюдается тенденция снижения темпов прироста населения⁸³ как результат повсеместного снижения рождаемости. Между 1970 и 2013 годом сокращение **суммарного коэффициента рождаемости** (далее – СКР) наблюдалось во всех регионах мира.

Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) показывает гипотетическое среднее число детей на одну женщину при сохранении показателей повозрастной рождаемости года, для которого рассчитывается коэффициент.

⁸⁰ World Population Prospects: The 2010 Revision.- Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat. -<http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm>. Дата обращения 01.12.2014 г.

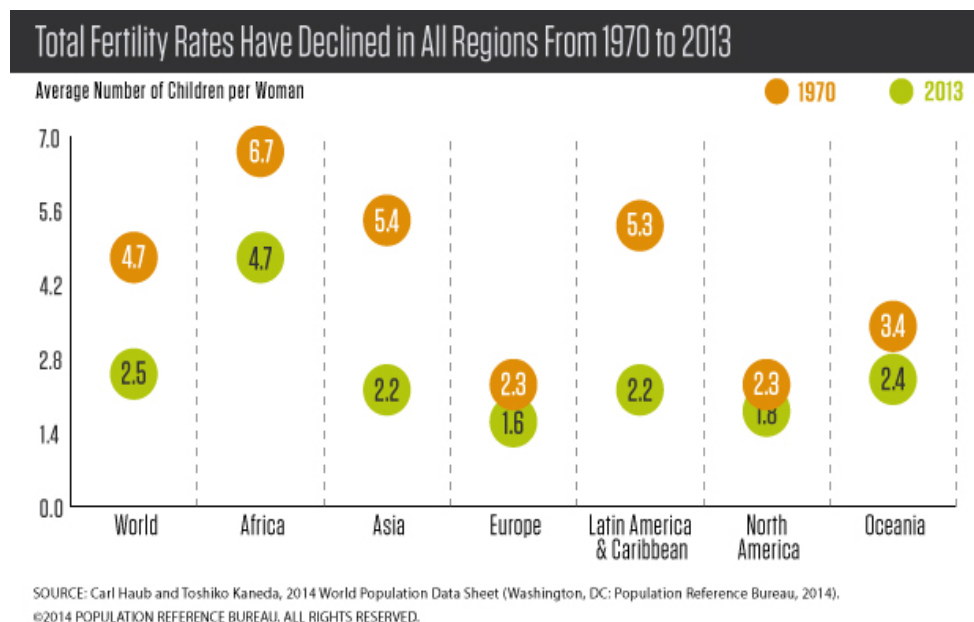
⁸¹ Там же

⁸² United Nations (2015). Указ. соч.

⁸³ Краткое изложение современных теорий и моделей роста населения Земли за последние 4,5 млн. лет и математические характеристики демографического перехода современного исторического периода см. Капица С.П. Общая теория роста человечества: Сколько людей жило, живет и будет жить на земле. Очерк теории роста человечества. Москва. 1999. 134 с.

Рисунок 2

Изменение СКР в регионах мира между 1970 и 2013 годами



Для всего мира СКР снизился с 4,7 до 2,5, для Африки – с 6,7 до 4,7, для Азии – с 5,4 до 2,2, для Латинской Америки – с 5,3 до 2,2, для стран Океании – с 3,4 до 2,4 и для Европы и Северной Америки – с 2,3 до 1,6 и 1,8 соответственно, что отражено на Рисунке 2.

Правительства все большего числа стран с низкой рождаемостью начинают задумываться о социально-экономических последствиях **депопуляции** (сокращение абсолютной численности населения) и **естественной убыли** (превышения смертности над рождаемостью). Они рассматривают эти тенденции как проблему национальной безопасности, а с учетом масштабов замещающей миграции – и как проблему сохранения национальной идентичности.

Депопуляция – сокращение численности населения вследствие устойчивого превышения смертности над рождаемостью как по естественным социально-экономическим причинам (2–3 фазы демографического перехода), так и в результате стихийных бедствий (засухи и голода, эпидемий и пандемий), военных потерь, массовой эмиграции.

В России в I половине XX века было три периода депопуляции: два из них связаны с мировыми войнами и засухой, а третий – с репрессиями 1930-х годов. Четвертый период депопуляции начался в России в 1991 г. При отсутствии этих четырех периодов депопуляции

численность населения России была бы в двое больше современной⁸⁴.

В связи с ростом озабоченности снижением рождаемости растет и число стран, чьи правительства оценивают уровень рождаемости как слишком низкий. За период с 1976 по 2009 год число стран, считающих необходимым проводить политику стимулирования рождаемости⁸⁵, увеличилось с 16 до 43 в 2009 году⁸⁶.

3. Численность населения ЕАЭС: ретроспектива и перспектива

Для понимания нынешней демографической ситуации России и стран ЕАЭС важно помнить, как выглядели показатели прироста/убыли населения еще несколько лет назад. Общая динамика по странам ЕАЭС в 2005–2015 годах была в целом положительной – за последнее десятилетие численность населения увеличилась на 5,8 млн. человек, или на 3,3% от численности населения в 2005 году. Однако, как это видно из данных Таблицы 2 и Рисунка 3, страны ЕАЭС имеют различные динамики изменения численности населения в 2006–2012 годах (за 100% принимается 2005 г.): существенный прирост численности населения наблюдался в Казахстане (10%) и Кыргызстане (8%), незначительный прирост – в России (0,4%), снижение численности населения – в Белоруссии (-1,2%) и значительное сокращение – в Армении (-6,1%, исключительно за счет сокращения в 2012 г. при стабильности численности в период с 2006 по 2011 г.).

Таблица 2

Изменение относительной численности населения стран – членов ЕАЭС, 2006–2012 гг. (в % к 2005 году)

Страны ЕАЭС /годы	2005 год =100%						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Армения	100,1	100,3	100,6	101	101,4	101,7	94,0
Беларусь	99,5	99,1	98,8	98,7	98,5	98,3	98,3
Казахстан	101,2	102,3	105	106,5	108	109,6	111,1
Кыргызстан	101,1	101,9	103,1	104,4	105,6	107	109,1
Россия	99,7	99,7	99,7	99,7	99,7	99,9	100,1

Источник: Международные сравнения. Численность населения. Росстат. Август 2015 г.⁸⁷

⁸⁴ Статья «Депопуляция» / Демографическая энциклопедия. Гл. ред. Ткаченко А.А.М.-Издательство «энциклопедия», 2013. соч. с. 247.

⁸⁵ Пронаталистскую политику –от англ. «pro-natal», в поддержку рождаемости.

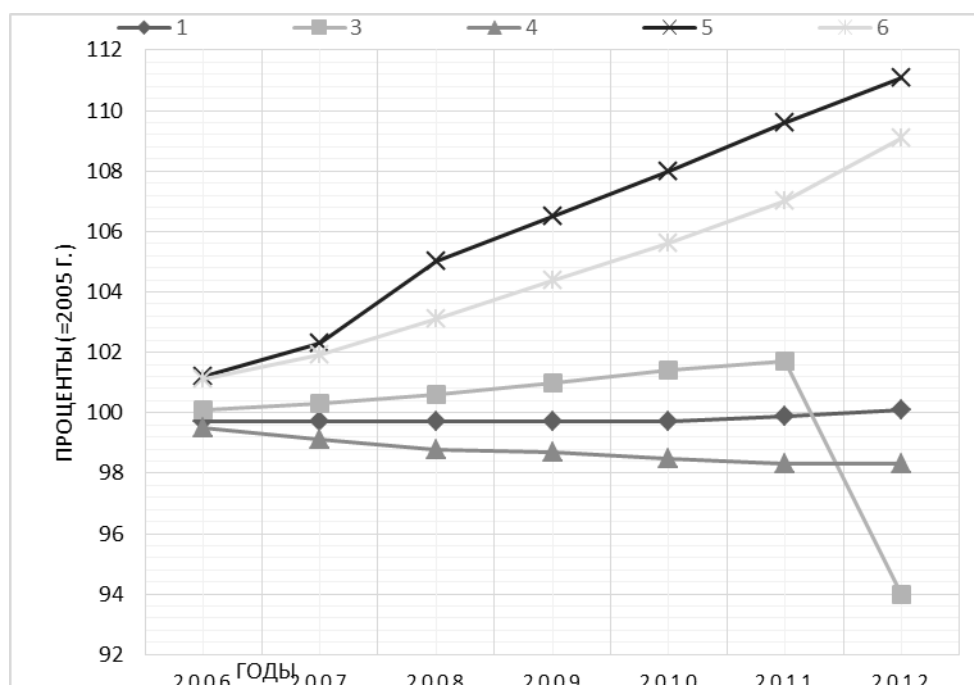
⁸⁶ World Population Policies 2009. United Nations, New York, 2010. ST/ESA/SER.A/293, p.50,52.

- http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2009/Publication_highlights.pdf Дата обращения: 01.12.204

⁸⁷ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/icstatistics/incomparisons/# Дата обращения: 27.08.2015

Рисунок 3

Относительное изменение численности населения стран ЕАЭС (по сравнению с 2005 годом)



Источник: построено автором по данным Таблицы 2.

Нынешнему периоду роста населения стран ЕАЭС и рождаемости предшествовал период негативных тенденций, в период с 1991 по 2011 год в России наблюдалась естественная убыль населения, а с 2012 года – естественный прирост.

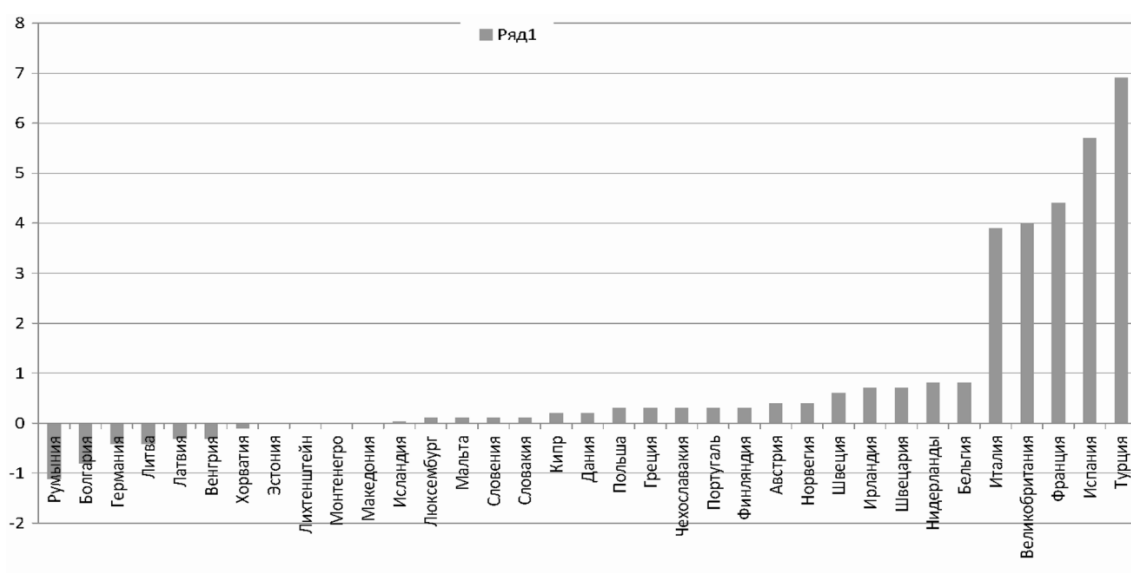
Посмотрим, как указанная выше динамика выглядит на фоне стран ОЭСР, на долю которых приходится производство 60% мирового ВВП (хотя из бывших советских стран только Эстония является членом ОЭСР). По данным Евростата, в 2011 году 11 из 35 стран ОЭСР имели убыль (Рисунок 4.). Среди стран ОЭСР были как страны с убылью населения, так и страны с приростом населения. Это зависит как от того, на какой из четырех фаз демографического перехода⁸⁸ находится

⁸⁸ Демографический переход – теоретическая конструкция, объясняющая закономерности смены типов воспроизводства населения на основе выявления взаимосвязей и зависимостей между динамикой демографических процессов и социально-экономическим развитием. Выделяют 4 фазы через соотношение коэффициентов смертности, рождаемости, естественного прироста. 1-ая фаза характеризуется резким ростом популяции (снижение смертности опережает снижение рождаемости), пройдена западными странами к 1900 г. Во 2-ой фазе численность населения стремительно снижается (рост смертности превосходит рождаемость). В 3-ей фазе продолжается снижение численности населения, но уже из-за старения населения (рост смертности превосходит рождаемость, снижение которой однако замедляется). 4-ая фаза стабилизирует численность населения (смертность и рождаемость уравниваются), что характерно для западных стран. Критики

страна, так и от социально-экономических текущих национальных показателей.

Рисунок 4

**Рост/убыль населения стран ОЭСР за 2001/2011
(на 1 января 2012 г.), млн чел.**



Источник: рассчитано и построено Кочкиной Е.В. по данным Евростат, 25.01.2013.

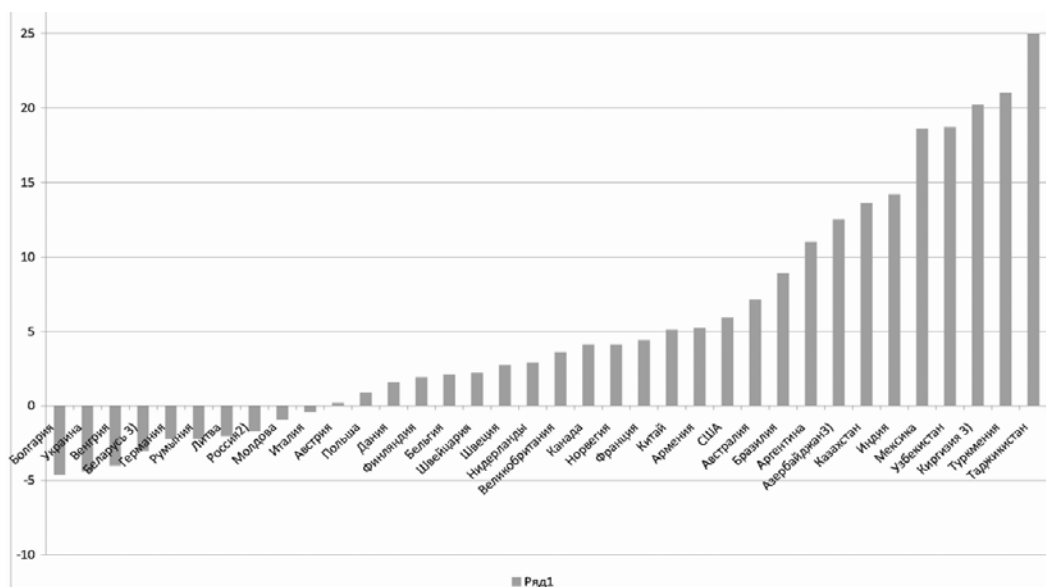
По данным Росстата, в 2008 году Россия и Беларусь попадали в список 11-ти из 33-х стран Европы, Северной Америки, бывшего СССР по относительному показателю убыли, а Армения, Казахстан и Кыргызстан – в список 22-х стран с относительным приростом населения, как это видно из данных на Рисунке 5. Показатели относительной естественной убыли и прироста населения рассматривают только соотношение между смертностью и рождаемостью и не учитывают миграционные характеристики в учете численности населения.

И если снижение численности населения России и Белоруссии в период с 2006 по 2012 г. обусловлены преимущественно снижением рождаемости и сокращением притока мигрантов, то в Армении – исключительно миграционными процессами (либо изменениями методологии статистического учета).

теории «демографического перехода» подчеркивают важность социально-экономических и психологических механизмов репродуктивных установок и поведения, мер государственной демографической политики. – см. «Демографический переход»/Демографическая энциклопедия. Гл. ред. Ткаченко А.А. М. - Издательство «энциклопедия», 2013 – с. 241.

Рисунок 5

**Показатели естественного прироста в относительных показателях
(прирост/убыль на 1000 чел.), 2008 г.**



Источник: построен Кочкиной Е.В. по данным за 2008 г. Росстата. Международные сравнения. Население. Росстат. 2010 г.

Это очевидно из анализа показателя естественного прироста (он считается как разница между рождениями и смертностью на 1000 человек). Для Беларуси и России в этот период была характерна естественная убыль населения (т.е. смертность превышала рождаемость), а для Армении, Казахстана и Кыргызстана – естественный прирост населения, согласно данным статистики, приведенным в Таблице 5 и на Рисунке 6.

Таблица 5

**Коэффициент естественного прироста населения в странах ЕАЭС,
2006–2012 гг. (на 1000 человек населения)**

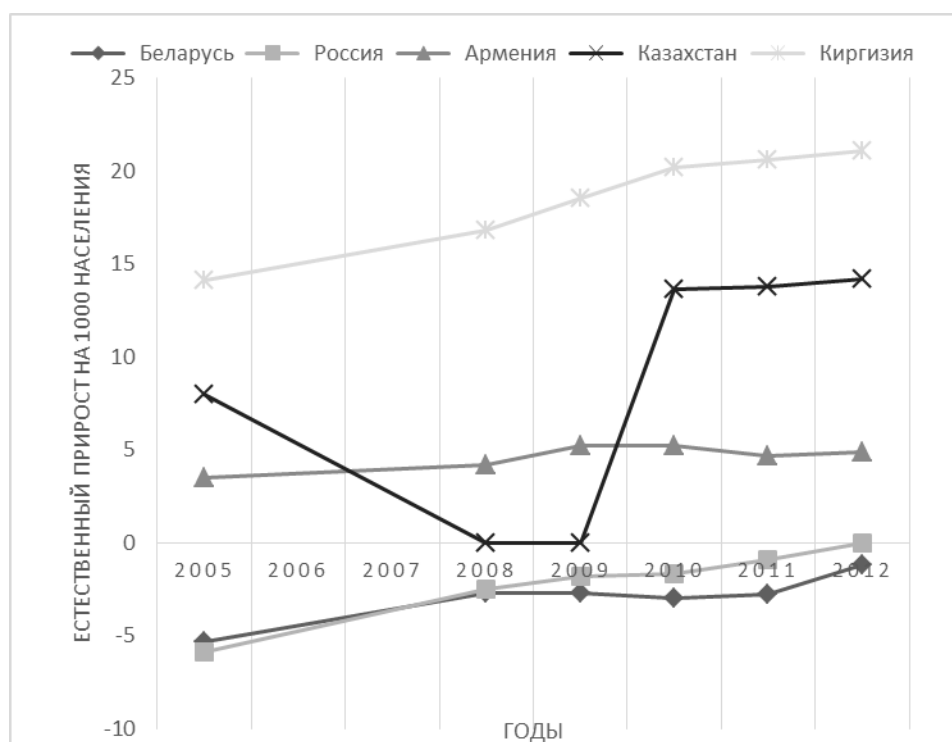
	Естественный прирост населения ¹⁾					
	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Беларусь	-5,3	-2,7	-2,7	-3	-2,8	-1,2
Россия	-5,9	-2,5	-1,8	-1,7	-0,9	0
Армения	3,5	4,2	5,2	5,2	4,7	4,9
Казахстан	8	13,1 ²⁾	13,3 ²⁾	13,6	13,8	14,2
Киргизия	14,1	16,8	18,5	20,2	20,6	21,1

Источник: Международные сравнения. Население. Росстат. 2015 г.⁸⁹

⁸⁹ Росстат. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/icstatistics/incomparisons/#
Дата обращения: 28.08.2015.

Рисунок 6

Коэффициент естественного прироста населения в странах ЕАЭС, 2006–2012 гг. (на 1000 человек населения)



Источник: построено автором по данным Таблицы 5.

4. Суммарный коэффициент рождаемости в странах ЕАЭС

Показательны и изменения суммарного коэффициента рождаемости (СКР), т.е. **гипотетического среднего числа детей на одну женщину**. С начала 2000-х годов в развитых странах (странах – членах «восьмерки») средний СКР опустился к 2013 годам до уровня 1,6 и, конечно, он варьировался в широком интервале от 1,3 до 2,1, что отражено в данных Таблицы 6 (Германия, Япония, Италия в 2000-2007 годах имели показатели 1,3, а США в 2006–2011 годах – 2,1).

По данным Межгосударственного статистического комитета СНГ, в 2013 году коэффициент суммарной рождаемости составлял в целом по СНГ около 1,6 ребенка на женщину (аналогичен среднему уровню стран – членов «восьмерки»), варьируясь от 1,31 в Молдавии до 3,27 в Таджикистане⁹⁰. При этом все страны ЕАЭС за 2012-2013 годы имеют СКР выше среднего, чем в странах – членах «восьмерки». Суммарные

⁹⁰ Щербакова Е. Евразийский демографический барометр. <http://demoscope.ru/weekly/2015/0649/barom04.php> 29.08.2015

коэффициенты рождаемости в 2013 году в Армении (1,6), Белоруссии (1,7), России (1,7) оказываются ниже уровня простого воспроизводства населения, который считается равным 2–2,1 рожденного ребенка на женщину. Одновременно показатели СКР в Казахстане (2,1) и Кыргызстане (3,1) обеспечивают расширенное воспроизводство населения этих двух стран⁹¹.

Таблица 6

**Суммарный коэффициент рождаемости
по группе стран «G-8» и ЕАЭС**

Страны	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2011*	2012*	2013
Германия	1,4	1,3	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,4	1,36	1,38	н/д
Япония	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,39	1,39	1,39
Италия	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,4	1,4	1,44	1,43	1,4
Армения	1,1	н/д	н/д	1,35	1,4	н/д	1,3	1,4	1,6	н/д	1,6
Канада	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,63	~1,61	~1,61
Беларусь	1,3	н/д	н/д	1,21	н/д	1,2	1,3	1,4	1,4	н/д	1,7
Россия	1,21	1,25	1,29	1,32	1,34	1,29	1,30	1,42	1,58	1,69	1,71
Великобритания	1,6	1,6	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	1,8	1,92	1,94	1,85
США	2,1	2	2	2	2,1	2	2,1	2,1	2,1	1,88	1,87
Франция	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	2,0	2,0	2,01	2,01	2,01
Казахстан	1,8	н/д	н/д	2,03	н/д	2,2	н/д	2,5	2,7	2,6	н/д
Кыргызстан	2,44	н/д	н/д	2,52	н/д	2,5	н/д	2,7	3,1	н/д	3,1

Источники: Составлено Кочкиной Е.В. Росстат данные за 2000–2011 г.г.; *) данные INSEE (Национальный институт статистики и экономических исследований, Франция) на 01.03.2014 г.; *) данные Eurostat 13.08.2014; ONS UK 16.07.2014; Canadian Statistic Bureau 13.07.2013; USA Statistic Bureau 29.04.2014; Population Reference Bureau, 2014; Россия и страны мира. Ежегодник. Росстат. Москва. 2002, 2004, 2006, 2008, 2010, 2012, 2014 гг.⁹² *Примечание:* серым фоном выделены показатели СКР стран ЕАЭС.

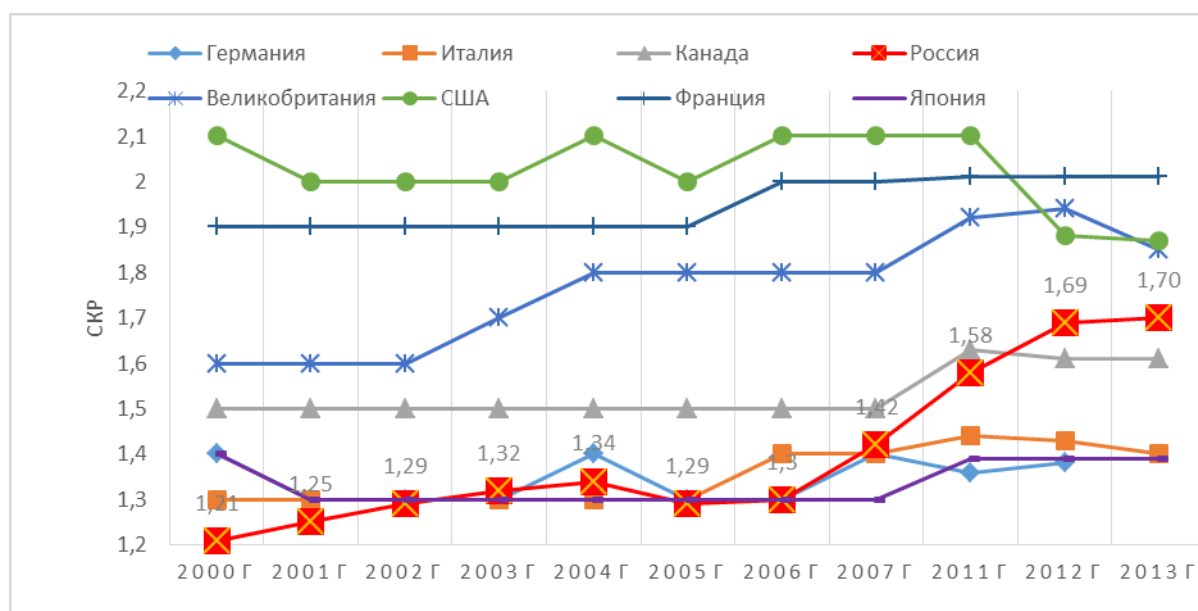
Как видно из Таблицы 6 и Рисунка 7, на фоне обозначившейся тенденции падения **СКР** за 2012–2013 годы в США, Канаде, Великобритании и Германии в странах ЕАЭС (и в России) наблюдался, наоборот, **уникальный рост СКР (!)**.

⁹¹ Там же

⁹² http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139821848594 дата: 28.08.2015

Рисунок 7

Суммарный коэффициент рождаемости в странах «Большой восьмерки», 2000–2013 гг.



Источник: построено автором по данным Таблицы 6.

Российский показатель СКР, достигнув минимума 1,157 в 1999 году, рос на протяжении последних 13 лет, достигнув величины 1,691 в 2012 году⁹³, 1,7 – на конец 2013 и 2014 годов. СКР России в 2013 году (1,707) несколько выше, чем в среднем по европейским странам, но ниже, чем в США, Франции и Великобритании.

Следует заметить, что в целом в 2010–2015 годах наблюдалась крайне низкая рождаемость в ряде бывших советских стран: в Молдавии, Украине (1,49), Армении (1,55), Белоруссии (1,58) и России (1,66). В остальных шести странах СНГ суммарная рождаемость была выше уровня простого воспроизводства (2,1), причем в Азербайджане, Казахстане и Киргизии она повышалась в последние 15 лет (по сравнению с 2000–2005 годами), а в Таджикистане, Туркмении и Узбекистане продолжала устойчиво снижаться⁹⁴.

Однако, для стран ЕАЭС суммарный коэффициент рождаемости рос с 2000 по 2013 годы синхронно (Таблица 6): в Армении – с 1,1 до 1,6, в Белоруссии – с 1,3 до 1,7, Казахстане – с 1,8 до 2,6, в Кыргызстане – с 2,44 до 3,1. И если в группе стран СНГ и странах – членах «восьмерки» мы наблюдаем разновекторное изменение СКР (в

⁹³ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# Дата обращения: 01.12.2014.

⁹⁴ Щербакова Е. Евразийский демографический барометр. Указ. соч.

одних странах идет рост СКР, в других - снижение), то в странах ЕАЭС этот показатель демонстрирует однозначный рост, что очевидно из данных Рисунка 8.

Рисунок 8

**Рост суммарного коэффициента рождаемости
в странах ЕАЭС 2000/2013 гг.**



Источник: построено автором по данным Таблицы 6

Чем объясняется данная синхронность роста СКР в странах ЕАЭС? Детально исследован вопрос относительно России. Демографы отмечают, что наиболее существенный прирост уровня рождаемости в России наблюдался в 2007–2008 годах. Этот феномен стремительного роста рождаемости, безусловно, связан с началом реализации в 2007 году новых мер государственной помощи семьям с детьми (подробно этот вопрос освещен нами в предыдущих исследованиях⁹⁵). Данные демографических исследований подтверждают, что рост рождаемости в 2007–2013 годах в России произошел как из-за увеличения численности родивших женщин, так и из-за интенсификации рождаемости. На рост рождаемости повлиял целый ряд факторов и, в первую очередь, 4 ключевых:

1. Благоприятная возрастная структура (рост числа молодых женщин 80-х годов рождения);
2. Изменение модели рождаемости в России. Наложение мер госполитики 2007 года по времени на период принятия решения о рождении ребенка у женщин «старших» репродуктивных возрастов (30 лет и старше);

⁹⁵ Елизаров В.В. Кочкина Е.В. Государственная семейная и демографическая политика в России: к разработке эффективных мер повышения рождаемости. – М.: ООО «Вариант», АНО «Совет по вопросам управления и развития», ИСЭПН РАН, 2014. – 162 с.

3. Введение целого ряда мер демографической политики (в том числе МСК). Меры политики привели к интенсификации рождаемости. Она произошла как за счет реализации ранее отложенных рождений и сдвигов в календаре планируемых рождений на более ранний срок, так и за счет решения родителей о рождении ребенка (которого они желали, не решались завести ранее). Отмечается также рост числа браков и снижение уровня разводов.

4. Вхождение в середине 2000-х в репродуктивный возраст когорты из поколения середины 80-х, где доля единственных детей была ниже, а доля выросших в 2-3-х детной семей была выше (и значит была воспитана в семье с ценностными репродуктивными установками на 2-3-х детную семью).

Синхронный рост суммарных коэффициентов рождаемости в странах ЕАЭС представляет собою феномен, который ожидает научного объяснения. Общие данные по динамике изменения тенденций рождаемости позволяют выделить среди стран СНГ группу стран как со снижающимся, так и с повышающимся СКР. Очевидно, что позитивная динамика рождаемости в странах ЕАЭС обусловлена не только благоприятной возрастной структурой, но в некоторых странах была обусловлена наметившимся в те годы экономическим ростом, а в некоторых случаях и мерами государственной политики по поддержке рождаемости.

Позитивные изменения жизни россиянок в XXI веке

Хоткина З.А., ведущий научный сотрудник
Института социально-экономических
проблем народонаселения РАН, к.э.н

В жизни россиянок в XXI веке произошло много позитивных изменений: они стали еще более образованными, расширилось поле их профессиональной деятельности, и они чаще поднимаются на высокие ступени карьерной лестницы, а, следовательно, уровень благосостояния их семей растет. Перепись населения 2010 года показала, что по сравнению с 2000 годом численность женщин, имеющих высшее (включая послевузовское) образование, выросла с 7,4 до 11,0 млн. человек, то есть на 48,9%. В результате в настоящее время практически каждая третья женщина (32,2%) из числа занятых в экономике имеет диплом о высшем образовании⁹⁶. Рост уровня образования российских женщин позволил им успешно делать карьеру не только в сферах образования и здравоохранения, где традиционно в нашей стране широко использовался труд высокообразованных женщин, но теперь они успешно продвигаются в сферу инновационного бизнеса. Если в 2000 году женщин, занимавших руководящие посты, было меньше миллиона (931 тыс. человек), то к 2012 году их стало уже более двух миллионов (2315 тыс. человек)⁹⁷. За 12 лет XXI века численность руководителей женщин увеличилась в два с половиной раза! Это нашло отражение в мировых рейтингах последних лет. По данным исследования международной организации Grant Thornton International, Россия в 2014 году заняла первое место в мире по доле женщин-руководителей в сфере бизнеса. Среди руководителей компаний в России 43% – женщины. Это самый высокий показатель в мире, почти вдвое выше среднего, сообщается в исследовании⁹⁸.

В России примерно два с половиной миллиона руководителей-женщин. Это – много, и они составляют передовой отряд образованных, профессиональных женщин в стране, которые своими успехами и достижениями могут служить примером для целеустремленных девушек. Мы можем гордиться миллионами наших современниц, которые никогда не боялись и не боятся сегодня (вопреки гендерным стереотипам) взваливать на свои плечи ответственность руководящей

⁹⁶ Труд и занятость в России - 2011 г.. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_36/lssWWW.exe/Stg/d1/01-20.htm (дата обращения: 20.09.2015);

⁹⁷ Расчеты, сделанные автором на основании официальной статистики, приведены в: Хоткина З.А. «Гендерные аспекты управления бизнесом в России» // «Народонаселение» 2014, № 3, с. 97;

⁹⁸ Россия заняла первое место в мире по числу женщин-руководителей. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kadrovik.ru/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=14676> (дата обращения: 20.09.2015);

работы и достойно представляют нашу страну в международных рейтингах.

Остановимся более подробно на причинах и факторах, обусловивших позитивные изменения в жизни россиянок последних лет, чтобы понять, почему именно сферы образования и бизнеса стали в XXI веке «местом прорыва» для российских женщин.

Образование является главным фундаментом, на котором строится здание карьеры российских женщин. Статистика образования показывает, что девушки и женщины в России ориентируются на достижение высокого уровня профессионального образования в большей мере, чем мужчины. В результате уровень образования занятых женщин в России в среднем выше, чем у работающих мужчин. Это наглядно отражено в официальной статистике Росстата о численности и доле мужчин и женщин с высшим образованием, занятых в экономике в 2000–2010 годах. Ограничение круга информации только теми, кто имеет высшее образования, обусловлено тем, что для карьерного роста и занятия руководящих должностей наличие вузовского диплома – необходимый критерий.

Таблица 1

**Численность и структура занятых в экономике мужчин и женщин
с высшим (включая послевузовское) образованием
в 2000–2010 годах⁹⁹**

Годы/Пол	Численность занятых мужчин и женщин – ВСЕГО (тыс. человек)	В том числе с высшим образованием (тыс. человек)	Проценты
Мужчины			
2000	33754	6738	20,0
2005	34710	7747	22,3
2006	34996	8212	23,5
2007	35704	8983	25,2
2008	35869	9051	25,2
2009	35059	8830	25,2
2010	35500	9105	25,6
Женщины			
2000	31519	7426	23,6
2005	33893	9210	27,2
2006	34161	9521	27,9
2007	35110	10694	30,5
2008	34734	10655	30,7

⁹⁹ Труд и занятость в России - 2011 г.. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_36/lssWWW.exe/Stg/d1/01-20.htm (дата обращения: 20.09.2015).

2009	34226	10705	31,3
2010	34304	11060	32,2

Как видно из таблицы 1, прирост доли дипломированных работников в российской экономике начала XXI века происходил очень интенсивно. Если в 2000 году лишь каждый пятый мужчина, занятый в экономике, имел диплом о высшем образовании (20,0%), то в 2010 году – уже каждый четвертый (25,6%). Но, как следует из таблицы 1, рост доли дипломированных женщин за тот же период был еще быстрее, и к 2010 году уже практически каждая третья женщина (32,2%) имела высшее (включая послевузовское) образование. Численность высокообразованных мужчин с 2000 по 2010 год выросла с 6,7 до 9,1 млн. человек, или на 35,1%, а женщин с 7,4 до 11,0 млн. человек, то есть на 48,9%. Таким образом, статистика показывает, что прирост численности женщин с высшим образованием в первой декаде XXI века в России шел опережающими темпами по сравнению мужчинами. Почему это происходило?

Прежде всего, это обусловлено экономическими причинами, так как еще с советских времен существовала прямая зависимость между уровнем образования женщин и уровнем оплаты их труда. Для мужчин эта закономерность четко не выражена, поскольку как раньше, так и теперь, работая в забое или на нефтяной вышке, мужчина, окончивший только среднюю школу, может иметь заработную плату выше, чем его собрат с университетским дипломом. Отсюда отсутствие экономических стимулов к повышению образования у российских мужчин и их отставание (в среднем) от уровня профессионального образования у женщин.

Однако в контексте данной статьи нас больше интересует вопрос, почему именно **сфера образования** оказалась местом прорыва к карьерному росту для российских женщин. Ведь формально в нашей стране женщины имеют равные права не только в образовании, но также в сфере труда и политики. Почему тогда только в сфере образования они лидируют по сравнению с мужчинами, а в других сферах им это не всегда удается? По-моему, ответ на этот вопрос связан с тем, что образование является сферой, где *четко определены «правила игры»*. Здесь существует жесткая система оценок знаний и тот, кто, условно, знает наверняка, что «дважды два – четыре», будет всегда иметь более высокий балл, чем тот, кто сомневается в ответе на этот вопрос. При этом оценки в образовании не зависят ни от пола, ни от возраста, а только от уровня знаний, что практически не оставляет места для спекуляций и дискриминации. Именно *четкость правил позволяет женщинам «играть – и выигрывать»* в сфере образования. В сфере труда, а тем более в политике, подобных четких правил и

критериев оценок нет. Следовательно, всегда можно производить отбор в высшие эшелоны в соответствии с субъективными предпочтениями (брат, сват, друг и т.п.). Или основываться на удобных для маскулинной культуры гендерных стереотипах о том, что «политика – не женское дело» или что «босс в юбке» не может рационально принимать решения. А где критерии справедливости этих стереотипных утверждений? Их нет. А при отсутствии четких правил и критериев оценок эффективности работы в сфере политики пышным цветом расцветают гендерные стереотипы, затрудняющие продвижение женщин на уровень принятия решений. Поэтому Россия остается страной умных высокообразованных женщин, профессиональный и творческий потенциал которых не может быть реализован в полной мере во всех сферах деятельности. Особенно остро вопрос о женском участии стоит в политике и госуправлении.

Если XX век открыл широкие возможности для занятости и карьеры высокообразованных россиянок в сферах образования, науки и здравоохранения, то в XXI веке возросший образовательный потенциал российских женщин наиболее успешно реализуется в **сфере инновационного бизнеса**. Эта сфера занятости характеризуется тем, что в ней образование, квалификация, опыт и знания персонала, все то, что обусловлено высоким уровнем человеческого капитала (ЧК), конвертируется в прибыль.

Попробуем разобраться, почему женщинам удалось сегодня преуспеть в сфере бизнеса. Но при этом надо учитывать не только кардинальные изменения в структуре занятости населения в России в XXI веке, но и общий социально-демографический контекст нашего времени. В последние годы на фоне демографического старения населения нашей страны началось сокращение трудовых ресурсов. Без активной занятости женщин экономика будет испытывать все большую нехватку рабочей силы, в том числе квалифицированных кадров. Уже сейчас в бизнесе развернулась борьба за высококвалифицированные кадры, обладающие качественным образованием, умением нестандартно мыслить, принимать неординарные решения и находить выход из сложных ситуаций. Благодаря опережающему росту уровня профессионального образования женщины востребованы на современном российском рынке труда не в меньшей мере, чем мужчины.

Возросший в XXI веке спрос на специалистов высокой квалификации связан с кардинальными изменениями в российской экономике. Во-первых, с середины 90-х в России начала бурно развиваться сфера услуг (не только населению, но предприятиям). Уже в 1995 году сфера услуг обогнала по численности занятых промышленность, в этом тысячелетии эти процессы усилились. Фирмы и

предприятия сферы обслуживания преимущественно небольшие и относятся к малому и среднему бизнесу, но в каждой из них есть свой директор, отсюда рост числа руководителей. В настоящее время руководители фирм и предприятий не всегда являются их собственниками, а в большинстве случаев они такой же наемный персонал, как и остальные работники, только более высокооплачиваемый. Но это плата за высокую ответственность и интенсивность работы, на которую не все способны. Во-вторых, появились и начали стремительно развиваться совершенно новые типы и виды услуг, связанные с новыми технологиями (компьютеры, мобильные телефоны, цифровая техника и т.п.). Опережающий рост женщин в общей численности руководителей и специалистов высокой квалификации также имеет свое объяснение. Наше общество постепенно переходит от индустриальной (преимущественно «мужская» занятость) к постиндустриальной фазе развития экономики, в которой повышается роль высококачественных услуг (традиционно «женская» занятость) и человеческого капитала, основанного на высоком уровне образования.

В России в настоящее время накопилась своеобразная «критическая масса» высокообразованных, талантливых молодых женщин, способных успешно конкурировать с мужчинами не только за вакансии, но и за руководящие должности в бизнесе. Исследовательский центр рекрутингового портала Superjob.ru (подбор кадров для бизнеса) в марте 2014 года провел анализ всех резюме на портале и выявил, что среди претендентов на вакансии доля женщин с вузовскими дипломами больше, чем мужчин. Лишь каждый второй (51%) претендент мужского пола имеет высшее образование, тогда как среди женщин таких 60%. И хотя исследователи подтверждают факт дискриминации женщин на российском рынке труда, они считают, что престижный вузовский диплом в женских руках — это верное средство от любых гендерных несправедливостей¹⁰⁰.

Приведенные выше статистические данные о возрастающей доле женщин, сделавших карьеру в сфере бизнеса, полностью опровергают широко распространенный в российском обществе стереотип, что *«карьера – не женское дело»*. Пока в российских СМИ и рунете обсуждают (набившие оскомину) пещерные роли мужчины – охотника на мамонтов, и женщины, ожидающей его у очага, жизнь не стоит на месте. Официальная статистика занятости показывает, что в XXI веке в России карьеру делают чаще и успешнее именно женщины. В результате доля

¹⁰⁰ Диплом как оружие. Как образование помогает преодолеть гендерные стереотипы на рынке труда. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.superjob.ru/research/articles/111482/diplom-kak-oruzhie-kak-obrazovanie-pomogaet-preodolet-gendernye-stereotipy-na-rynke-truda/> (дата обращения: 20.09.2015);

руководителей-мужчин за 12 лет (с 2000 до 2012 года) упала с 65% до 61%, а женщин-руководителей, напротив, возросла с 35% до 39%¹⁰¹.

Несостоятельным, в соответствии с данными российской статистики является также и другой расхожий гендерный стереотип, что «женщины сами не хотят брать на себя ответственность и становиться руководителями». Хотят и берут! Об этом свидетельствует не только статистика, приведенная выше, но и данные исследования Ассоциации менеджеров России «Карьерные возможности женщин в сфере бизнеса», опубликованного в 2010 году. В соответствии с данными этого исследования 90% всех главных бухгалтеров в России – женщины, 70% руководителей департаментов по человеческим ресурсам – тоже женщины. Среди директоров по маркетингу женщины составляют более половины. Все эти должности предполагают не только высокую степень ответственности, но часто и наличие большого числа людей в подчинении. Следовательно, статистика занятости и исследования в сфере бизнеса полностью опровергают устаревшие, но глубоко укорененные в российском общественном сознании гендерные стереотипы о низком лидерском потенциале и отсутствии карьерных устремлений современных россиянок.

Но не только гендерные стереотипы препятствуют карьерному росту и успешной занятости российских женщин. Остро стоит проблема неэффективного использования человеческого капитала высокообразованных россиянок. Исследование, проведенное Международной организацией труда (МОТ) в 38 странах мира, показало, что работающие женщины в большинстве регионов мира, включая Россию, имеют лучшее образование, чем мужчины, более опытни и эффективнее справляются с обязанностями, однако получают за свой труд меньшую зарплату. В докладе МОТ, опубликованном в декабре 2014 года, говорится, что если бы в России, Бразилии, Дании, Швеции и Литве женщины получали заработную плату в соответствии с качеством их человеческого капитала, то их заработок мог бы быть на 10% выше, чем у мужчин¹⁰². Но в действительности российские женщины, несмотря на более высокое образование, получают в среднем на треть меньше, чем мужчины. Например, средняя заработная плата женщин-руководителей и специалистов в России в 2013 году составляла 73% от уровня зарплаты их коллег мужчин, а заработок женщин-рабочих – 61,6% от уровня оплаты рабочих-мужчин¹⁰³. Таким образом, налицо

¹⁰¹ Расчеты, сделанные автором на основании официальной статистики, приведены в: Хоткина З.А. «Гендерные аспекты управления бизнесом в России» // «Народонаселение» 2014, № 3, с. 97.

¹⁰² МОТ: работающие женщины в России должны получать на 10% больше мужчин. [Электронный ресурс]. URL: РИА Новости <http://ria.ru/society/20141205/1036699641.html#ixzz3bGRH3GO0> (дата обращения: 20.09.2015).

¹⁰³ Женщины и мужчины России – 2014. Статистический сборник. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_50/Main.htm (дата обращения: 20.09.2015).

явный дисбаланс между уровнем образования и качеством человеческого капитала российских женщин с одной стороны и уровнем оплаты их труда – с другой.

Важной проблемой для российского общества остается также вопрос о низкой представленности женщин во властных структурах. В то время как современный бизнес научился успешно конвертировать знания и талант россиянок в прибыль, доступ в сферу политики и госуправления для них по-прежнему ограничен. Необходимо начать работу по более активному привлечению женщин в политику, поскольку их знания и опыт руководящей работы, накопленный за последние годы, будут способствовать принятию более взвешенных решений, особенно в сфере социальной политики, и это будет способствовать устойчивому развитию экономики нашей страны.

Материалы к Форуму «Женщины в современном мире: новые горизонты сотрудничества»

Малышева М.М., ведущий научный
сотрудник Института социально-
экономических проблем
населения РАН

Женщины между карьерой и семьей: проблема совмещения

Вопрос о совмещении карьеры и семьи – извечный вопрос с тех пор, как женщинам был открыт доступ к высшему образованию и массовому участию на рынке труда. Над его решением более половины столетия ведутся активные диспуты социологов, психологов, экономистов, демографов по всему миру. Диспуты перерастают в программы действий, стимулируют важные законодательные инициативы и перемены для позитивного решения этого вопроса. Российское законодательство в этом смысле открывает большие перспективы для профессионально ориентированных женщин. Сегодня значимость человеческого капитала в глобальной конкуренции за передовые технологии и инновационное развитие стран драматически выросла, поэтому дальнейшая модернизация этого законодательства приобретает ключевое значение для развития национальной экономики. Необходимо также самое пристальное внимание к другим инструментам вовлечения и удержания женщин в науке, бизнесе, производстве, которые предлагают сегодня деловые компании и правительства разных регионов мира.

Сразу подчеркнем, что эти инструменты сегодня не могут быть универсальными. Наступил век максимальной *диверсификации* условий труда, притом одновременно растут *требования к стандартам* выпускаемой продукции, будь то интеллектуальные разработки (в том числе и диссертационные исследования), образовательные или медицинские услуги, или конкретный товар, выставляемый на продажу. И в этом нет никакого противоречия. Строго регламентированный по продолжительности и интенсификации труда рабочий день в соответствии с трудовым законодательством сегодня распространяется на существенно меньший сегмент занятости, чем в XX веке, и это общемировая закономерность, которая связана с растущей гибкостью условий труда. Сегодня реальная перспектива, авангард научного и промышленного развития стоит за теми отраслями экономики, где нужна и возможна самоорганизация рабочей силы – персонал сам в состоянии разработать свой бизнес-план, временные рамки и способы его реализации, способы достижения результата.

Разумеется, это вовсе не означает отмену необходимости регламентации занятости на государственном уровне. Всегда остается набор требований, за рамки которых не имеет право выйти ни один работодатель, будь то сфера науки, искусства или конвейерного производства. Но на что особенно сегодня приходится обращать внимание (если, конечно, речь не идет о трудовых мигрантах на нижних ступенях иерархии занятости) – индивидуальные стратегии успеха требуют максимальной инициативы личности в реорганизации жизненного пространства. Закрывать дверь предприятия после 8-часового рабочего дня и сказать, что теперь я полностью переключусь на семью и детей, пока не наступит новый рабочий день, теперь может все меньшее количество женщин. Драматически выросло их число среди тех, кто вынужден работать в ночные часы (аэропорты, вокзалы, больницы, дома отдыха, отели, рестораны, индустрия развлечений и т.д.). Но и те, кто не обязан бодрствовать в ночное время, например, женщины в науке и в образовании, не могут выстраивать свою карьерную траекторию сугубо в рамках установленного законодательством временного графика – подгонка своей приватной жизни под плавающие часы аудиторных занятий или крайний срок подачи заявок и отчетности по субсидиям, грантам, привлеченным средствам из консультационных договоров делают время текучим, как в произведениях Сальвадора Дали. Мозг вынужден работать не на переключение деятельности с профессиональной на семейную и обратно, а на постоянное совмещение того и другого 24 часа в сутки, за исключением часов сна.

Строго говоря, для выработки эффективных мер, направленных на совмещение карьеры и семьи, нужно четко понимать композицию тех социально-демографических групп женщин, которые действительно готовы делать карьеру и имеют для этого возможности. В группу риска (с точки зрения профессиональной самореализации) попадают матери-одиночки, а Россия остается в числе лидеров по количеству семей с матерями-одиночками. В стране их 5,6 миллиона, и 634,5 тысячи отцов-одиночек¹⁰⁴. Вторая группа риска – это разведенные женщины с малолетними детьми, которые не получают алиментов (алименты выплачивает только половина разведенных отцов), а по числу разводов мы также лидируем: сейчас распадается каждый второй брак, то есть практически половина заключенных браков оказывается нежизнеспособной. Конечно, не во всех распавшихся браках появляются дети, но все равно речь идет о миллионах женщин. Всего же в российской экономике занято около 31 млн. женщин. По приблизительным расчетам третья часть из них решают

¹⁰⁴ В России возросло количество неполных семей. //Аргументы и факты. 26.04.2012. <http://www.aif.ru/society/275108>

преимущественно экзистенциальные проблемы, или проблемы выживания, то есть, озабочены тем, как заработать и распределить зарплату вместе с семейными пособиями на удовлетворение насущных потребностей семьи. Вопрос о карьере для них не стоит. Речь в данном случае идет о занятости, причем часто неполной, позволяющей делать отлучки, заниматься подработкой или совмещать два или три вида малоквалифицированных занятий (горизонтальная мобильность). Самореализации в профессии здесь не происходит, рост заработка или повышение по службе (вертикальная мобильность) возможны лишь как исключения. То есть для участия в инновационной экономике и развитии высоких технологий огромная часть женщин с точки зрения качества трудовых ресурсов непригодна. Исключение составляют одинокие или разведенные женщины с одним ребенком (крайне редко двумя), так как они имеют определенное преимущество перед многодетными, и путь от работы к карьере для них открыт, когда есть поддержка родственников. Очень важно, чтобы они оказались в фокусе социальной политики государства, которое существенно выиграет, если будет рассматривать их как важнейший мобилизационный ресурс для экономического роста страны.

Основная же по своему потенциалу группа, которая может обеспечить экономический рост, – это женщины с детьми, имеющие полные семьи, в которых сложилась наиболее благоприятная ситуация для самореализации и удовлетворения профессиональных амбиций. Карьерные устремления этих женщин требуют стратегической поддержки государства. Должна быть сделана особая ставка на сильнейших. Конечно, можно успокоиться на том утверждении, что талант и инициатива всегда пробьют себе дорогу сами, но это расточительное отношение к трудовым ресурсам, которое мы не можем себе позволить. Должны работать лифты вертикальной мобильности по принципу гендерного равенства, предусматривающие некие поддерживающие (аффермативные) акции или «привилегии» для женщин, решивших посвятить себя научным исследованиям, промышленным разработкам, административной работе или развитию гражданского общества. О чем в данном случае идет речь? Назовем несколько уже получивших распространение практик поддержки женщин, а также те, за которыми будущее:

учреждение фонда для поддержки женщин в науке (пример, Фонд Лизы Мейтнер в Германии);

специальное финансирование уже существующими фондами и Минобрнауки Российской Федерации отдельных направлений образования для женщин, например, выделение стипендий для женщин в сфере информационных технологий, естественных и технических наук;

разработка государственных программ подготовки женщин-лидеров в административном управлении в области экономики, политики, науки;

создание Фонда для подготовки женщин-лидеров для работы в гражданском секторе и в социальной сфере (пример, Фонд Розы Люксембург в Германии);

учреждение Минобрнауки специальных стипендий для обеспечения академической мобильности перспективных молодых женщин в рамках программ двустороннего и многостороннего международного сотрудничества;

создание специализированных юридических центров во всех субъектах Российской Федерации, предоставляющих услуги женщинам, подвергшимся дискриминационным действиям со стороны работодателей, особенно в связи с наступлением беременности и родов, а также ограничениями в продвижении по службе;

открытие в городах России с крупнейшими университетскими центрами специализированных книжных магазинов для продажи научной, публицистической, исторической и художественной литературы, в которой представлены достижения женщин;

государственная поддержка проектов по открытию стартапов в женском бизнесе и малых и средних предприятий с участием женщин, развитие региональных женских бизнес-инкубаторов, в том числе для насыщения внутреннего рынка продукцией собственного производства (импортозамещения), что должно получить отражение в региональных программах развития бизнеса всех субъектов Российской Федерации;

обеспечение гендерного паритета в представительстве региональных Уполномоченных по правам предпринимателей (если назначается мужчина, заместителем должна быть женщина);

включение показателя доли женщин, вовлеченных в сферу малого и среднего бизнеса от общей численности занятого в ней населения, в показатели динамики развития регионов;

создание в рамках Академии наук специального научно-исследовательского центра для изучения проблем совмещения профессиональной карьеры с рождением и воспитанием детей, который бы отслеживал и обобщал позитивную практику, накопленную в регионах Российской Федерации, и учитывал мировой опыт.

Отдельную, самую передовую целевую группу, которой нужна особая поддержка государства в развитии карьеры, составляют женщины, завершившие обучение в аспирантуре, защитившие кандидатские диссертации и намеренные дальше продвигать свои позиции в науке. Сегодня их называют постдоками, и во всем мире для них создаются особые условия, чтобы не потерять их потенциал для продвижения научных разработок в самых разных отраслях знания.

Женщинам особенно тяжело удержаться в позиции постдока, поскольку они ее достигают в возрасте наибольшей репродуктивной активности, когда создание семьи и рождение детей откладывать на более поздние сроки становится рискованно (27–30 лет). Тем более это серьезная проблема, так как женщины-постдоки очень часто заключают браки с молодыми мужчинами, также делающими научную карьеру. Образуется так называемая «двухкарьерная семья», где совершенно исключено традиционное распределение домашних ролей, и любая помощь со стороны обретает для семьи особую значимость. Постдоки – это ученые, которые занимаются передовыми исследованиями в своей научной области; должны подтвердить свою квалификацию совместными проектами в международной научной среде; обладают талантом для решения ключевых проблем на стыке научных областей; интересуются развитием инноваций; владеют иностранными языками на уровне профессионального общения. Это авангард трудовых ресурсов, определяющий качество человеческого потенциала любой страны. Соответственно, государство должно быть заинтересовано в том, чтобы гендерные различия не стали лимитирующим фактором в сохранении женщин в числе постдоков. Так же, как военным за выслугу лет предоставляют жилье и повышают жалование, женщинам-постдокам, готовым родить и воспитывать ребенка, должно предоставляться отдельное жилье и специальные стипендии (postdoc fellowships), близкие к тем, которые выплачивают в европейских странах, – от 25 тыс. евро в год и выше.

Если не принимать такие меры, то будет увеличиваться «утечка умов» среди женщин, причем гораздо более высокими темпами, чем, скажем, десятилетие назад. За последнюю декаду количество международных стипендий, на которые могут претендовать российские выпускники вузов и аспиранты, выросло в разы, в первую очередь в европейских странах, особенно в Германии, но также в Канаде, Японии, США и странах восточно-азиатского региона. Эти стипендии нередко покрывают расходы на проезд и проживание. Молодые талантливые женщины активно пользуются этими каналами, понимая, что интеграция в международное образовательное пространство дает им хороший шанс в будущем существенно повысить свой уровень жизни. Перспектива мигрировать в другие страны, где есть более комфортные условия для совмещения карьеры и семьи становится все более заманчивой. Эта перспектива, как показали миграционные исследования начала 2000-х годов, подталкивает образованных и владеющих иностранными языками русских женщин активно использовать и другой канал переезда за рубеж – услуги международных брачных агентств, которыми легко воспользоваться в Интернете. По данным исследований, браки нередко заключаются фиктивно, поскольку изначально рассматриваются лишь

как инструмент миграции с целью получить образование за рубежом и сделать там хорошую карьеру¹⁰⁵. Другими словами, женская трудовая и брачная миграция очень тесно связаны между собой, в чем и состоит ее гендерная специфика.

Почему еще так важна поддержка государством женщин – дипломированных специалистов? Потому что кроме международной миграции существует и внутренняя миграция, то есть отток специалистов из тех секторов занятости, где они должны были бы применять свои знания, в другие сферы. Внутренняя миграция из сферы науки почти в 10 раз превышает внешнюю, направляясь в торговлю, промышленность, финансовые органы и, прежде всего, коммерческие банки¹⁰⁶. Причем обратная реинтеграция женщин, обремененных воспитанием детей, в сферу науки фактически исключена, так как использование высоких технологий требует обновления знаний большинством специалистов один раз в 5–7 лет (там же).

В 70–80 годы прошлого века, рассматривая вопросы успешного сочетания карьеры и семьи, социологи уделяли большое внимание инфраструктуре жизнедеятельности человека – возможности пользоваться услугами бытовых учреждений (прачечная, ремонт обуви и одежды и т.д.), услугами системы общественного питания, поликлиник, внешкольных детских учреждений. Разумеется, сегодня их доступность и качество имеют огромное значение. Но в последние годы произошла коммерциализация всех вышеназванных услуг, и доступ к ним определяется в первую очередь доходами семьи. В начинающих карьеру молодых семьях они не могут быть высокими, поэтому большинство бытовых функций молодые семьи должны выполнять сами. При наличии поддержки старших поколений ситуация, конечно, упрощается, особенно это касается помощи в воспитании детей. Но ключевое значение для карьеры женщины, как и раньше, имеет паритетное распределение обязанностей между супругами. И здесь очень большую роль играет социальная политика государства, а если говорить точнее, то включение в эту политику гендерной составляющей.

Лидерами Европы по государственной семейной политике являются Скандинавские страны, где ставку сделали не на количественное решение демографического вопроса, а на качественное. Мамам и папам здесь предоставляются продолжительные отпуска по уходу за ребенком с сохранением заработной платы. В целом Дания тратит на поддержку семей 3,8% ВВП, Швеция – 3,1% ВВП, Финляндия –

¹⁰⁵ Тюрюканова Е.В. Миграция женщин из России: еще одна «стратегия успеха»? <http://www.a-z.ru/women/texts/tyuryukanr.htm>

¹⁰⁶ Римашевская Н.М. Качество человеческого потенциала в современной России. // Синергетика и научное прогнозирование. <http://spkurdyumov.ru/forecasting/kachestvo-chelovecheskogo-potenciala-v-sovremennoj-rossii>.

3,1% ВВП, Исландия – 3,02% и Норвегия – 2,9%¹⁰⁷. В бюджете нашей страны на 2015 год расходы на поддержку семей с детьми составляют лишь 0,7% от ВВП¹⁰⁸. В Дании предусмотрены пособия на съём молодоженами жилья, а также на оплату услуг няни. Это большое подспорье для совмещения учебы или карьеры с работой. К сожалению, тяжелая экономическая ситуация нам сегодня не позволяет использовать эти механизмы. Но мы можем, используя каналы СМИ, повышать престиж отцовства и шире освещать на телевидении и в прессе истории тех семей, где отцы берут отпуск по уходу за ребенком, поскольку в Российской Федерации им тоже предоставляется это право.

Формирование позитивного общественного мнения в отношении молодых женщин, которые делают карьеру, играет едва ли не решающую роль в успешном совмещении ими профессионального труда с воспитанием детей. Если общество в лице всех своих институтов поддерживает достижения женщин в образовании, науке, бизнесе и медицине, это создает ту атмосферу, которая дает точку опоры, чтобы преодолевать трудности. На службу таким настроениям общества нужно активно ставить достижения науки. Так, последние исследования показывают, что стремление к обучению обусловлено генетически. Ученые выяснили, что если мать окончила вуз, ее дети учатся в среднем на 1,7 года дольше, чем дети родителей, не имеющих высшего образования¹⁰⁹. У этих детей лучше развита речь, шире кругозор. В лице своей матери они получают наглядный пример, тот образец поведения, которому нужно следовать. Без всякого преувеличения можно сказать, что, поддерживая матерей, которые делают профессиональную карьеру, мы не только поддерживаем экономику, но улучшаем генофонд своей нации. Эффективно организованное совмещение карьеры с семейной жизнью в конечном итоге дает стране приращение качественных характеристик популяции.

¹⁰⁷ Калачникова О.Н. Регулирование репродуктивного поведения населения: состояние и проблемы. Вологда, 2012 г.

¹⁰⁸ Зюганов Г.А. http://moskprf.ru/index.php/189-novorossiya-novosti/index.php?option=com_content&view=article&id=12614:proekt-degradatsii-strany-i-vymiraniya-naroda&catid=155:na-dumskikh-barrikadakh&Itemid=911&lang=ru 24.10.2014

¹⁰⁹ Научная работа была опубликована в журнале AERA Open. В исследовании участвовали около 1600 подростков, у которых есть родные братья или сестры. Ученые сравнивали их генетические данные, стремясь установить области генетического кода, ответственные за желание учиться. См.: <http://runews24.ru/society/science/22082015-zhelanie-uchitsya.html>

Возможности многодетности для семей с репродуктивными проблемами

Русанова Н.Е., Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, д.э.н.

«Современное положение семьи в Российской Федерации обусловлено произошедшими за последние годы изменениями, затронувшими экономические, правовые, социальные и психологические аспекты жизни семьи. Анализ положения семей на современном этапе позволяет сделать вывод о том, что семья в процессе жизнедеятельности может сталкиваться, с одной стороны, с проблемами, связанными с развитием систем здравоохранения, занятости, образования, культуры, положением на рынке жилья и функционированием государственных структур, с другой стороны, с проблемами специфического характера, свойственными конкретной семье»¹¹⁰. Одной из актуальных демографических проблем России сегодня является бесплодный брак, поскольку рождение детей традиционно связывается с супружеством, а едва ли не каждая пятая пара репродуктивного возраста сталкивается с бесплодием. Несмотря на трудности учета, можно предположить, что доля браков с осложненным репродуктивным статусом достаточно стабильна уже многие десятилетия: по локальным данным амбулаторной российской статистики начала XX в., 14,1–29,1% всех обратившихся в гинекологические клиники предъявляли жалобы на бесплодие или имели бесплодие в анамнезе¹¹¹. Тенденция неблагоприятна, поскольку «отмечается ухудшение показателей репродуктивного здоровья женщин. В частности, сохраняется рост онкологических заболеваний репродуктивной системы у женщин, растут случаи женского бесплодия»¹¹².

История показывает эволюцию отношения к бесплодным бракам, которое постепенно трансформировалось от стремления так или иначе «исключить» их из социума до формирования системы специализированной помощи, способной дать супругам шанс стать родителями. Вспомогательные репродуктивные технологии (ВРТ),

¹¹⁰ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. N 1618-р г. Москва Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года / <http://www.rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html>

¹¹¹ Шустер-Кадыш М.А. К вопросу об этиологии и лечении бесплодия. // Труды 7 Всесоюзного съезда гинекологов и акушеров. Л. 1927, с. 238.

¹¹² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. N 1618-р г. Москва Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года / <http://www.rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html>

основанные на экстракорпоральном оплодотворении (ЭКО), внедренные в общественное здравоохранения после 1978 г., и интрацитоплазматической инъекции сперматозоида (ИКСИ, в клинической практике с 1992 г.), не только позволили принципиально решить медицинские проблемы бесплодия, но и привели к возникновению новых типов родителей (например, «донорский отец», «суррогатная мать» и проч.).

При этом вопрос появления детей в семье никогда не был исключительно приватным, поскольку через постоянный социальный контроль, одобрение и осуждение происходило воспроизводство морально одобряемой нормы по вступлению в брак и рождению. В этих условиях бездетность сделала очевидной норму обязательного родительства, при которой вопросы о наличии детей не считались вмешательством в частную жизнь, а бездетность проблематизировалась и требовала публичного объяснения. Бесплодие в повседневной жизни становилось маркером «социальной дефектности», социально-медицинской патологией, причины которой варьировали от абстрактной «кары свыше» до конкретных последствий злоупотребления алкоголем, наркотиками, сексуальной беспорядочности и проч. «Ответственность» за невозможность родить ребенка по умолчанию возлагалась на женщину, хотя со временем выяснилось, что почти в половине случаев репродуктивные нарушения имеют мужчины.

В то время невозможность иметь детей рассматривалась как «личные трудности», которые выяснялись только после свадьбы и почти не угрожали семьям. Хотя церковь могла разрешить расторжение бесплодных браков, развод был непопулярен, оформлялся долго, и на вторичном брачном рынке у бывших супругов шансов на успех было меньше, поэтому неспособность родить «своих» детей восполнялась появлением «побочных», «внебрачных», усыновлением и прочими вариантами родительства, одобренными обществом. При выборе способа выполнения семьей родительских функций часто доминировали религиозные нормы, примером чего является исламское многоженство и иудейский левират: «Если мужчина умирал, оставив молодую жену без потомства, то старший из его братьев обязан был вступить в близкие отношения со вдовой и продолжать их до тех пор, пока не будет зачат долгожданный ребенок; этот брат назывался левиром. Он освобождался от левирата лишь в том случае, если один из супругов страдал серьезным физическим или умственным недостатком. Жена должна была выждать 3 месяца, чтобы убедиться, что она не беременна. Если

старший брат решительно отказывался жить со вдовой, его мог заменить младший. Если левир был женат, это ничего не меняло»¹¹³.

Развитие населения от традиционного к современному типу воспроизводства сопровождается переносом социального контроля над демографическим поведением с институционально-коллективного на индивидуальный уровень: «внешний» контроль со стороны государства уступает место контролю «внутреннему», т.е. самоконтролю, который предполагает расширение свободы индивидуального выбора¹¹⁴. Современная семья сложилась как семья супружеского типа, основанная на репродуктивной функции, но усложнение брачных отношений, отделившее сексуальную функцию от репродуктивной, окончательно освободило любую форму брака от связи с необходимостью рождения детей. Тем не менее, по данным «Аналитического отчета по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения в 2012 г.», в России примерно половина женщин и мужчин хотели бы иметь двоих детей, четверть – троих. Самые значимые мотивы рождения второго ребенка – социально-психологические: чтобы единственный ребенок не чувствовал себя одиноким и не вырос эгоистом, а также желание иметь ребенка другого пола и желание супруга иметь еще ребенка¹¹⁵. Это в принципе, соответствует тенденции рождаемости последних лет, когда более 36% новорожденных являются вторыми детьми, а более 10% – третьими детьми у своих матерей¹¹⁶.

Сегодня семьи с неблагоприятным репродуктивным статусом не считаются «неполноценными». Во-первых, общественное мнение, фактически признав добровольную бездетность («чайлд-фри») и допустив гендерную многовариантность официальных браков, так или иначе вынуждено было признать и «право на бездетность», в рамках которого бесплодие перестало быть «социальным стигматом». Во-вторых, ВРТ, создав принципиальную возможность рождения детей при любом состоянии здоровья, независимо от возраста и семейного статуса, способствовали возникновению «девиантного родительства» – биосоциального явления, характеризующегося нежеланием или неспособностью (физической, психической, психологической, педагогической, экономической) индивида выполнять по отношению к

113

http://www.e-reading.link/chapter.php/1014340/12/Valensen_-Koshernyy_seks_evrei_i_seks.html#n_170

114 Демографическая модернизация России 1900–2000. Под ред. А. Вишневого. М.: Новое

издательство. 2006. С.137-138.

115 Аналитический отчет по итогам выборочного наблюдения репродуктивных планов населения в 2012 г. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/ (опубликовано 24.01.2013 г.).116 Заседание Совета по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политике // <http://kremlin.ru/events/president/news/17586>

родным, приемным или усыновленным детям родительские функции в соответствии со сложившимися социокультурными и правовыми нормами¹¹⁷. Выбор достаточно широк, и существующие в разных странах объединения бесплодных семей, действующие по принципу групп самопомощи, обычно предлагают своим участникам содействие в реализации любого варианта, от усыновления до «чайлд-фри». Хотя при этом усыновление трактуется как один из самых благородных поступков, характеризующий активную жизненную позицию приемных родителей, общество с пониманием относится и к лечению от бесплодия, поскольку для семей с репродуктивными проблемами важность этого вопроса определяется, кроме прочего, его длительностью, высокой стоимостью, а также вмешательством в «естественный отбор», увеличивающим риск передачи наследственных заболеваний.

Во всем мире решения о деторождении зависят от общественного мнения. Именно контакты с родителями, друзьями и знакомыми во многом определяют представления о числе детей и регулируют скорость изменения моделей родительства: женщины с большей вероятностью готовы родить ребенка, если у кого-то в круге их общения есть ребенок либо планируется его рождение, а пары с более высоким уровнем социальной поддержки чаще имеют двоих детей или решаются родить детей раньше. Таким образом, формируется сеть социальных отношений, внутри которой вырабатывается решение о рождении ребенка. Обычно это:

социальное обучение – происходит путем прямого наблюдения или беседы и представляет собой способ получения информации относительно последствий конкретного действия, например, рождения ребенка;

социальное давление – воздействие семьи и друзей, прямо или косвенно демонстрирующих свои предпочтения, например, предупреждение родителей о непризнании внебрачных внуков либо рождение детей у всех своих друзей;

социальная поддержка – ресурсы, которые можно получить от друзей и семьи, например, эмоциональную или финансовую помощь;

социальная «зараза» («вредное влияние») – распространение стиля поведения, характерного для друзей и членов семьи.

Для России при решении вопроса о рождении детей важна роль семьи, поскольку, «по данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения в 2010 г., 97% россиян в качестве главной ценности выделяют семью, 59% граждан выступают за сохранение многопоколенной семьи. Большая многопоколенная семья в

¹¹⁷ Беляева М.А. Девиантное родительство в контексте репродуктивной культуры семьи. // Знание. Понимание. Умение. 2012. №3

традиционной российской семейной культуре всегда была основным типом семьи, в которой были налажены тесные взаимосвязи между несколькими поколениями родственников»¹¹⁸.

Для семей с осложненным репродуктивным статусом ситуация усугубляется, поскольку решение принимается под воздействием компонентов двух сетей: общей, охватывающей родственников, друзей, коллег и проч., и частной, включающей потребителей и производителей ВРТ, причем доминировать может каждая из них. По данным опроса пациентов репродуктивных клиник Москвы в 2013-2014 гг., до 3/4 всех обращений в такие клиники составляют бездетные пациенты, а среди остальных преобладают те, у кого уже есть один ребенок.

ВРТ во всем мире стоят дорого, поэтому государство берет на себя полную или частичную оплату комплекса ЭКО. В России это распространяется только на бездетных, что осложняет доступ к ЭКО даже при криоконсервации, которая всегда оплачивается самими пациентами. Таким образом, мотивация, сформированная «общей социальной сетью», характерной для женщин, способных к естественному деторождению, дополняется мотивацией «частной социальной сети», состоящей из женщин, уже перенесших ЭКО, и сотрудников репродуктивных клиник. «Общая сеть» воздействует на принятие решения, в основном, через социальное обучение и социальное давление, а «частная сеть» – преимущественно через социальную поддержку. Последнее подтверждается анализом тематических интернет-сайтов, где представлена информация о текущей ситуации с ВРТ и комментарии специалистов, а на форумах происходит обсуждение вопросов, связанных с особенностями рождения второго «экошного» ребенка. Их анализ показывает, что обычно такой ребенок «нужен» женщинам 30–40 лет, состоящим в фактическом семейном союзе, иногда в официальном повторном браке – одиноких матерей среди них почти нет, в отличие от ситуации с первенцами; 2/3 таких женщин уже имели опыт ЭКО, иногда неоднократный, у каждой десятой – неудачный. Многие пары ранее были бесплодными, но затем произвели на свет с помощью ЭКО хотя бы одного ребенка, сохранив криоконсервированные клетки или эмбрионы; другая часть обратившихся – родительские пары старшего репродуктивного возраста, не имеющие общих детей, либо имеющие ребенка, зачатого естественным путем, которым ВРТ требуются из-за ухудшения здоровья: *«Я практически каждый день об этом думаю, причём мне кажется, я даже первого так сильно не хотела, как второго»*. Но большинство отмечает, что *«финансовый вопрос, как ни крути, очень*

¹¹⁸ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. N 1618-р г. Москва Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года / <http://www.rg.ru/2014/08/29/semiya-site-dok.html>

важен» – даже если сохранились «криошки» и есть средства на оплату процедуры ЭКО, то «на ведение беременности, платные роды, контракт для ребенка года на 2, уже денег нет». Также, учитывая, что «новое ЭКО – это не просто протокол на три недели, а повторение того семилетнего пути обследований, операций, неудачных попыток», на которые «слишком много потрачено здоровья и нервов», большинство женщин предполагают, что «трудно быть мамой пенсионного возраста» не только для них самих, но и для детей, которые «очень комплексуют по поводу того, что мама старше мам других детей». В результате многие приходят к выводу, что «к сожалению... на ЭКО я больше не пойду. Если Бог даст самостоятельно забеременеть... я с преобладающим удовольствием, но не ценой ЭКО»¹¹⁹.

Социальная поддержка частной сети (комментарии на форумах) способствует сохранению ориентации на рождение нескольких ЭКО-детей. Маркетинговые решения репродуктивных клиник способствуют снижению финансовой нагрузки и одновременно сокращению интергенетических интервалов: «ЭКО в кредит», «ЭКО All Inclusive», «Суррогатная мама бесплатно», льготы донорам половых клеток и проч. Начинается диверсификация смыслов деторождения, связанная с консервативным поворотом общественного сознания: «многодетная» семья (больше одного ребенка) рассматривается как неоконсервативный идеал, несмотря на неоднозначность мнений «общей социальной сети» относительно ВРТ, люди с консервативными семейными убеждениями, вынужденные применять ЭКО, готовы скрыть это, но иметь как можно больше детей. Образ традиционной семьи, в которой мама полностью посвящает себя рождению и воспитанию детей, настолько важен для них, что нивелирует сопутствующие проблемы (сокращение дохода, увеличивающаяся зависимость от мужа, и проч.): *«У меня в последние месяцы круг общения почему-то расширяется за счет многодетных семей. Пятеро детей, семеро... трое детей вообще не считается подвигом... тихо завидую»*¹²⁰.

В контексте пронатальной демографической политики, актуальной для стран с низкой рождаемостью, к которым относится и Россия, особый интерес представляет именно лечение от бесплодия, включающее в себя и методы, не связанные с ВРТ (до 10% репродуктивных нарушений не требуют такой высокотехнологичной помощи и, несмотря на большую стоимость, не подпадают под бюджетное финансирование). Кроме того, хотя некоторые способы лечения бесплодия используются в медицинской практике еще с XIX в.

¹¹⁹ Пробирка. Информационный портал по проблемам бесплодия, вспомогательным репродуктивным технологиям и ЭКО; форумы 2007-2010 гг.: <http://www.probirka.org/>

¹²⁰ Там же.

(например, первая попытка внутриматочной искусственной инсеминации жены сперматозоидами мужа (ВМИ-гомологическая) была успешно проведена в конце XVIII в.), они до сих пор применяются довольно часто, оставаясь серьезной моральной проблемой для семьи, требующей специальной психологической подготовки супругов: в 2012 г. в России было проведено 8885 ВМИ-гомологических и 3807 ВМИ-донорских (с использованием спермы донора)¹²¹.

Структура ВРТ, законодательно допущенных к использованию в общедоступной медицине, также меняется по мере их совершенствования, и в настоящее время наиболее популярными являются (в соответствии со структурой Национального регистра ВРТ)¹²²:

- ЭКО и ИКСИ (76%);
- перенос размороженных эмбрионов (16,7%);
- донорство ооцитов (6,1%);
- преимплантационная диагностика (ПГД) (1,2%).

Наиболее популярными являются ВРТ с собственными половыми клетками – ЭКО и ИКСИ, после которых иногда остаются криоконсервированные эмбрионы, впоследствии переносимые биологическим или реципиентным родителям; мужское репродуктивное донорство почти равно женскому – 5,8%¹²³.

Разные ВРТ по-разному влияют на семейные и детско-родительские отношения, но почти всегда требуют особого внимания. Так, репродуктивное донорство, основанное на использовании донорских яйцеклеток, спермы, эмбрионов, в перспективе может создать проблему информирования детей об их биологическом происхождении в целях предотвращения наследственных заболеваний. Но сложнее всего ситуация с суррогатным материнством, популярность которого в последнее время заметно выросла и составила в России 1,5%¹²⁴. Суррогатное материнство часто критикуется с двух сторон: представители конфессий усматривают дегуманизирующие тенденции, подрывающие святость брака, а феминистские организации не могут определиться в том, что такое свободное решение родить ребенка для кого-то – право на самоопределение или сексуальная эксплуатация.

Важное значение при законодательном решении вопросов, касающихся здоровья и этики, имеет отношение государства к ВРТ. Еще в 1996 г. Комитет министров Совета Европы принял Конвенцию

¹²¹ Регистр ВРТ. Отчет за 2012 год, с. 15.

¹²² Там же.

¹²³ Регистр ВРТ. Отчет за 2012 год, с. 9–11.

¹²⁴ Регистр ВРТ. Отчет за 2012 год, с. 9–15.

по правам человека в биомедицине, которая стала первым обязательным юридическим документом, направленным на защиту человека от возможных злоупотреблений, связанных с использованием новых биологических и медицинских методов и процедур. Применение ВРТ в России связано с решением многих неизвестных ранее проблем, среди которых одной из самых острых является определение правового режима генного материала (эмбрионов, яйцеклеток и спермы, включая донорские), а также правового статуса доноров данного материала. Правовая база для решения этой проблемы незначительна и в основном представлена пп. 77-82 Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 30 августа 2012 г. № 107н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению»¹²⁵, ст. 55 Федерального закона от 21 ноября 2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья в Российской Федерации»¹²⁶, п. 4 ст. 51 и п. 3 ст. 52 Семейного кодекса Российской Федерации¹²⁷.

Несмотря на почти тридцатилетнюю историю ВРТ в России, регистрация рождения детей, появившихся на свет с помощью суррогатных матерей, и их родителей остается непростой процедурой. Российское законодательство не успевает за развитием науки и семейно-брачных отношений, и в силу законодательной неурегулированности вопросов суррогатного материнства генетическим родителям до сих пор сложно стать законными. Российское законодательство не обязывает суррогатную мать передать ребенка по его рождению родителям-заказчикам суррогатной программы, равно как и обязанность родителей-заказчиков принять этого ребенка. Родители по-прежнему зависят от вынашивающей их ребенка суррогатной матери, которая может прервать беременность по своему усмотрению и даже шантажировать родителей. В результате страдают интересы всех сторон, участвующих в программе, и прежде всего интересы будущего ребенка, поскольку родители могут отказаться принять выношенного суррогатной мамой ребенка, оставив новорожденного без родителей, а саму такую мать – без компенсации.

Отдельной проблемой становится появление на свет ребенка у «квазиродителей», например, в результате посмертной инсеминации.,

¹²⁵ О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Минздрава России от 30 августа 2012 г. №107н // СПС «КонсультантПлюс».

¹²⁶ Об основах охраны здоровья в Российской Федерации: Федер. закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // Российская газета. - 23 нояб. – 2011.

¹²⁷ Семейный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 1. - Ст. 16.

проведенной по желанию родственников умершего. Здесь возникает вопрос о правах родителей наследовать генный материал своих умерших детей для использования в репродуктивных процедурах, включая суррогатное материнство, как это сделали три первые российские «суррогатные» бабушки в 2005–2011 гг., ставшие матерями «посмертных» детей своих безвременно ушедших из жизни сыновей¹²⁸. Чтобы родившийся таким образом ребенок получил все полагающиеся ему права, нужно установить в судебном порядке факт его рождения от конкретного родителя, для чего необходимо привлечь специалистов, проводивших процедуру зачатия ребенка. После получения соответствующего решения суда органы ЗАГСа обязаны произвести государственную регистрацию рождения и внести в графу «отец» в соответствующих документах сведения об отце ребенка; если для оплодотворения использовались донорские яйцеклетки, то в графе «мать» нужно поставить прочерк; следующим шагом становится оформление опеки над ребенком.

Наиболее «продвинутым» законодательством с точки зрения регулирования ВРТ является английское, которое 29 октября 2014 г. впервые в мире разрешило проводить процедуру ЭКО с использованием генетического материала трех человек. Данная методика была разработана для предотвращения риска развития опасных болезней, передающихся через митохондриальные ДНК (в ходе такой процедуры используется донорская яйцеклетка со «здоровыми» митохондриальными ДНК, лишенная собственного ядра). Первый ребенок, рожденный с помощью такой методики ЭКО, может появиться на свет в 2016 г.¹²⁹

Донорство гамет и эмбрионов открывает новые возможности для бесплодных пар, но создает проблемы, связанные с анонимностью и контролем генетического происхождения потомства, в связи с чем усиливается тенденция к политике открытого донорства¹³⁰. Раздел 31 Закона об оплодотворении человека и эмбриологии 1990 г. дает право рожденным после ВРТ, выполненным в Великобритании, иметь информацию о своем генетическом происхождении, содержащуюся в Информационном регистре HFEA (Отдела по оплодотворению человека и эмбриологии). Характер такой информации должен быть четко отрегулирован, т.к. вариативность практики различных центров в

¹²⁸ Свитнев К.Н. Обзор правоприменительной практики по делам, связанным с оспариванием отказов органов загса в регистрации детей, рожденных в результате реализации программ суррогатного материнства // Семейное и жилищное право. - 2012. - №1.

¹²⁹ <http://www.probirka.org/newsflash/8195-trechroditelskoe-eko-v-britanii-uzakoneno.html>

¹³⁰ Landau R. The management of genetic origins: secrecy and openness in donor assisted conception in Israel and elsewhere // Hum Reprod. 1998. № 11. P.3268-3273.

настоящее время не отвечает интересам потомков, желающих знать своих биологических предков¹³¹.

Проблема анонимности доноров половых клеток имеет два аспекта: медицинский и нравственный. Медицинский аспект связан с исключением наследственных заболеваний, в связи с чем действующий Семейный Кодекс Российской Федерации запрещает браки между родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками, а также между полнородными и неполнородными братьями и сестрами (ст. 14). Однако дети, рождённые от одного донора с помощью ВРТ, регистрируются как лица, рожденные от разных родителей, формально родственниками не являются, и теоретически могут в дальнейшем стать генетическими родителями одного и того же ребёнка. Нравственный аспект заключается в сохранении или раскрытии анонимности донорского генного материала, и в российском праве формулировалось предложение о закреплении тайны биологического происхождения ребенка при применении ВРТ, разглашение которой следует рассматривать как вмешательство во внутрисемейные дела, не отвечающее интересам ни усыновленного, ни усыновителей. Однако наблюдаемая в настоящее время в Европе тенденция перехода от «закрытой» модели донорства к «открытой» предполагает право ребенка получить информацию о своем генетическом родителе при определенных условиях. Хотя, как показывает зарубежный опыт, родители в подобной ситуации не выражают особого желания раскрывать тайну зачатия, поскольку это отрицательно сказывается на взаимоотношениях с детьми, которые узнают о своих генетических родителях, считая таковыми иных лиц. Так, в Швеции 89% пар, воспользовавшихся донорским материалом, не раскрыли ребенку его истинное происхождение, а в Нидерландах только 10 из 45000 детей, зачатых с помощью ВРТ, обратились в суды, требуя раскрытия медицинской информации о своих биологических родителях¹³².

Несмотря на многообразие форм и функций современной семьи, бесплодные пары остаются не слишком многочисленной, но достаточно заметной категорией населения, способной увеличить число детей в семье. Включение ВРТ в практику общественного здравоохранения изменяет мотивацию при принятии решения о числе рожденных детей. Повышение возраста материнства, модификация семейных отношений, успехи в лечении ранее несовместимых с деторождением заболеваний и общая тенденция к индивидуализации демографического поведения приводят к тому, что репродуктивные установки на рождение двоих-

¹³¹ Blyth E., Hunt J. Sharing genetic origins information in donor assisted conception: views from licensed centres on HFEA donor information form (91) 4 // Hum Reprod. 1998. № 11. P.3274-3277.

¹³² Patrizio P., Mastroianni A.C., Mastroianni L. Gamete donation and anonymity // Human Reproduction. 2001. - Vol. 16. - № 10.

троих детей формируются с учетом допустимости использования ВРТ, однако реализация их во многом зависит от организации системы репродуктивной помощи.

Приложение 1

Информационно-аналитический материал к Евразийскому женскому форуму¹³³

Прогресс, достигнутый в мире в области равенства мужчин и женщин, характеризуется следующими показателями¹³⁴.

К началу 2014 года доля мест в парламентах, занимаемых женщинами, повысилась с 20,3% до 21,8%.

Число стран, где доля женщин в парламенте (по крайней мере в одной из палат парламента) превысила 30%, увеличилось с 42 в 2013 году до 46 в 2014 году. Лидирует Руанда, где в нижней палате парламента доля женщин составляет 64%. К концу 2013 года женщины не были представлены лишь в пяти парламентах мира.

Доля женщин, занимающих министерские посты в исполнительных органах власти, в 2014 году составила 17,2%, увеличившись на 1,1 процентный пункт. К началу 2014 года в правительствах 36 стран доля министров женщин составляла не менее 30%. Больше всего – 57% – министров-женщин в Никарагуа, далее в рейтинге по этому показателю следуют Швеция, Финляндия, Франция, Кабо-Верде, Норвегия.

С 2012 по 2013 год число женщин-глав государств сократилось с 19 до 18. Доля женщин-спикеров парламента в этот период выросла с 14,2% до 14,8%. В январе 2014 года было 9 женщин-глав государств и в 15 странах женщины замещали пост главы правительства¹³⁵.

В докладе ООН по достижению Целей развития Тысячелетия отмечается прогресс в достижении равенства мужчин и женщин в сфере образования с точки зрения индекса гендерного равенства (ИГР), определяемого как соотношение между долями зачисленных в школу девочек и мальчиков. ИГР находится в диапазоне 0,97–1,03. Вместе с тем указывается на тенденцию роста различий на более высоких уровнях образования прежде всего в развивающихся регионах.

С 1990 года расширился доступ женщин к работе по найму не в сельскохозяйственных секторах экономики: с 35% до 40%¹³⁶. Вместе с тем доля женщин, работающих неполный рабочий день, в два раза больше этого показателя у мужчин. Согласно данным, опубликованным в докладе, посвященном социальной защите материнства, 36% работающих женщин имеют по закону право на денежные выплаты во время отпуска по беременности и родам. Однако на практике законы не всегда соблюдаются, в результате этот показатель снижается до 28%.

Сохраняется дисбаланс женщин и мужчин в различных профессиях. Так, по данным Генерального секретаря ЮНЕСКО И.Г. Боковой только четверть руководителей СМИ являются женщинами, и в числе репортеров их не более трети.¹³⁷

За период с 1990 по 2013 год показатель материнской смертности сократился на 45% – с 380 до 210 смертей на 100 000 живорождений. Вместе с тем сохраняются огромные различия в этом показателе в разных регионах мира. Так, по данным ООН, в Сьерра-Леоне 1100 материнских смертей на 100 000 живорождений, в Белоруссии

¹³³ Материал подготовлен Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации.

¹³⁴ www.un.org/ru/millenniumgoals/pdf/Russian2014.pdf

¹³⁵ novznania.ru/2015/02/оон-гендерные-измерения-xxi-столетия (статья Шведовой Н.А. д.п.н., руководителя Центра социально-политических исследований Института США и Канады РАН)

¹³⁶ Данные приведены за период с 1990 по 2012 годы.

¹³⁷ оон.рф/ru/news/20150313/04954.html

– 1 на 100 000.

Одной из сохраняющихся проблем является насилие. На сегодняшний день, по данным ООН, 603 миллиона женщин живут в странах, где насилие в семье не считается преступлением.¹³⁸

ООН выдвинута инициатива добиться равенства мужчин и женщин к 2030 году, предложен лозунг «50 на 50 к 2030 году!».

Положение женщин в России

Россия является участницей основополагающих международных документов, утверждающих равноправие мужчин и женщин, в том числе Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин¹³⁹, Факультативного протокола к ней¹⁴⁰.

В Конституции Российской Федерации закреплено равноправие мужчин и женщин (ст. 19).

В соответствии с Федеральным законом «О политических партиях»¹⁴¹ партии должны создавать мужчинам и женщинам, являющимся их членами, равные возможности для представительства в руководящих органах политической партии, в списках кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Государственной Думой принята концепция законопроекта «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации»¹⁴².

Повышение роли женщин в общественно-политической жизни России

Россией в XX веке накоплен значительный опыт по повышению статуса женщины в обществе. Если начало века было ознаменовано в России предоставлением женщинам прав на образование, выбор профессии, избирать и быть избранными, закреплением в принятой в 1918 году первой советской конституции равенства в политических и гражданских правах мужчин и женщин¹⁴³, то в 90-е годы был сформирован и действовал национальный механизм по улучшению положения женщин.¹⁴⁴ В начале последнего десятилетия XX века Движение

¹³⁸ оон.рф/ru/news/20150312/04953.html

¹³⁹ Указ Президиума ВС СССР от 19 декабря 1980 года № 3565-X «О ратификации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин».

¹⁴⁰ Федеральный закон от 19 июня 2004 года № 52-ФЗ.

¹⁴¹ Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ.

¹⁴² Законопроект № 284965-3 «О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации» (16 апреля 2003 года принят в первом чтении).

¹⁴³ В начале XX века страна стала одним из пионеров мирового сообщества по законодательному закреплению прав женщин: в числе первых декретов 1917 года были Декрет о гражданском браке, о детях и ведении книг, Декрет о расторжении брака. Женщины получили право на образование, выбор профессии, право избирать и быть избранными. Равенство в политических и гражданских правах мужчин и женщин было закреплено в принятой в 1918 году первой советской конституции. СССР внес большой вклад в постановку и закрепление вопроса о равноправии мужчин и женщин в повестке дня ООН, разработку и принятие многих международных документов. Например, инициатором проведения Года женщины и Десятилетия женщины ООН, всемирных конференций ООН по положению женщин являлась Международная демократическая федерация женщин, активным участником которой и одним из основателей был Комитет советских женщин.

¹⁴⁴ Были приняты: Указ Президента Российской Федерации от 15 ноября 1993 г. № 1908 «О Комиссии по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте Российской Федерации», (Комиссия была упразднена Указом Президента России от 1 сентября 2000 г. № 1604), Указ Президента Российской Федерации № 337 от 4 марта 1993 г. «О первоочередных задачах государственной политики в отношении женщин», Указ Президента Российской Федерации от 18 июня 1996 г. № 932 «О Национальном плане действий по улучшению положения женщин и повышению их роли в

«Женщины России», победив на выборах в Государственную Думу первого созыва, сформировало там свою фракцию, которая внесла большой вклад в развитие семейного и социального законодательства¹⁴⁵.

В настоящее время вопросами положения женщин занимаются Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, а также Координационный совет Минтруда России по гендерным проблемам¹⁴⁶. Вопросы детства, семьи, находятся в ведении комитетов Совета Федерации по социальной политике, а также по науке, образованию, культуре.

В настоящее время в России женщины занимают посты: Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, заместителя Председателя Совета Федерации, заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, заместителя Председателя Правительства Российской Федерации, Министра здравоохранения России, высших руководителей органов исполнительной власти Мурманской, Владимирской областей, Ханты-Мансийского автономного округа, председателей законодательных собраний Кабардино-Балкарской Республики, Забайкальского края, Калининградской, Курской, Новгородской, Свердловской, Томской областей, Чукотского автономного округа. Женщины возглавляют Счетную палату Российской Федерации и Центральный банк Российской Федерации.

В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации женщины составляют 17%. В составе Государственной Думы – 13,8%.

Численность женщин в составе региональных парламентов увеличилась. В 10 регионах женщины составляют от 22 до 45% депутатов, в 19 регионах – от 3 до 10%, в остальных – от 10 до 21%.

Женщины в составе государственных служащих составляют более 70%.

Доля женщин среди руководителей компаний в России составляет 43%¹⁴⁷, что является самым высоким уровнем в мире¹⁴⁸.

О значительных возможностях влияния женщин на общественные процессы говорят и те факты, что по данным Минкомсвязи России, 90% студентов значительной части медийных факультетов и отделений являются женщинами и свыше 60% журналистов в большинстве изданий составляют женщины¹⁴⁹. Кроме того, по данным Минобрнауки России, женщины, составляют практически половину исследователей, работающих в стране.

До половины членов всех общественных объединений в стране – женщины. Каждое третье общественное объединение в стране является женским. Женские организации вошли в такое влиятельное движение, как Общероссийский народный

обществе до 2000 года»; постановление Правительства Российской Федерации от 8 января 1996 г. № 6 «О концепции улучшения положения женщин»; постановление Правительства Российской Федерации от 17 мая 1996 г. № 599 «О Межведомственной комиссии по вопросам улучшения положения женщин», постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 1997 г. № 504 «О Комиссии по вопросам улучшения положения женщин».

¹⁴⁵ В том числе Государственной Думой была одобрена (постановление ГД ФС РФ от 20.11.1997 № 1929-II ГД) Концепция законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин.

¹⁴⁶ Приказ Минтруда России от 20 декабря 2012 года № 611.

¹⁴⁷ По данным Grant Thornton International.

¹⁴⁸ В десятку стран с наивысшим удельным весом женщин среди руководителей бизнеса также входят Индонезия (41%), Филиппины (40%), Таиланд и Китай (по 38%). Для сравнения: в Японии только 9% старших менеджеров – женщины, далее идут Голландия (10%), Швейцария (13%), Германия, Дания, ОАЭ и Индия (по 14%), Великобритания (20%), США и Испания (по 22%).

¹⁴⁹ Письмо вх. № 24121 от 24 июля 2015 года.

фронт¹⁵⁰. В Общественной палате Российской Федерации действует Комиссия по поддержке семьи, детей и материнства. Действует Постоянная комиссия Генерального Совета Федерации Независимых Профсоюзов России по гендерному равенству.

Вместе с тем, несмотря на позитивные изменения, все же нельзя говорить о полном паритете, так как на руководящих должностях государственной службы преобладают мужчины, высокие показатели по доле женщин среди руководителей организаций достигнуты за счет сфер здравоохранения и образования, и в науке, если кандидатов наук мужчин и женщин почти поровну, то среди докторов наук преобладают мужчины.

Женщины в экономике¹⁵¹

Женщины составляют 51% занятых в экономике. Уровень экономической активности женщин в трудоспособном возрасте составляет 76,2% (против 82,6% у мужчин). Существенное преобладание женщин имеется в таких видах экономической деятельности как финансы (67%), предоставление услуг (70%), гостиничный и ресторанный бизнес (77%), здравоохранение (80%), образование (82%)¹⁵². Вместе с тем в наиболее высокооплачиваемых секторах (добыча топливно-энергетических полезных ископаемых, производство кокса и нефтепродуктов) заняты в основном мужчины.

Уровень образования женщин выше, чем уровень образования мужчин, так, 55% занятых с высшим образованием составляют женщины. Вместе с тем 66% работодателей являются мужчинами. Более низкий в среднем статус женщин в экономике и отраслевая сегрегация обуславливают их более низкую по сравнению с мужчинами заработную плату.

Вместе с тем соотношение заработной платы женщин с заработной платой мужчин улучшается, если в 2011 году оно составляло 67,9%, то в 2013 году – 74,2%.

Росту заработной платы женщин способствовали меры по поэтапному повышению заработной платы в отраслях бюджетной сферы – образовании, здравоохранении, культуре, социальном обслуживании, науке¹⁵³.

Среди безработных преобладают мужчины, составляющие 52,8% против 47,2% женщин¹⁵⁴.

Мерами, способствующими дальнейшему вовлечению женщин в экономическую деятельность, являются организация профессионального обучения (переобучения) женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет¹⁵⁵, а также предпринимаемые шаги по обеспечению к 2016 году 100% доступности дошкольных образовательных учреждений для детей в возрасте от трех до семи лет¹⁵⁶.

¹⁵⁰ Союз женщин России.

¹⁵¹ Росстат Женщины и мужчины России – 2014.

¹⁵² Среди занятых в неформальном секторе женщин – 45%. Вместе с тем в отдельных секторах, например в торговле, гостиничном и ресторанном бизнесе неформальная занятость женщин существенно выше, чем мужчин.

¹⁵³ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

¹⁵⁴ При этом безработица среди молодежи (до 29 лет) в сельской местности у женщин выше, чем у мужчин.

¹⁵⁵ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации».

¹⁵⁶ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

Демографические показатели

В структуре российского населения женщины составляют почти 54%¹⁵⁷. Ожидаемая продолжительность жизни в России последние 10 лет поступательно увеличивалась и достигла в 2014 году у женщин 76,5 лет¹⁵⁸.

Материнская смертность в России составила в 2014 году 210 человек, или 10,8 на 100 000 родившихся живыми. За 10 лет материнская смертность снизилась более чем в два раза¹⁵⁹.

Младенческая смертность также снизилась с 11,6 на 100 родившихся живыми в 2004 году до 7,4 в 2014 году.

Коэффициент рождаемости (среднее число детей на одну женщину) в России увеличился и в 2014 году составил 1,75¹⁶⁰.

Динамика демографических показателей может свидетельствовать об улучшении положения женщин в России в период после Пекинской конференции по положению женщин.

Государственная поддержка женщин, семей, детей

Принимаемые государством меры по улучшению демографической ситуации в стране¹⁶¹ имеют важное значение для повышения материального благополучия семей с детьми, обеспечения реализации женщинами права материнства.

Российские семьи при рождении (усыновлении) второго ребенка (либо третьего ребенка или последующих детей, если при рождении второго ребенка право на получение этих средств не оформлялось) получают право на материнский (семейный) капитал, который семья может истратить на улучшение жилищных условий, образование либо на повышение пенсии матери¹⁶². Размер материнского капитала составляет в 2015 году 453 026 рублей¹⁶³. Семьи имеют право на единовременную выплату за счет средств материнского (семейного) капитала в размере 20 000 рублей в случае, если право на дополнительные меры государственной поддержки в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» возникло по 31 декабря 2015 года включительно независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.¹⁶⁴

В Российской Федерации установлены в том числе¹⁶⁵:

- пособие по беременности и родам;
- единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;
- единовременное пособие при рождении ребенка;

¹⁵⁷ В соответствии с данными Росстата (www.gks.ru по состоянию на 24 ноября 2014 года) в Российской Федерации мужчин – 66,6 млн. чел., женщин – 77,1 млн. чел.

¹⁵⁸ По предварительным данным Росстата за 2014 год, размещенным на официальном сайте 2 апреля 2015 года. С 2011 года ожидаемая продолжительность жизни в России, в том числе у женщин, демонстрировала устойчивый рост. В 2011 году она составляла 75,61 лет.

¹⁵⁹ А с 1995 года – год проведения четвертой Всемирной конференции ООН по положению женщин уменьшилась практически в 5 раз: с 53,3 до 10,8 на 100 тыс. родившихся живыми.

¹⁶⁰ Этот показатель вырос за 10 лет: в 2004 году он составлял 1,344.

¹⁶¹ Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года № 1351 утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

¹⁶² В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

¹⁶³ Федеральный закон от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ.

¹⁶⁴ Федеральный закон от 20 апреля 2015 года № 88-ФЗ.

¹⁶⁵ В соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

ежемесячное пособие по уходу за ребенком.

С 2013 года в России введена новая мера поддержки многодетных семей – выплата ежемесячного пособия на третьего и последующих детей (в регионах с низкой рождаемостью).

Введены родовые сертификаты. Они выдаются будущим матерям для того, чтобы они смогли получить более качественную медицинскую помощь в период беременности и родов.

В целях материальной поддержки дошкольного воспитания и обучения детей выплачивается компенсация части родительской платы за присмотр и уход за детьми в детсадах в размере, устанавливаемом нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, но не менее 20% среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, находящихся на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, на первого ребенка, не менее 50% размера такой платы на второго ребенка, не менее 70% размера такой платы на третьего ребенка и последующих детей¹⁶⁶.

Среди сохраняющихся проблем следует выделить такие, как различия в качестве жизни между городом и селом, что отражается и в демографических показателях. Например, продолжительность жизни сельских женщин ниже продолжительности жизни женщин в городах (75,35 лет против 76,87 лет соответственно).

В результате сохраняющегося разрыва в продолжительности жизни мужчин и женщин (ожидаемая продолжительность жизни мужчин – 65,3 лет) растет число неполных семей, вдов с детьми, детское сиротство, женское одиночество, семейное неблагополучие.

Сохраняется значительное число аборт – 28,3 на 1000 женщин в возрасте 15–49 лет.

Сохраняется значительное число разводов – 4,7 на 1000 человек населения. Распадается практически каждый второй брак. Остро стоит проблема невыплаты алиментов. По экспертным оценкам, от трети до половины детей после развода, распада сожительства и т.п. либо не получают алименты, либо имеют дело с сокрытием истинного размера доходов, с которых уплачиваются алименты¹⁶⁷. В 2014 году было возбуждено около 73 тысяч уголовных дел в отношении лиц, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов.¹⁶⁸

Среди вопросов, вынесенных в современную повестку дня женскими общественными объединениями и семейными НКО, необходимо выделить снижение роли отцов в воспитании детей. Остаются актуальными проблемы насилия в семье, распространенности алкоголизма и наркомании, в том числе среди женщин и детей.

Решению указанных выше проблем способствуют мероприятия, предусмотренные государственными программами Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы¹⁶⁹, «Развитие здравоохранения»¹⁷⁰,

¹⁶⁶ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

¹⁶⁷ Ржаницына Л.С. Алименты в России: анализ проблем и стратегия в интересах детей. Проект Института экономики РАН. Москва 2012. www.genderbudgets.ru/biblio/Rzhanistina_alimenty_v_rossii_2012.pdf

¹⁶⁸ www.oprf.ru/1449/2133/1474/2141/newstem/29483

¹⁶⁹ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года №295.

¹⁷⁰ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 294.

«Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы»¹⁷¹, «Противодействие незаконному обороту наркотиков»¹⁷².

В целях обеспечения благополучия российских семей реализуются Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы¹⁷³, Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года¹⁷⁴, Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года¹⁷⁵.

Россия ратифицировала Конвенцию ООН о правах инвалидов¹⁷⁶; факультативные протоколы к Конвенции о правах ребенка, касающиеся участия детей в вооруженных конфликтах¹⁷⁷, а также торговли детьми, детской проституции и детской порнографии¹⁷⁸; Конвенцию Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений¹⁷⁹.

¹⁷¹ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 317.

¹⁷² Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 299.

¹⁷³ Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761.

¹⁷⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года № 1618-р.

¹⁷⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р.

¹⁷⁶ Федеральный закон от 3 мая 2012 года № 46-ФЗ.

¹⁷⁷ Федеральный закон от 26 июня 2008 года № 101-ФЗ.

¹⁷⁸ Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 75-ФЗ.

¹⁷⁹ Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 76-ФЗ.

Приложение 2

Министерство образования и науки Российской Федерации

Образование российских женщин и женщины в системе образования¹⁸⁰

Уровень образования населения в возрасте 15 лет и старше*
(в расчете на 1000 человек населения соответствующей
возрастной группы, указавших уровень образования)

	Все население		Мужчины		Женщины	
	2002	2010	2002	2010	2002	2010
Имеют образование:						
высшее	162	234	157	217	165	248
неполное высшее профессиональное	31	46	31	46	31	46
среднее профессиональное:						
по программам подготовки специалистов среднего звена	275	312	253	301	292	321
по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих	128	56	159	70	102	44
среднее общее	177	182	189	201	168	167
основное общее	139	110	143	118	136	103
начальное общее	78	54	62	41	91	64
Не имеют начального общего образования	10	6	5	5	14	7

* По данным переписей населения 2002 и 2010 годов

Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре (тысячи человек)

	2000	2005	2010	2012	2013
Численность аспирантов, на конец года	117.7	142.9	157.4	146.8	132.0
Из них женщины	51.8	61.8	72.8	67.0	61.6
Прием в аспирантуру	43.1	46.9	54.6	45.6	39.0
Выпуск из аспирантуры	24.8	33.6	33.8	35.2	34.7
Из него с защитой диссертации	7.5	10.7	9.6	9.2	9.0

По состоянию на конец 2013 г. в образовательных организациях высшего образования обучалось 117.8 тыс. аспирантов (89.2% общей их численности).

¹⁸⁰ Подготовлено на основании материалов, поступивших из Минобрнауки России вх. № 24949 от 04.08.2015 г.

**Удельный вес женщин в общей численности учителей
(преподавателей) по странам: 2013*
(проценты)**

	Начальное общее образование (МСКО 1)	Основное общее образование (МСКО 2)	Среднее общее, среднее профессиональное образование – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (МСКОЗ)**	Среднее профессиональное образование – программы подготовки специалистов среднего звена, высшее образование (МСКО 5 и 6)
Россия	98.8	п(3)***	83.5	62.1
Великобритания	87.0	60.0	60.0	43.8
Германия	85.0	64.7	53.5	39.9
Италия	96.0****	78.1****	74.7****	36.5
Канада	73.0*****	п(1)	73.0	49.4
Республика Корея	78.7	69.4	49.6	34.5
США	87.2	66.8	57.0	48.2
Франция	82.8	65.0	55.3	37.1*****
Швеция	82.5	65.7	49.7	43.4
Япония	65.0	41.7	28.0*****	25.2*****

* По зарубежным странам – данные за 2012 г. или ближайшие годы. По России – данные по штатному персоналу: учителям общеобразовательных организаций (кроме вечерних (сменных) общеобразовательных организаций) (МСКО 1, 2, 3); преподавателям образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена, профессорско-преподавательскому составу организаций высшего образования (МСКО 5).

** Общие программы; по Канаде и США – все программы (общие, допрофессиональные и профессиональные).

*** Данные включены в другую графу, номер которой указан в скобках после «п».

**** По государственным образовательным организациям.

***** Включая программы МСКО 0.

***** Включая программы МСКО 4.

Выпуск бакалавров, специалистов, магистров государственными и муниципальными образовательными организациями высшего образования (очная форма обучения)*
(тысячи человек)

	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Выпущено бакалавров, специалистов, магистров	315.3	342.0	393.7	379.1	364.3	354.8
Из них в рамках целевой контрактной подготовки	23.3	41.5	54.8	52.9	49.1	40.6
Из численности выпускников – женщины	172.2	186.2	216.9	208.3	203.9	201.4
Получили направление на работу	146.0	166.6	186.1	180.2	172.8	166.6
В том числе в соответствии с заключенными контрактами в рамках целевой подготовки	16.8	33.4	42.2	40.4	37.3	31.7
Не получили направление на работу	36.2	23.8	28.3	27.8	20.3	21.4
Из них из-за отсутствия заявок	21.5	11.7	8.8	6.9	5.8	6.2
Из численности выпускников, не получивших направление на работу, – женщины	22.1	14.2	17.0	14.9	11.9	13.5
Не участвовали в распределении	133.1	151.5	179.2	171.2	171.3	166.8
Изъявили желание трудоустроиться самостоятельно	76.4	96.3	93.7	88.0	90.7	83.8
Из них из-за несогласия выпускника с предложенными условиями контракта работодателя	...	...	4.4	4.1	4.2	3.4
Продолжают обучение на следующем уровне по очной форме	48.2	44.6	61.9	58.5	58.6	61.3
Призваны в ряды Вооруженных Сил	8.5	10.6	23.6	24.7	22.0	21.7

* Здесь и далее – без учета численности лиц, обучавшихся за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг.

Численность женщин в составе педагогических работников дошкольных образовательных организаций по должностям
(без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера; на конец года)

	Всего, тыс. чел.				В процентах от общей численности			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Всего	602.5	609.8	623.2	648.2	99.6	99.5	99.5	99.4
Из них:								
старшие воспитатели	17.7	18.0	18.5	19.6	99.2	98.9	99.6	99.5
воспитатели	465.5	472.9	486.1	505.8	99.6	99.5	99.8	99.8
музыкальные руководители	41.8	41.5	42.0	43.3	96.8	96.7	97.4	97.5
инструкторы по физической культуре	18.6	18.5	18.9	20.1	96.5	96.2	96.6	95.9
учителя-логопеды	27.7	27.7	28.4	29.3	99.3	99.0	99.6	99.4
учителя-дефектологи	4.8	4.9	4.9	4.9	99.5	99.5	99.7	99.7
педагоги-психологи	14.7	14.5	14.6	15.1	98.4	98.1	99.0	98.8
социальные педагоги	1.6	1.4	1.4	1.4	98.1	98.3	98.2	97.7
педагоги-организаторы	0.4	0.3	0.3	0.3	94.9	94.5	96.8	96.5
педагоги дополнительного образования	7.3	7.1	6.5	6.5	97.1	96.6	97.2	97.3

Уровень образования педагогических работников дошкольных образовательных организаций по должностям
(без внешних совместителей и работавших по договорам гражданско-правового характера; на конец года; проценты)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего	100	100	100	100	100	100
Имеют образование:						
высшее	37.5	39.6	41.5	43.7	45.3	47.5
из них педагогическое	35.2	37.2	38.9	40.9	42.3	44.3
неполное высшее профессиональное	3.3	3.2	3.2	..	...	...
среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	57.5	55.8	53.9	54.2	52.8	50.6
из них педагогическое	52.1	50.6	48.9	49.0	47.5	45.8
Старшие воспитатели	100	100	100	100	100	100
Имеют образование:						
высшее	72.5	74.2	76.2	78.3	79.4	80.9
из них педагогическое	70.3	72.0	73.8	75.8	77.1	78.7

неполное высшее профессиональное	2.8	2.7	2.6	..	...	..
среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	24.2	22.6	20.8	21.0	20.2	18.7
из них среднее педагогическое	23.4	21.8	20.0	20.2	19.4	17.9
Воспитатели	100	100	100	100	100	100
Имеют образование:						
высшее	29.8	32.1	34.1	36.6	38.4	41.0
из них педагогическое	27.8	29.8	31.7	33.7	35.4	37.7
неполное высшее профессиональное	3.5	3.4	3.5	..	...	...
среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	64.6	62.7	60.6	60.9	59.3	56.9
из них педагогическое	58.7	57.0	55.1	55.0	53.4	51.6
Музыкальные руководители	100	100	100	100	100	100
Имеют образование:						
высшее	33.4	35.1	37.0	39.3	40.6	42.7
из них педагогическое	29.6	31.4	33.3	35.6	36.8	38.7
неполное высшее	1.9	1.8	1.7		...	...
среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	63.0	61.7	59.9	59.1	58.2	56.1
из них педагогическое	53.4	53.3	51.8	51.7	51.2	49.6

**Численность учителей общеобразовательных организаций
(без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций)
по специальностям
(на 20 сентября)**

	Численность учителей (без внешних совместителей), чел.		Из них, проценты						Численность внешних совместителей, чел.	
	2012	2013	имеют высшее образование		женщины		лица пенсионного возраста		2012	2013
			2012	2013	2012	2013	2012	2013		
Всего										
Всего	1043506	1046176	842	84.8	87.7	87.7	20.9	21.9	55476	53236
Учителя:										
1–4 и подготовительных классов	282143	286175	71.9	72.7	98.9	98.8	15.9	16.9	2886	2876
русского языка и литературы	124465	124204	96.1	96.3	97.4	97.5	26.4	27.9	2990	3003

нерусского языка и литературы	19199	19234	89.4	89.4	94.0	93.8	14.1	15.6	460	491
истории, права, обществознания, экономики	63119	63331	95.2	95.7	81.6	81.6	19.1	20.0	4077	3871
математики	99227	98997	96.9	97.1	93.9	94.0	29.5	31.1	3134	3051
информатики	29590	29538	89.2	90.0	73.7	73.6	8.3	9.2	3607	3408
физики	34087	33504	98.0	98.0	76.8	77.0	28.9	30.4	3709	3684
химии	27780	27348	98.3	98.2	93.0	92.6	30.2	31.5	3383	3285
географии	32509	32090	95.5	95.6	88.6	88.5	23.9	25.1	1869	1771
биологии	32893	32741	96.7	96.8	93.6	93.5	25.2	26.6	1875	1869
английского языка	89627	91542	92.6	93.3	96.2	96.0	17.8	18.6	4314	4152
немецкого языка	16353	15350	91.2	91.5	96.6	96.5	30.9	32.4	1061	987
французского языка	4196	3951	99.1	98.9	96.8	96.3	36.3	37.5	336	285
других иностранных языков	872	839	91.5	92.6	81.0	83.3	14.4	14.2	167	163
музыки и пения	23061	22641	56.9	58.6	89.2	89.7	19.8	21.2	5647	5307
изобразительного искусства, черчения	18966	18753	67.6	68.7	90.1	90.1	18.5	19.7	2008	1845
основ безопасности жизнедеятельности	15585	14924	79.1	80.3	24.2	23.9	20.7	22.1	1107	1027
физической культуры	71362	73212	74.2	75.2	45.8	45.4	14.1	14.6	5427	5036
трудового обучения	46704	45992	64.0	65.4	60.3	60.5	25.9	27.0	3529	3357
прочих предметов	11768	11810	78.9	79.0	84.5	86.3	26.6	27.4	3890	3768
Государственные и муниципальные организации										
Всего	1029440	1031694	841	84.7	87.7	87.7	20.9	22.0	52437	50278
Учителя:										
1–4 и подготовительных классов	278995	282931	71.7	72.6	98.9	98.8	15.9	16.9	2811	2824
русского языка и литературы	122999	122673	96.0	96.3	97.5	97.5	26.4	27.9	2829	2829
нерусского языка и литературы	19159	19190	89.3	89.4	94.1	93.8	14.1	15.6	446	481
истории, права, обществознания, экономики	62270	62440	95.1	95.7	81.7	81.7	19.1	20.0	3817	3617
математики	97968	97691	96.9	97.1	94.0	94.0	29.5	31.1	2958	2877
информатики	29102	29052	89.1	89.9	73.7	73.6	8.3	9.2	3427	3239
физики	33613	33024	98.0	97.9	76.9	77.1	28.9	30.3	3464	3461
химии	27355	26916	98.3	98.2	93.1	92.6	30.2	31.5	3164	3067
географии	32083	31668	95.5	95.6	88.6	88.5	23.8	25.1	1682	1591
биологии	32479	32320	96.7	96.8	93.6	93.5	25.2	26.6	1742	1741
английского языка	87781	89646	92.5	93.2	96.2	96.0	17.8	18.6	4085	3926
немецкого языка	16158	15153	91.1	91.5	96.6	96.6	31.0	32.5	1010	939
французского языка	4043	3796	99.0	98.8	96.7	96.4	36.8	38.1	298	245
других иностранных языков	766	725	90.6	92.1	80.2	82.6	14.2	14.5	136	123
музыки и пения	22481	22067	56.3	58.1	89.2	89.6	19.8	21.2	5401	5066
изобразительного искусства, черчения	18461	18 232	67.2	68.3	90.1	90.0	18.5	19.8	1838	1 696
основ безопасности жизнедеятельности	15425	14 774	79.0	80.2	24.1	23.7	20.6	22.1	1054	970
физической культуры	70568	72 374	74.0	75.0	45.8	45.4	14.1	14.6	5187	4 801

трудового обучения	46352	45 633	64.0	65.4	60.2	60.4	25.9	27.1	3400	3 242
прочих предметов	11382	11 389	78.6	78.9	85.1	87.1	27.0	28.0	3688	3 543
Частные организации										
Всего	14066	14482	92.6	92.1	87.1	87.0	20.7	21.3	3039	2958
Учителя:										
1–4 и подготовительных классов	3148	3244	86.1	85.5	98.2	98.5	17.2	17.6	75	52
русского языка и литературы	1466	1531	99.0	98.8	96.1	95.8	27.7	28.2	161	174
нерусского языка и литературы	40	44	100.0	97.7	87.5	90.9	12.5	11.4	14	10
истории, права, обществознания, экономики	849	891	98.7	99.0	73.6	70.6	18.0	19.6	260	254
математики	1259	1306	99.1	98.7	91.4	91.0	30.9	32.2	176	174
информатики	488	486	95.7	94.9	70.7	68.7	9.4	9.3	180	169
физики	474	480	99.2	99.2	69.2	72.3	30.6	34.6	245	223
химии	425	432	99.5	99.5	91.1	92.6	33.2	33.1	219	218
географии	426	422	97.9	98.3	86.4	85.3	26.8	26.3	187	180
биологии	414	421	99.3	98.8	90.3	89.1	24.9	25.4	133	128
английского языка	1846	1896	98.0	97.1	94.8	94.8	17.2	17.7	229	226
немецкого языка	195	197	98.5	97.5	94.4	93.9	26.7	26.4	51	48
французского языка	153	155	100.0	99.4	98.7	95.5	23.5	22.6	38	40
других иностранных языков	106	114	98.1	95.6	86.8	87.7	16.0	12.3	31	40
музыки и пения	580	574	76.7	78.7	91.9	94.3	18.1	20.2	246	241
изобразительного искусства, черчения	505	521	82.8	81.4	89.9	91.4	16.4	16.5	170	149
основ безопасности жизнедеятельности	160	150	91.9	90.7	40.0	40.7	27.5	24.7	53	57
физической культуры	794	838	86.6	86.5	50.9	50.6	13.0	12.8	240	235
трудового обучения	352	359	72.4	73.3	68.2	71.0	17.3	20.9	129	115
прочих предметов	386	421	87.3	83.6	68.4	65.6	13.0	13.3	202	225

**Численность женщин в составе педагогических работников
государственных и муниципальных вечерних (сменных)
общеобразовательных организаций по должностям
(без внешних совместителей; на начало учебного года)**

	Всего, тыс. чел.			В процентах от общей численности		
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Всего	11.1	10.3	9.0	83.7	72.6	82.9
Учителя	10.1	9.4	8.3	83.7	83.3	82.8
Учителя-логопеды	0.0	0.0	0.0	100	100	100
Мастера производственного обучения	0.1	0.0	0.0	46.0	49.5	42.4
Педагоги-психологи	0.2	0.2	0.2	93.3	94.3	94.8

Социальные педагоги	0.4	0.3	0.3	96.7	96.6	96.2
Воспитатели	0.0	0.0	0.0	95.9	97.7	93.1
Тьюторы	-	0.0	0.0	-	100	100
Другие педагогические работники	0.3	0.2	0.2	72.9	69.5	76.0

Численность женщин в составе педагогических работников профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, по должностям
(без внешних совместителей; на конец года)

	Всего, тыс. чел.			В процентах от общей численности		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Всего	39.3	30.3	20.4	63.8	62.9	61.1
Преподаватели	17.3	13.4	9.2	69.7	69.3	68.9
Мастера производственного обучения	15.6	11.7	7.4	53.5	52.0	47.8
Воспитатели	2.4	1.9	1.4	89.3	86.6	87.5
Социальные педагоги	1.2	1.0	0.7	96.4	96.2	96.4
Психологи	0.8	0.6	0.5	95.9	95.4	95.2
Методисты	0.8	0.6	0.4	92.8	92.2	90.6
Другие педагогические работники	1.2	1.0	0.7	59.5	57.7	61.0

**Уровень образования педагогических работников
государственных и муниципальных вечерних (сменных)
общеобразовательных организаций по должностям
(без внешних совместителей; на начало учебного года; проценты)**

	2011/2012					2012/2013					2013/2014				
	Всего	Имеют образование				Всего	Имеют образование				Всего	Имеют образование			
		высшее	из них педагогическое	среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	из них педагогическое		высшее	из них педагогическое	среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	из них педагогическое		высшее	из них педагогическое	среднее профессиональное по программам подготовки специалистов среднего звена	из них педагогическое
Всего	100	94.1	86.7	4.7	2.9	100	94.8	87.5	43	2.7	100	95.0	87.5	42	2.5
Учителя	100	95.7	89.0	3.5	2.5	100	96.2	89.8	3.2	2.4	100	96.4	89.9	3.2	2.2
Учителя-логопеды	100	100	91.7	-	-	100	100	100	-	-	100	100	100	-	-
Мастера производственного обучения	100	34.7	23.4	43.5	5.6	100	35.8	21.1	47.4	4.2	100	29.4	11.8	47.1	4.7
Педагоги-психологи	100	96.6	81.6	3.4	3.0	100	96.3	82.0	2.5	2.0	100	96.2	84.5	2.8	2.8
Социальные педагоги	100	82.9	70.2	14.6	8.3	100	83.0	69.0	15.3	9.2	100	84.0	68.8	14.8	8.4
Воспитатели	100	59.2	55.1	30.6	26.5	100	62.8	48.8	27.9	18.6	100	69.0	31.0	24.1	10.3
Тьюторы	100	-	-	-	-	100	46.2	46.2	53.8	53.8	100	100	100	-	-
Другие педагогические работники	100	74.1	53.3	17.4	6.6	100	79.0	57.2	15.6	4.8	100	79.6	54.9	14.8	5.9

Численность женщин в составе педагогических работников профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования – программы подготовки специалистов среднего звена, по должностям
(без внешних совместителей; на начало учебного года)

	Всего, тыс. чел.			В процентах от общей численности		
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Всего						
Всего	118.0	121.0	112.7	75.4	75.0	73.5
Преподаватели	94.3	94.8	87.3	79.4	79.2	77.5
Мастера производственного обучения	8.1	9.1	8.8	53.6	53.2	51.3
Социальные педагоги	1.4	1.7	1.8	90.3	92.2	92.7
Педагоги-психологи	1.6	1.7	1.7	90.8	91.0	91.1
Педагоги-организаторы	1.4	1.4	1.4	81.0	80.4	80.9
Преподаватели – организаторы основ безопасности жизнедеятельности	0.3	0.3	0.3	14.5	14.5	13.7
Руководители физического воспитания	0.8	0.8	0.7	29.2	30.9	30.7
Методисты	4.2	4.3	4.0	88.4	89.6	89.1
Тьюторы	0.1	0.2	0.2	69.1	68.7	82.6
Прочие	5.8	6.6	6.6	72.2	72.2	73.8
Государственные и муниципальные организации						
Всего	114.2	117.1	107.8	75.5	75.1	73.6
Преподаватели	91.0	91.4	82.9	79.5	79.4	77.7
Мастера производственного обучения	8.1	9.1	8.7	53.5	53.2	51.2
Социальные педагоги	1.4	1.7	1.8	90.6	92.4	92.9
Педагоги-психологи	1.6	1.7	1.6	91.3	91.4	91.5
Педагоги-организаторы	1.3	1.4	1.4	81.2	80.5	81.4
Преподаватели – организаторы основ безопасности жизнедеятельности	0.3	0.3	0.2	13.5	13.5	12.9
Руководители физического воспитания	0.7	0.8	0.7	29.5	30.9	30.6
Методисты	4.0	4.1	3.8	88.8	89.8	89.3
Тьюторы	0.1	0.2	0.2	72.8	69.4	82.4

Прочие	5.7	6.5	6.5	72.3	72.3	73.9
Частные организации						
Всего	3.8	3.9	49	73.8	74.1	72.2
Преподаватели	3.3	3.4	4.4	76.6	76.0	73.5
Мастера производственного обучения	0.0	0.0	0.0	60.0	55.2	56.0
Социальные педагоги	0.0	0.0	0.0	56.3	75.0	66.7
Педагоги-психологи	0.0	0.0	0.0	75.0	77.6	72.5
Педагоги-организаторы	0.1	0.0	0.0	74.6	75.0	69.8
Преподаватели – организаторы основ безопасности жизнедеятельности	0.0	0.0	0.0	31.2	34.0	27.0
Руководители физического воспитания	0.0	0.0	0.0	24.8	29.1	32.6
Методисты	0.2	0.2	0.2	80.5	85.6	85.3
Тьюторы	0.0	0.0	0.0	31.3	42.9	83.9
Прочие	0.0	0.1	0.1	54.1	61.9	72.4

**Численность профессорско-преподавательского состава
образовательных организаций высшего образования**
(на начало учебного года; тысячи человек)

	2000/2001	2005/2006	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Всего						
Профессорско-преподавательский состав (без внешних совместителей)*	279.6	358.9	356.8	348.2	342.0	319.3
Из них:						
имеют ученую степень:						
доктора наук	29.8	43.2	44.0	44.8	45.0	45.1
кандидата наук	131.3	172.1	185.5	183.6	183.0	174.6
имеют ученое звание:						
профессора	28.7	38.5	35.8	35.9	35.6	34.5
доцента	94.2	112.7	115.7	115.7	115.2	109.4
женщины	138.5	191.5	200.8	196.1	193.2	180.9
Профессорско-преподавательский состав, работающий на условиях внешнего совместительства	78.4	118.4	107.5	104.2	102.3	86.3
Численность иностранных преподавателей и			1.0	1.3	1.4	2.0

специалистов						
Государственные и муниципальные организации						
Профессорско-преподавательский состав (без внешних совместителей)*	265.2	322.1	324.8	319.0	312.8	288.2
Из них:						
имеют ученую степень:						
доктора наук	28.0	37.3	40.2	41.1	41.0	39.7
кандидата наук	125.4	155.3	169.2	168.5	167.8	157.8
имеют ученое звание:						
профессора	27.0	33.3	32.6	32.8	32.3	29.9
доцента	89.8	102.2	106.7	107.3	106.6	100.0
женщины	130.3	171.7	182.4	179.3	176.5	163.6
Профессорско-преподавательский состав, работающий на условиях внешнего совместительства	50.6	89.9	89.1	87.7	86.3	70.6
Численность иностранных преподавателей и специалистов	...		0.9	1.2	1.2	1.9
Частные организации						
Профессорско-преподавательский состав (без внешних совместителей)	14.4	36.7	32.0	29.2	29.2	31.1
Из них:						
имеют ученую степень:						
доктора наук	1.7	5.9	3.8	3.7	4.0	5.3
кандидата наук	5.9	16.8	16.3	15.0	15.2	16.8
имеют ученое звание:						
профессора	1.8	5.2	3.2	3.1	3.3	4.6
доцента	4.4	10.5	9.0	8.4	8.5	9.3
женщины	8.2	19.8	18.4	16.8	16.7	17.3
Профессорско-преподавательский состав, работающий на условиях внешнего совместительства	27.8	28.5	18.4	16.5	16.0	15.7
Численность иностранных преподавателей и специалистов	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1

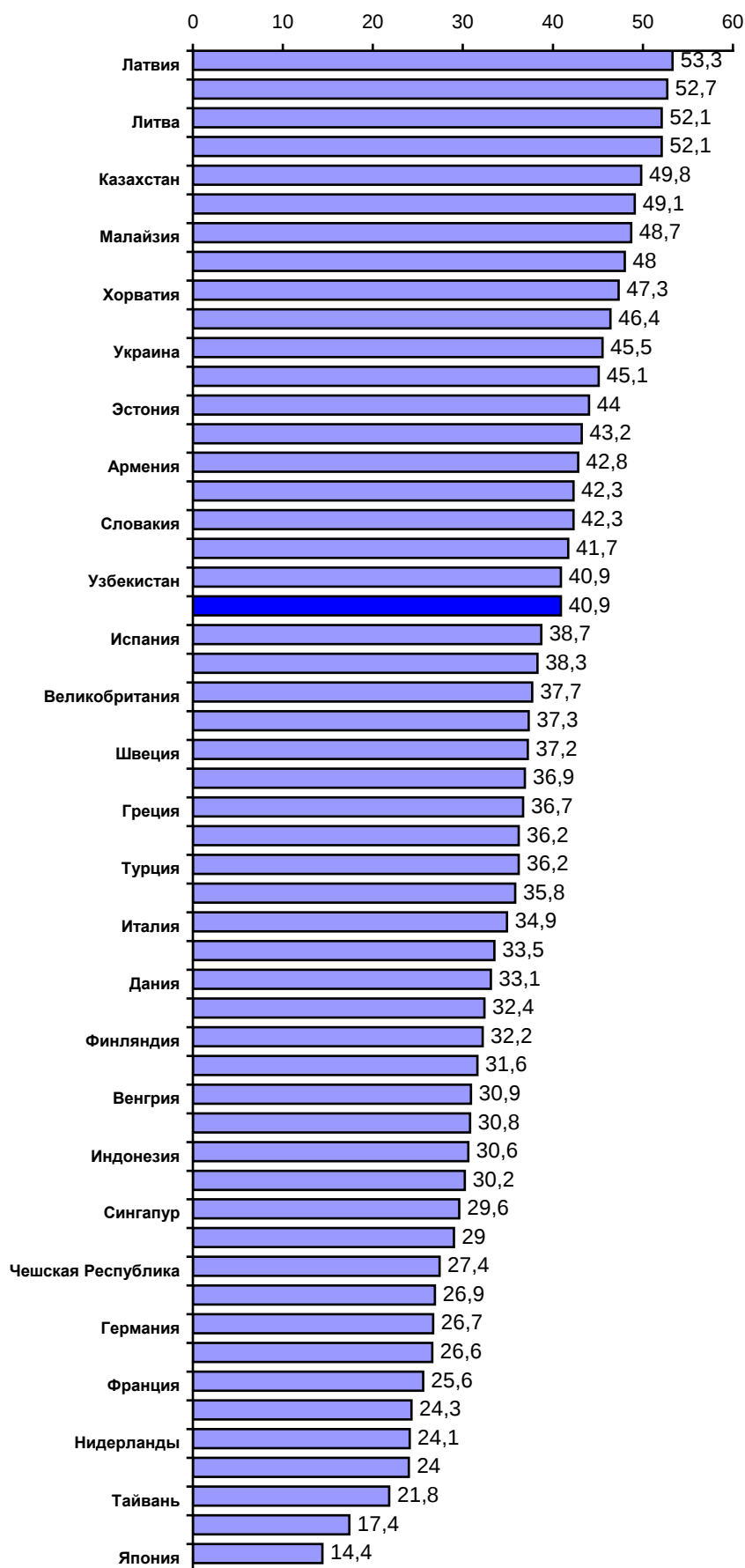
* На начало 2000/2001, 2005/2006 учебных годов - включая ректоров, проректоров, директоров филиалов.

**Численность профессорско-преподавательского состава
образовательных организаций высшего образования по должностям
(без внешних совместителей; на начала учебного года; человек)**

	2012/2013							2013/2014						
	Всего	женщи- ны	Из них					Всего	женщи- ны	Из них				прошли повы- шение квали- фикации и (или) перепод- готовку
			имеют				прошли повы- шение квали- фикации и (или) перепод- готовку							
			ученую степень		ученое звание									
			доктора наук	кандида- та наук	профес- сора	доцента								
Всего														
Всего	342030	193177	45041	182960	35596	115153	81943	319348	180867	45061	174587	34511	109364	87602
Деканы факультетов	5947	2656	1712	3516	1448	2908	1813	5485	2417	1652	3208	1315	2681	1835
Заведующие кафедрами	28250	11542	12323	14067	10605	11972	7571	26829	11276	11813	13535	9964	11563	7862
Профессора	42424	13027	29573	10806	23387	14441	8180	41882	12988	30103	9938	23089	14278	8969
Доценты	149860	85891	1323	133320	125	85164	35566	144127	83891	1409	129467	116	80253	39922
Старшие преподаватели	69360	49050	37	12440	8	388	16237	61452	43577	35	10827	12	398	17100
Преподаватели, ассистенты	46189	31011	73	8811	23	280	12576	39573	26718	49	7612	15	191	11914
Государственные и муниципальные организации														
Всего	312822	176496	41031	167763	32256	106605	74750	288238	163617	39728	157776	29936	100049	78975
Деканы факультетов	4924	1972	1607	2910	1371	2548	1495	4608	1847	1565	2677	1250	2362	1484
Заведующие кафедрами	24119	9458	11572	11168	9926	10153	6515	22261	9024	10872	10236	9031	9496	6603
Профессора	37916	11669	26549	9564	20828	13292	7263	36194	11480	25930	8545	19550	12944	7735

Доценты	139067	79625	1222	124059	107	80131	32907	131977	76758	1289	118928	85	74770	36383
Старшие преподаватели	63605	44896	26	11580	3	249	14654	56200	39707	27	9966	7	304	15491
Преподаватели, ассистенты	43191	28876	55	8482	21	232	11916	36998	24801	45	7424	13	173	11279
Частные организации														
Всего	29208	16681	4010	15197	3340	8548	7193	31110	17250	5333	16811	4575	9315	8627
Деканы факультетов	1023	684	105	606	77	360	318	877	570	87	531	65	319	351
Заведующие кафедрами	4131	2084	751	2899	679	1819	1056	4568	2252	941	3299	933	2067	1259
Профессора	4508	1358	3024	1242	2559	1149	917	5688	1508	4173	1393	3539	1334	1234
Доценты	10793	6266	101	9261	18	5033	2659	12150	7133	120	10539	31	5483	3539
Старшие преподаватели	5755	4154	11	860	5	139	1583	5252	3870	8	861	5	94	1609
Преподаватели, ассистенты	2998	2135	18	329	2	48	660	2575	1917	4	188	2	18	635

Удельный вес женщин в численности исследователей: 2013*



* Или ближайшие годы, по которым имеются данные. Расчет произведен по численности физических лиц.

Министерство культуры Российской Федерации

Выборочный перечень россиянок-благотворительниц, женщин, участвующих в межкультурном диалоге и решающих проблемы гуманитарной сферы¹⁸¹



АГАПИТОВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА родилась 8 февраля 1964 г. в Ленинграде. Окончила факультет журналистики Ленинградского государственного университета. Кандидат филологических наук. Преподает на факультете журналистики Санкт-Петербургского Государственного Университета. Доцент кафедры Радио и телевидения факультета журналистики СПбГУ, автор двух монографий, множества научных статей. В 2012 г. окончила Российскую Академию народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В 1989 г. стала учредителем информационно-рекламного агентства ИМА-ПРЕСС, работала редактором программы ИМА-ПРЕСС-радио и ведущей телепередачи «Завтрак бизнесмена». С 1991 г. работала в ГТРК «Петербург – 5-й канал». Корреспондент, редактор, комментатор «Информ-ТВ», автор и ведущая программ «У всех на виду» и «Пять вечеров». На телеканале «Россия» была автором и ведущей программ «Погода в доме» и «Детский вопрос».

Член Санкт-Петербургского Союза журналистов.

В 2009 г. стала уполномоченным по правам ребенка в Санкт-Петербурге.

Председатель Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в СЗФО.

Награды:

Лауреат Международного конкурса «О женщине с любовью» (в номинации «Женщина-репортёр») (1996);

Мисс Медиа – 1997;

Лауреат конкурса Союза журналистов «Город и горожане» (1997);

Лауреат общественного благотворительного движения «Золотой пеликан» «За милосердие и душевную щедрость» в номинации «Журналист» (2003);

Лауреат премии Правительства Санкт-Петербурга в области СМИ (2008);

Лауреат премии СЕЗАМ-2008;

Первая премия Всероссийского конкурса «Русский язык в электронных СМИ» (2008);

спецприз «За самую теплую программу» (2005);

Лауреат конкурса «Золотое перо-2008» в номинации «Лучшая публицистическая программа»;

Лауреат Всероссийского конкурса «Вечные ценности в зеркале СМИ – 2009» в номинации «Улыбка ребенка»;

благодарность Законодательного Собрания Санкт-Петербурга за выдающиеся личные заслуги в сфере защиты прав детей.

Мастер спорта СССР по плаванию, чемпионка СССР среди девушек. Судья республиканской категории.

¹⁸¹ Материал предоставил заместитель Министра культуры Российской Федерации А.В. Журавский.



АЛФЁРОВА КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА родилась 24 мая 1974 г.

Изначально будущая актриса выбрала другую карьеру: в 1992 году поступила в Московскую государственную юридическую академию. Однако позже окончила школу-студию МХАТ.

С 2000 по 2001 г. была соведущей Владимира Маркина в программе ТВ «Бинго шоу», а с 26 декабря 2014 г. в паре с Александром Галибиным вела передачу «Жди меня» на Первом канале.

С 2001 г. актриса активно снималась кино, в том числе за рубежом. В 2008—2009 гг. участвовала в проектах Первого канала «Ледниковый период-2» и «Ледниковый период-3». В 2015 г. приняла участие в шоу телеканала «Россия» «Танцы со звёздами».

Вместе с мужем Егором Беровым в 2012 г. основала благотворительный фонд поддержки детей с особенностями развития «Я есть».



АРХИПОВА АНАСТАСИЯ ИВАНОВНА родилась 8 августа 1955 г. в Москве в семье художников — отец и дед книжные графики. В 1978 г. окончила Московский государственный институт имени В.И. Сурикова (мастерская плаката). Участвовала в выставках и конкурсах плаката, получала премии, печаталась в издательстве «Плакат». Ещё студенткой начала работать для издательства «Детская литература». С иллюстрациями Архиповой здесь вышли книги: «Тропинка в горы» Гургена Габриэляна, «Дурень Ганс», «Снежная королева», «Принцесса на горошине»,

«Огниво» и «Стойкий оловянный солдатик» Ханса Кристиана Андерсена, «Мещанин во дворянстве» и «Тартюф» Ж.-Б.Мольера, «Дон Кихот» М. де Сервантеса, «Страдания юного Вертера» И.-В.Гёте, «Сказки русских писателей». В творчестве художница опирается на лучшие традиции отечественных и зарубежных мастеров иллюстрации. Её работам присуще изящество, сдержанность чувств и красок, тонкий лиризм.

В 1985 г. художница начала сотрудничество с немецким издательством «Schreiber Verlag», которое выпустило оформленные ею «Сказки Андерсена» и «Сказки братьев Гримм». Впоследствии эти книги были изданы в США, Бразилии, Японии, Корее, Китае и почти во всех странах Европы (в России обе книги были изданы в 2002 г.).

В 1995 г. её иллюстрация к сказке Х.К. Андерсена «Девочка со спичками» была использована UNICEF для рождественской открытки. Кроме того, Анастасия Ивановна принимала участие в проекте UNICEF — издании «Прав ребёнка».

С 2007 г. Анастасия Архипова — председатель секции «Книжная графика» Московского союза художников. Организовала и участвовала во многих выставках художников книги в России и за рубежом. В 2007–2010 гг. входила в состав Исполнительного комитета Международного совета по детской книге (IBBY), участвовала в международных конгрессах, в работе жюри российских конкурсов книжной иллюстрации и Международного конкурса на бьеннале в Братиславе (BIB), инициировала проведение Всероссийского конкурса «Образ книги».

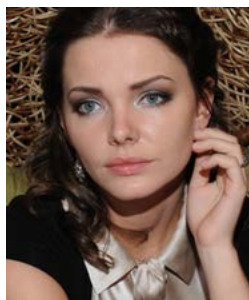
В 2012 году Анастасия Архипова стала членом-корреспондентом Российской академии художеств.

Награды:

премия «Лучший иллюстратор года» на Международной книжной ярмарке в Москве (2003);

медаль Московского союза художников и грамота Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям (2010);

неоднократно получала дипломы на конкурсах «Книга года».



БОЯРСКАЯ ЕЛИЗАВЕТА МИХАЙЛОВНА родилась 20 декабря 1985 г. в Ленинграде. Окончила Санкт-Петербургскую государственную академию театрального искусства. Студенткой начала работать в Малом драматическом театре, с 2007 г. вошла в состав Молодой студии театра. В 2012 г. приглашена в состав Малого драматического театра – Театра Европы. Снялась почти в 40 фильмах.

Боярская — член попечительского совета благотворительного фонда помощи нуждающимся детям Санкт-Петербурга «Солнце» и Центра здоровья молодежи, посещает юных пациентов в больницах, принимает участие в акции «Счастье детям», уделяет много внимания реабилитации наркозависимой молодежи, проводит мастер-классы в театральных школах Хабенского.

Награды:

Лауреат премии «Золотой софит» за роль Гонерильи в спектакле «Король Лир» (2006);

Лауреат кинонаграды «MTV Россия» в номинации «Прорыв года» за фильм «Первый после Бога» (2006);

Лауреат Независимой Молодежной премии «Триумф» (2008);

Лауреат кинонаграды «MTV Россия» в номинации «Лучшая женская роль» за роль Анны Тимирёвой в фильме «Адмиралъ» (2009);

премия «ТОП 50. Самые знаменитые люди Петербурга» журнала «Собака.ru» в номинации «Театр» (2009);

Лауреат премии совместно с Максимом Матвеевым кинофестиваля «Дух Огня» (Ханты-Мансийск) в номинации «Лучший актерский ансамбль» за исполнение главной женской роли в фильме «Не скажу» (2011);

Лауреат премии фестиваля «Литература и кино» (Гатчина) в номинации «Лучшая женская роль» за исполнение главной женской роли в фильме «Не скажу» (2011);

Орден Почёта (Молдавия) (2011);

Специальный приз театральной премии «Прорыв» за актерский дуэт в спектакле «Коварство и любовь» (2014);

премия «Хрустальная Турандот» за роль Катерины Измайловой в спектакле Камы Гинкаса «Леди Макбет нашего уезда» (2014);

Международная премия имени Станиславского в номинации «Мастерство актера» за работы в Московском театре юного зрителя и Малом драматическом театре – Театре Европы (2014);

Российская национальная актерская премия имени Андрея Миронова «Фигаро» в номинации «Лучшие из лучших» за роль Вари в спектакле «Вишневый сад» (2015).



ВЕРБИЦКАЯ ЛЮДМИЛА АЛЕКСЕЕВНА – президент Российской академии образования, президент Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы, президент Санкт-Петербургского государственного университета, декан Филологического факультета СПбГУ, академик РАО, доктор филологических наук, профессор.

Вербицкая Людмила Алексеевна родилась 17 июня 1936 г. в Ленинграде. Окончила Ленинградский государственный университет по специальности «Русский язык и литература». В 1994–2008 гг. – ректор Санкт-Петербургского государственного университета.

В 1995 г. Л.А. Вербицкая избрана действительным членом Российской академии образования (РАО), членом Президиума Северо-Западного отделения РАО. Почётный доктор ряда российских и зарубежных университетов (Италии, США, Японии, Словацкой Республики, Китая и др.). В 1999 г. избрана президентом Российского общества преподавателей русского языка и литературы (РОПРЯЛ); с 2003 г. – президент Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ). В 2013 г. Л.А. Вербицкая возглавила Российскую академию образования.

Людмила Алексеевна Вербицкая – заместитель председателя Совета при Президенте Российской Федерации по науке, технологиям и образованию; член Комиссии по образованию и Совета по русскому языку при Правительстве Российской Федерации; член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов; Совета по присуждению премий Президента Российской Федерации и премий Правительства Российской Федерации в области образования и Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области науки и техники; Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Вице-президент Российского союза ректоров, председатель Совета ректоров вузов Северо-Западного Федерального округа, сопредседатель Ассоциации классических университетов, член президиума Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга.

Л.А. Вербицкая избрана в руководящие органы Конференции ректоров европейских стран, Международной ассоциации ректоров университетов, Ассоциации балтийских университетов, Евразийской ассоциации университетов. Заместитель Председателя координационного комитета Российско-германского форума «Петербургский диалог».

На протяжении многих лет входит в состав Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, а также в состав Координационного совета по взаимодействию с программами и специализированными учреждениями Организации Объединённых Наций.

Л.А. Вербицкая — советник губернатора Санкт-Петербурга по образованию, науке и средствам массовой информации; член Научно-технического совета при губернаторе Санкт-Петербурга, Общественного совета Санкт-Петербурга; член Президиума Независимой организации «Гражданское общество».

Награды:

орден Дружбы (1996);

орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2000);

лауреат Национальной премии общественного признания достижений женщин «Олимпия» Российской Академии бизнеса и предпринимательства (2003);

премия Президента Российской Федерации в области образования за 2001 г.;

орден «За заслуги перед Отечеством» III степени (2004);

орден «За заслуги перед Отечеством» II степени (2006);
 Почётный гражданин Санкт-Петербурга (2006);
 премия Правительства Российской Федерации (2007);
 орден Почёта (2011);
 Почётная грамота Президента Российской Федерации (2014);
 орден святой равноапостольной княгини Ольги III степени (РПЦ);
 орден Почётного легиона (Франция), кавалер;
 орден Академических пальм (Франция), командор;
 орден Заслуг перед Республикой Польша (Польша), кавалер;
 орден княгини Ольги III степени (Украина);
 лауреат премии 1997 г. Королевского юбилейного фонда Великобритании за достижения в области высшего образования.



ВОДЯНОВА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА родилась 28 февраля 1982 г. в г. Горьком (Нижний Новгород).

С 16 лет работает моделью. Работала на подиуме для ведущих домов моды, являлась лицом косметической марки L'Oreal Paris, принимала участие в рекламных кампаниях таких брендов, как Louis Vuitton, David Yurman, Marc Jacobs, Miss Sixty, Pepe Jeans, Diane von Fürstenberg, Chanel, Gucci, Guerlain. В 2003 г. стала официальным лицом компании Calvin Klein.

В 2007 г. после рождения сына решила частично оставить карьеру модели и посвятить себя семье и благотворительному фонду. В 2009 г. была соведущей полуфинала песенного конкурса «Евровидение», проходившего в Москве, в паре с Андреем Малаховым. В 2013 г. вместе с Дмитрием Нагиевым стала ведущей телешоу «Голос. Дети».

Принимала участие в презентации «Сочи-2014» в Ванкувере, церемонии открытия Олимпийских игр в Сочи в феврале 2014 г., была ведущей церемонии жеребьёвки отборочного турнира Чемпионата мира по футболу 2018 г.

В 2004 г. Наталья Водянова основала фонд «Обнажённые сердца» (The Naked Heart Foundation). Основные направления работы Фонда – создание системы бесплатных услуг для уязвимых семей, воспитывающих детей с особенностями развития, и строительство инклюзивных детских игровых площадок. На счету Фонда более 100 игровых объектов в 68 городах России, поддержка проектов десятков российских НКО, работающих с детьми с особенностями развития, пилотный Центр поддержки семьи в Нижнем Новгороде, программа обучения школьных педагогов работе с детьми с аутизмом и ежегодный международный форум «Каждый ребенок достоин семьи».

Цель фонда — построить 500 игровых парков и площадок по всей России, в том числе на территориях детских больниц, интернатов, детских домов и реабилитационных центров.

С 2011 г. фонд ведёт программу «Каждый ребёнок достоин семьи», направленную на преломление существующей в России традиции отказа от детей с особенностями развития. В рамках этой программы были построены «Центр поддержки семьи» в Нижнем Новгороде, а также «Лекотека» в Тульской области.

В число акций Фонда входит проведение благотворительных аукционов, благотворительный футбольный матч и другие мероприятия. Фонд широко использует связи самой Натальи Водяновой (например, 50% от продажи моделей одежды, которую показала на своём модельном дебюте дочь Натальи, пошло на благотворительные цели, была запущена коллекция обуви Centro, выручка от

которой идет в Фонд). Помимо этого, Наталья поддерживает и другие международные благотворительные инициативы, например, по борьбе со СПИДом в Африке.



ГЕНИЕВА ЕКАТЕРИНА ЮРЬЕВНА (1 апреля 1946 г. – 9 июля 2015 г.) родилась в Москве. Окончила МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности «английский язык и литература». Доктор педагогических наук (диссертация «Библиотека как центр межкультурной коммуникации»).

С 1973 г. работала во Всесоюзной государственной библиотеке иностранной литературы (с 1991 г. — Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомино, ВГБИЛ), где прошла путь от старшего редактора до генерального директора (с 26 ноября 1993 г.). Автор более 200 статей и 5 монографий, в том числе трех книг по проблемам библиотечного дела: «Трудная дорога к храму: судьба российских библиотек на рубеже веков» (2004), «Библиотека как центр межкультурной коммуникации» (2005), «Великие спутники» (2008).

Е.Ю. Гениева разработала и воплотила в жизнь новую концепцию библиотеки как культурного и просветительного учреждения, сочетающего в своей деятельности функции публичной научной гуманитарной библиотеки и международного культурного центра. Этапами реализации этой концепции стало тесное сотрудничество библиотеки с рядом культурных центров зарубежных стран в рамках подписанных с ними соглашений о сотрудничестве и совместной деятельности и создание таких структурных подразделений ВГБИЛ, как многофункциональные Культурный и Выставочный центры, Центр религиозной литературы и изданий русского зарубежья и др. Совместными усилиями Библиотеки и Центров осуществляются культурно-просветительские, образовательные и научные программы, вовлекающие в пространство Библиотеки профессиональные гуманитарные сообщества, совместно создающие мосты между различными культурами и обогащающие друг друга своими достижениями.

Приобщение российской общественности к богатствам мировой культуры Е.Ю. Гениева сочетала с активной пропагандой российской культуры за рубежом, со всемерной поддержкой отечественной культуры и ее центров в зарубежных странах, осуществляемых в тесном контакте с Федеральным агентством по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству.

Занимая руководящие должности в ИФЛА (Международной Федерации библиотечных ассоциаций и учреждений) в 1993–1999 гг., Екатерина Юрьевна содействовала активному выходу российских библиотек в международное библиотечное пространство. Она также была соучредителем Российской библиотечной ассоциации (РБА), которая вступила в ИФЛА на правах национального члена-ассоциации, с 1994 по 2010 гг. была вице-президентом РБА.

Е.Ю. Гениева являлась членом (с 1991 г.), а с 1994 г. — почётным членом Правления Российского Библейского общества. Соучредитель (2001) и сопредседатель (2001–2005) Международного фонда имени Д.С. Лихачева. Почётный доктор филологии Иллинойского университета (США, 2001). Соучредитель (2004) и председатель Правления Благотворительного фонда «Институт толерантности» (2004–2015). В 1996–2000 гг. состояла в Совете по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации. В 2013–2015 гг.

являлась членом Совета по русскому языку при Правительстве Российской Федерации.

Награды:

медаль «850-летие Москвы» (1997);
 орден Дружбы (1999);
 медаль и Почетный диплом ИФЛА (1999);
 орден Габриэлы Мистраль «За выдающийся вклад в образование и культуру» (Чили, 2002);
 медаль Фридриха Гааза Германо-Российского форума (ФРГ, 2003);
 медаль К.Д. Ушинского Российской академии образования и Министерства образования РФ (2003);
 премия Макса Херрмана (ФРГ, 2005);
 премия PRO CULTURA HUNGARICA (Венгрия, 2005);
 премия Федерации еврейских общин России «Человек года 5765» (2005);
 орден Британской Империи (Великобритания, 2007);
 нагрудный знак Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации «За высокие достижения» (2007);
 орден «За заслуги перед Федеративной республикой Германия» (ФРГ, 2007);
 орден Почётного Легиона (Франция, 2009);
 орден заслуг Pro Merito Melitensi (2010);
 международная премия «РИМ» за вклад в развитие культурного сотрудничества России и Италии (2011);
 премия Фонда Гейдара Алиева (Азербайджан, 2012);
 Крест признания (Латвия);
 орден за достижения в области культуры (Бразилия);
 орден восходящего солнца III степени, Золотые лучи с шейной лентой от имени Императора Японии (2015) и др.



ГЛИНКА ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВНА (ДОКТОР ЛИЗА)

родилась 20 февраля 1962 г. в Москве. Окончила 2-й Московский государственный медицинский институт им. Н. И. Пирогова по специальности врач-реаниматолог. В 1986 г. эмигрировала в США. В 1991 году получила второе медицинское образование по специальности «паллиативная медицина» в Дартмутской медицинской школе Дартмутского колледжа. Имеет американское гражданство.

В 1999 г. основала первый хоспис при Онкологической больнице Киева. Член правления Фонда помощи хосписам «Вера». Президент VALE Hospice International.

В 2007 г. в Москве основала благотворительный фонд «Справедливая помощь», спонсируемый партией «Справедливая Россия». Фонд оказывает материальную поддержку и предоставляет врачебную помощь умирающим онкологическим больным, малообеспеченным больным неонкологического профиля, бездомным. В 2010 г. Елизавета Глинка осуществляла от своего имени сбор материальной помощи в пользу пострадавших от лесных пожаров. Каждую среду эта хрупкая женщина выезжает с помощниками на Павелецкий вокзал в Москве, чтобы покормить бездомных и голодных.

В 2012 г. вошла в новый состав Совета при президенте по развитию гражданского общества и правам человека.

В 2014–2015 гг. неоднократно посещала Украину с гуманитарными миссиями — для передачи медикаментов и продуктов питания в больницы и для эвакуации больных детей из зоны боёв.

С мая 2015 г. — член Общественной коллегии по жалобам на прессу.

Награды:

премия имени Артема Боровика «Честь. Мужество. Мастерство» (2008);

премия радиостанции «Серебряный Дождь» (2010);

премия Муз-ТВ в номинации «За вклад в жизнь» (2011);

Орден Дружбы (2012);

«Премия Муз-ТВ 2011» в номинации «За вклад в жизнь» (2012);

премия «Своя колея» имени Владимира Высоцкого за 2014 год «За верность врачебному долгу, за многолетний труд по оказанию помощи бездомным и бесправным людям, за спасение детей на востоке Украины» (2014);

премии апостола Андрея Первозванного «за личное мужество, милосердие к людям и бескорыстную помощь гражданскому населению Донбасса» (2014);

Знак отличия «За благодеяние» (2015).



КАЛЬНИЦКАЯ ЕЛЕНА ЯКОВЛЕВНА родилась 6 сентября 1952 г. в Ленинграде. Окончила Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта им. академика Образцова (ЛИИЖТ) и Ленинградского государственного университета по специальности «История искусства». Имеет степень доктора культурологии.

Работала инженером в проектом институте «Ленгипротрансмост», после ушла работать в Государственный Эрмитаж: до 1987 г. — младшим научным сотрудником научного отдела «Дворец А.Д. Меншикова», экскурсоводом научно-просветительского отдела. С 1988 г. заняла должность старшего научного сотрудника ГМЗ «Гатчина». В 1990 г. возглавила филиал Государственного Русского музея «Михайловский замок». С февраля 2009 г. — генеральный директор ФГУК ГМЗ «Петергоф».

Автор образовательных, просветительских и научно-популярных компьютерных программ, проекта «Утраченный Петербург», более 100 научных и научно-популярных работ по истории русской архитектуры, русского интерьера, истории Михайловского замка, его реставрации и музеефикации и более 30 сценариев научно-популярных фильмов по истории города.

Почётный профессор Российской академии художеств (2012 г.) и почётный доктор Санкт-Петербургского Государственного университета (2014 г.).

Общественная деятельность:

член Общественного совета при Министерстве культуры Российской Федерации;

член Президиума Союза музеев России;

член Международного Совета Музеев (International Council of Museums);

член Всемирного клуба петербуржцев;

член редколлегии журнала «История Петербурга»;

член редколлегии Института Петра Великого;

член Общественного Совета при ГУВД Санкт-Петербурга;

член попечительского совета УФСИН Петродворцового района;

Награды:

звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации» (1999);

медаль «В память 300-летия Санкт-Петербурга» (2004);

знак отличия «За заслуги перед Санкт-Петербургом» (2012);
 Благодарность Министерства культуры Российской Федерации за большой личный вклад в сохранение, изучение и пропаганду музейных коллекций дворцов парков Петергофа (2012);
 орден Дружбы (2013);
 знак «За содействие МВД России» (2013 г.);
 нагрудный знак Министерства культуры Российской Федерации «За вклад в российскую культуру» (2013);
 орден Искусств и литературы (L'Ordre des Arts et des Lettres) Министерства культуры Франции (2013);
 лауреат премии Правительства Российской Федерации в области культуры (2013).



ЛЕВИНА МАРИНА ЮРЬЕВНА родилась 9 января 1959 г. в Ленинграде. Окончила филологический факультет Ленинградского государственного университета. Преподавала русский язык и литературу в школах Петербурга.

В 1987 г. инициировала появление неформального движения родителей, которые стали принимать в свои семьи детей с проблемами развития. В 1991 г. возглавила одну из первых российских благотворительных организаций — Ассоциацию попечителей и родителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области. С 1996 г. руководит Фондом «Родительский мост». Ведёт тренинги для будущих принимающих родителей. Инициатор разработки уникальной программы по обучению принимающих родителей. Воспитала 11 детей, среди которых есть и кровные, и приёмные дети.

Руководитель межрегиональной группы по разработке социальных стандартов в области предотвращения социального сиротства, член координационного совета по взаимодействию с некоммерческими организациями при губернаторе Санкт-Петербурга, сопредседатель Общероссийского Союза общественных объединений, работающих в интересах детей России, «Гражданское Общество – Детям России».

Награды:

нагрудный знак Губернатора Санкт-Петербурга «За милосердие» (2005);
 почетный знак Президента Российской Федерации «За полезное» (2007);
 лауреат премии губернатора Санкт-Петербурга «Женщина года» (2008).



МЕДВЕДЕВА СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА родилась 15 марта 1965 г. в Кронштадте, Ленинград. Супруга третьего Президента Российской Федерации, ныне десятого председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева.

Окончила Ленинградский финансово-экономический институт (факультет статистики, бухучета и экономического анализа). Оставила карьеру и занялась общественной деятельностью и благотворительностью.

С 2006 г. по инициативе Светланы Медведевой проводится ежегодный фестиваль российского искусства в Италии.

С 2007 г. Светлана Владимировна возглавляет попечительский совет «Духовно-нравственная культура подрастающего поколения России», пользующийся поддержкой Патриарха.

В 2008 г. создала и возглавила Фонд социально-культурных инициатив, который занимается поддержкой развития детского творчества, оказанием помощи талантливым детям и социальной адаптацией сирот. По инициативе и при личном участии Светланы Медведевой Фондом разработан ряд социальных, культурных и образовательных проектов. В их числе — отмечаемый с 2008 г. всероссийский праздник «День семьи, любви и верности».

В основу акции «Подари мне жизнь», неразрывно связанной с «Днём семьи, любви и верности», заложены право ребёнка на жизнь и забота о репродуктивном здоровье женщин.

Фондом разработана и успешно реализуется социальная программа «Белая роза», в рамках которой в Санкт-Петербурге, Владивостоке, Кемерове, Архангельске и Благовещенске открылись благотворительные диагностические центры женского здоровья «Белая роза». Главная их задача — профилактика онкологических заболеваний репродуктивной сферы и молочных желёз. Такие центры планируется открыть в других регионах России.

Светлана Медведева долгое время патронирует Санкт-Петербургский дом-интернат № 1, в котором живёт 316 воспитанников в возрасте от 4 до 25 лет.

Награды:

Орден РПЦ святой равноапостольной княгини Ольги II степени (2007);

Патриарший знак Великой княгини Евдокии Московской (2008);

«Амброджино Д'Оро» («Золотой Амвросий», высшая награда г. Милана (2008);

Патриаршая грамота за подготовку и проведение первого в России Дня семьи, любви и верности (2008);

Международная премия Кирилла и Мефодия (Славянский фонд России и Московская патриархия, 2010);

Орден Славы и Чести I степени (2012);

Орден «Рухубелент» (Туркмения) — за большой личный вклад в развитие сотрудничества между Туркменистаном и Российской Федерацией в сферах науки и образования, культурной и гуманитарной областях, за заслуги в укреплении дружественных отношений между двумя странами, в воспитании у молодежи высоких духовно-нравственных принципов, а также с учетом проводимой ею масштабной общественной работы (2012);

орден РПЦ святой равноапостольной княгини Ольги I степени.



МЕЛЬНИКОВА АНАСТАСИЯ РЮРИКОВНА родилась 19 сентября 1969 г. в Ленинграде. Окончила Ленинградский государственный институт театра, музыки и кинематографии по специальности «актёр драматического театра и кино». Училась в театральном центре Юджина О'Нила (Коннектикут, США) и Дартмутском Колледже в рамках российско-американской обменной программы. Заслуженная артистка России. Работает в театре имени В.Ф. Комиссаржевской. Играет в антрепризных спектаклях, снимается в кино. Художественный руководитель русско-американского фестиваля мюзикла. В 2006 г. участвовала в телевизионном проекте «Танцы со звёздами». Вела телепрограммы: «Лихие 90-е» на НТВ, «Частный визит Анастасии Мельниковой» на телеканале 100-ТВ, «Участок» на Первом канале.

В 2011 г. избрана депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга пятого созыва. Член фракции «Единая Россия». Заместитель председателя постоянной Комиссии по образованию, культуре и науке. Член Комиссии по социальной политике и здравоохранению и профильной Комиссии по делам ветеранов. Член Координационного совета по вопросам семьи и детства в Санкт-Петербурге. Член Комиссии по развитию застроенных территорий Санкт-Петербурга. Член Общественного совета при Правительстве Санкт-Петербурга по вопросам отношения к домашним животным. Член Координационного совета по делам инвалидов при Губернаторе Санкт-Петербурга. Член коллегии Комитета по культуре. Член Совета по культуре и искусству при Губернаторе Санкт-Петербурга. Занимается благотворительной деятельностью.



МЕТЕЛИЦА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА родилась 7 апреля 1948 г. в деревне Раньково Псковской области.

Окончила СПбГАТИ (ЛГИТМиК), факультет истории театра и театральной критики. С 1972 г. работает в Санкт-Петербургском музее театрального и музыкального искусства – научный сотрудник, зав. научно-просветительским отделом, зам. директора по науке, директор Санкт-Петербургского музея театрального и музыкального искусства. Заслуженный работник культуры Российской Федерации.

Арт-директор фестиваля «Дягилев. P.S.». Директор Благотворительного Строгановского фонда (США).



ПАМФИЛОВА ЭЛЛА АЛЕКСАНДРОВНА родилась 12 сентября 1953 г. Окончила Московский энергетический институт. С 2000 г. она вошла в Общественную независимую комиссию по расследованию правонарушений и защите прав человека на Северном Кавказе. Этим регионом, а также возвращением пленных и пропавших она занималась много лет.

В 2002 г. по Указу Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина возглавила Комиссию по правам человека при Президенте. Позже комиссия преобразована в Совет при президенте по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека (2004—2010).

Председатель Президиума Общероссийского общественного движения «Гражданское достоинство».

Председатель Общероссийского Союза общественных объединений «Гражданское общество — детям России».

Вице-президент Российского комитета «Детские деревни — SOS».

Член общественного Попечительского Совета Историко-Культурного Центра МЭИ.

С 2014 г. Элла Памфилова — Уполномоченный по правам человека в России.

Награды:

Орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2003);

Орден Почёта (2010);

Орден Дружбы (2014);

Медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени (2006);

Почётная грамота Президента Российской Федерации (2008);

Благодарность Президента Российской Федерации (апрель 2008);

Благодарность Президента Российской Федерации (декабрь 2008);
 Звание «Почётный пограничник»;
 Почётная грамота Главнокомандующего Внутренними Войсками;
 нагрудный знак «Почётный работник Минтруда России»;
 медаль «За заслуги перед Чеченской Республикой»;
 орден РПЦ Святого мученика Трифона (1998);
 Кавалер ордена Почётного легиона (Франция, 2006);
 премия доктора Гааза (2011).
 Элла Памфилова пожертвовала премию имени доктора Гааза детям-сиротам



ПРОХОРОВА ИРИНА ДМИТРИЕВНА родилась 3 марта 1956 г. Окончила филологический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, кандидат филологических наук (диссертация о литературе английского модернизма). Работала на телевидении, со второй половины 1980-х годов — редактор в журнале «Литературное обозрение». В 1992 г. основала журнал «Новое литературное обозрение» и возглавила издательство.

В 1996 г. возглавляла жюри литературной премии «Русский Букер».

В 2003 г. Прохорова стала лауреатом Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства за журнал «Новое литературное обозрение».

В 2004 г. по инициативе Ирины Дмитриевны и при непосредственном участии её брата, бизнесмена Михаила Прохорова, был учрежден Фонд Михаила Прохорова — Благотворительный фонд культурных инициатив (далее — Фонд). Фонд способствует интеграции российской культуры в общемировое культурное пространство.

В 2006 г. Прохорова начала издание первого в России специализированного журнала «Теория моды», посвящённого изучению моды как феномена культуры.

В 2007 г. Ирина Прохорова (при участии брата) провела в Красноярске первую Ярмарку книжной культуры.

В 2010 г. Фонд принял участие в «Годе России во Франции 2010», где был представлен проект «Неизвестная Сибирь».

С 2012 г. Прохорова ведет программу «Ирина Прохорова. Система ценностей» на РБК-ТВ. Ведет авторскую программу «Культура повседневности» на Радио «Комсомольская правда».

Возглавляет экспертный совет Фонда, проводит в Норильске фестиваль современного искусства «Таймырский кактус».

Награды:

Лауреат Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства 2002 года (2003);

Премия русской эмиграции «Liberty» (2003);

Премия Андрея Белого за заслуги перед русской литературой (2006);

Кавалер ордена Искусств и литературы Франции;

Кавалер ордена Почётного легиона (2012);

Лауреат премии «Звезда Театрала» в номинации «Меценат года» (2013).



РАППОРТ КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА родилась в Ленинграде 25 марта 1974 г. Окончила Санкт-Петербургскую государственную академию театрального искусства и сразу была принята в труппу Малого драматического театра — Театра Европы. Работает также в театре «На Литейном», снимается в кино.

Попечитель благотворительного фонда Б.Э.Л.А.: дети-бабочки — помощь детям с диагнозом «буллёзный эпидермолиз».

Награды:

- лауреат Высшей петербургской театральной премии «Золотой софит» (2003);
- лауреат Независимой Молодежной премии «Триумф» (2004);
- лауреат Премии Capri Arts Award в номинации «Прорыв года»;
- лауреат премии итальянской киноакадемии David di Donatello (2007);
- приз фестиваля «Кинотавр» (2008);
- приз за лучшую женскую роль на фестивале «Московская премьера» (2008);
- лауреат Национальной премии кинокритики и кинопрессы «Белый Слон» (2008);
- лауреат Национальной премии в области кинематографии «Золотой Орел» (2008);
- лауреат премии «Кумир» (2009);
- кубок Вольпи, Приз Венецианского фестиваля (2009);
- римская гражданская премия «Симпатия» (2009);
- лауреат Национальной премии в области кинематографии «Золотой орел» (2012);
- специальный приз 35-го Московского международного кинофестиваля «Верю» «за покорение вершин актерского мастерства и верность принципам школы Станиславского» (2013);
- лауреат премии им. К.С. Станиславского в номинации «Лучшая женская роль» (2013);
- премия имени В.И. Стржельчика (2014);
- Народный артист России (2015).



СМИРНОВА АВДОТЯ АНДРЕЕВНА родилась 29 июня 1969 г. в Москве. Поступила на филологический факультет МГУ, затем перешла на отделение театроведения ГИТИСа, но не закончила образование ни в одном из этих вузов.

С 1987 по 1988 г. работала редактором творческого объединения «Круг» киностудии «Мосфильм».

Оставив обучение, Авдотья стала арт-менеджером культурного общества «А—Я». Там она организовывала выставки современного изобразительного искусства, составляла коллекцию живописи банка «Петровский» и работала с андеграундной музыкальной группой «Тупые», где иногда выступала вокалисткой.

В 1995–1996 г. работала директором Питерского отделения ИД «Коммерсантъ», после — там же выпускающим редактором. С 1997 — работа в журналах «Столица», «Афиша» и «Урлайт».

В 1992 г. Авдотья начала писать сценарии («Последний герой» в соавторстве с режиссёром Алексеем Учителем, «Баттерфляй», «Восемь с половиной долларов», «Мания Жизели», «Дневник его жены»).

В 1999 г. она получила премию «Золотой овен» за сценарий фильма «Восемь с половиной долларов», а чуть позже — американскую премию сценаристов «The Hartley-Merrill International Screening Competition» за фильм «Дневник его жены».

В 2006 г. дебютная режиссёрская работа Авдотьи — «Связь» была награждена премией фестиваля «Кинотавр». Ещё большее признание получила картина «Кококо».

Одновременно с работой в кинематографе Авдотья писала книги и вела телепередачи (с 2002 г. — совместно с Татьяной Толстой — программу «Школа злословия»). В 2004 г. ведущие выпустили книгу «Кухня «Школы Злословия».

В 2008 г. она участвовала в жюри шоу «СТС зажигает суперзвезду» на канале СТС.

В 2012 г. Авдотья создала и возглавила Фонд «Выход», призванный содействовать решению проблемы аутизма в России. Фонд не оказывает адресную помощь, но собирает средства под проекты, призванные решать задачи, связанные с лечением и социальной реабилитацией людей с расстройствами аутистического спектра в России.



УВАРОВА ЛАДА БОРИСОВНА родилась 4 сентября 1970 г. в Ленинграде. Высшее образование получила в Санкт-Петербургском гуманитарном университете профсоюзов на факультете культуры, кафедра социально-культурной деятельности.

Является руководителем и создателем организации «Петербургские родители», которая занимается помощью детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в детских домах и находящимся в больницах. В процессе посещения социальных учреждений волонтеры организации решают задачи социальной адаптации детей, индивидуальных медицинских проблем и ведут усыновительский портал для содействия устройству детей в новые семьи.

Вошла в состав жюри конкурса «Нарисуй мне дом», организованного при поддержке Комитета по Культуре Санкт-Петербурга. Является председателем правления Общественного движения «Петербургские родители», руководителем проекта «Дети ждут».



ФЕДЕРМЕССЕР АННА КОНСТАНТИНОВНА родилась 11 мая 1977 г. в Москве в семье врачей — основоположника советской акушерской анестезиологии К.М. Федермессера и основательницы хосписного движения в России, главного врача и создателя Первого московского хосписа В.В. Миллионщиковой.

Училась в Кембриджском университете. Окончила педагогический факультет Института иностранных языков имени Мориса Тореза, по специальности «театральный переводчик-синхронист». В 2013 г. окончила Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова по специальности «Организация здравоохранения». С 17 лет работала волонтером в хосписах России и Великобритании.

В 2006 г. основала и возглавила благотворительный Фонд помощи хосписам «Вера».

Фонд «Вера» — первый и единственный в России фонд, занимающийся помощью хосписам и их пациентам, а также единственный в стране эндаумент в области здравоохранения. Среди членов попечительского совета Фонда — писательница Л. Улицкая, актрисы И. Дапкунайте, Т. Друбич. Девиз фонда — «Если человека нельзя вылечить, это не значит, что ему нельзя помочь».

В Фонде есть программа помощи регионам, детская программа, работает выездная служба. По данным 2014 г. среди подопечных Фонда — 170 московских детей и 151 ребёнок в регионах. Фонд помогает 32 хосписам по всей стране, помощь получают более 320 семей с тяжело больными детьми, в работе принимают участие более 400 волонтеров. В 2014 г. Фонд потратил больше 4 000 000 рублей на обучение врачей.

Фонд занимается благотворительными проектами, в том числе аукционной и книгоиздательской деятельностью, проводит детские праздники «Сладкий день для тех, кому несладко», приносящими и радость подопечным, и средства для помощи им.

С 2011 г. фонд «Вера» при организационной поддержке Института лингвистики Российского государственного гуманитарного университета и Управления по работе со студентами РГГУ проводит международные конференции «Развитие паллиативной и хосписной помощи взрослым и детям» с участием мировых специалистов по паллиативной помощи.

В 2013 г. фонд стал лауреатом Московского фестиваля «Формула жизни».

В 2014 г. в помощь родственникам больных Фондом выпущена книга «Человек умирает. Что делать?».

Совместно с фондом «Подари жизнь» фонд «Вера» стал инициатором создания в Москве первого детского хосписа «Дом с маяком», открытие которого намечено на 2016 г. Федермессер принимала участие в обсуждении законопроекта о волонтерах в медучреждениях, прошедшем в Общественной палате Российской Федерации в 2014 г.

Организаторами Паралимпийских игр в Сочи удостоена чести выноса флага Международного паралимпийского комитета на церемонии открытия Игр в 2014 г.

В апреле 2015 г. Федермессер в ходе традиционной «прямой линии с президентом» обратилась к Владимиру Путину с просьбой разрешить пользоваться тяжелобольным аппаратами искусственной вентиляции легких на дому и с вопросом о проблеме предоставления обезболивающих средств онкобольным по месту жительства.

Анна Федермессер — член Совета общественных организаций по защите прав пациентов при Департаменте здравоохранения г. Москвы.

Награждена знаком отличия Российской Федерации «За благодеяние» (2012).



ХАМАТОВА ЧУЛПАН НАИЛЕВНА родилась 1 октября 1975 г. в Казани. Окончила ГИТИС.

Начала сниматься в кино на 3 курсе ГИТИСа. Работала в Российском молодежном театре, «Современнике»; выступала в «Театре Луны», в Театре Антона Чехова, в Центральном детском театре, в «Независимой антрепризе» у режиссера П. Штейна.

В 2000 году Чулпан Хаматова вела ток-сериял «Другая жизнь», была соведущей в программах «Взгляд», «Жди меня».

Чулпан Хаматова занимается общественной деятельностью, привлекая внимание общества к проблемам детей, которые страдают онкологическими заболеваниями. В 2005 году Чулпан Хаматова вместе с актрисой Диной Корзун

организовали на сцене «Современника» благотворительный концерт «Подари мне жизнь» в помощь детям с гематологическими заболеваниями. В 2006 г. Чулпан и Дина стали соучредителями благотворительного фонда «Подари Жизнь», который помогает детям с онкологическими и онкогематологическими заболеваниями. Летом 2009 г. их фонд собрал более 500 000 000 рублей, которые были направлены на лечение детей.

В 2008—2010 гг. входила в состав Общественной палаты.

Награды:

приз жюри зрителей кинофестиваля «Кинотавр» в Сочи за лучшую женскую роль («Лунный папа») (2000);

приз кинофестиваля «Бригантина» за лучшую женскую роль («Лунный папа») (2002);

приз за лучшую женскую роль в конкурсе «Зрительский взгляд» на кинофестивале «Кинотавр» в Сочи («Львиная доля») (2002);

премия «Чайка» в номинации «Улыбка Ж» за лучшую комедийную женскую роль (2003);

Государственная премия Российской Федерации за роли в спектаклях «Дневник Анны Франк», «Три товарища» и «Мамапапасынсобака» (2004);

звание заслуженной артистки Российской Федерации (2004);

премия «Золотая маска» за роль в спектакле «Мамапапасынсобака» (2004);

премия «Кумир» (2004);

премия «Каронация» в категории «Самая яркая звезда» (2006);

премия «ТЭФИ» в категории «Лица» за лучшую женскую роль («Доктор Живаго») (2006);

премия «Золотой орёл» за лучшую женскую роль второго плана («Многоточие») (2006);

Орден Дружбы (2006);

премия «Живого Журнала» «ЖорЖ 2007» имени Жоржа Мельеса (2007);

звезда на «Аллее славы» на площади Звёзд российского кинематографа (2008);

премия «Живого Журнала» «ЖорЖ 2009» имени Жоржа Мельеса (2009);

премия «ЖЖивой театр» за лучшую женскую роль в спектакле «Рассказы Шукшина» (2009);

премия «Хрустальная Турандот» за лучшую женскую роль в спектакле «Рассказы Шукшина» (2009);

премия «Персона года-2009» в номинации «За активную гражданскую позицию» (2010);

премия памяти В. Высоцкого «Своя колея» за многолетнюю работу во имя спасения жизни и здоровья детей, за подвижничество, за душевную щедрость и веру в людей (2010);

звание народной артистки Российской Федерации — за большие заслуги в области кинематографического, театрального искусства (2012);

«ТЭФИ» в категории «Актриса телевизионного фильма» («Пепел») (2014);

Государственная премия Российской Федерации — за вклад в развитие отечественного театрального и киноискусства (2014).



КОРЗУН-ФРАНК ДИАНА АЛЕКСАНДРОВНА (ДИНА КОРЗУН) родилась 13 апреля 1971 г. в Смоленске. Окончила школу-студию МХАТа.

На пятом курсе получила приглашение на работу в МХТ имени Чехова. Дебют в кино состоялся в 1994 г. Признание, и любовь зрителя получила за фильм «Страна глухих». Роль Яи принесла актрисе премию «Ника» (1998). Следом была удостоена

двукратной награды — «Звезды завтрашнего дня» и «Золотой овен» — за успешный кинодебют. Трижды была награждена за роль Тани в кинокартине П. Павликовского «Последнее прибежище». В шести странах Дина Корзун получала приз за лучшее исполнение женской роли в кинематографической ленте, экранизированной в 2009 г. — "The Last Resort". Спустя пять лет выиграла номинацию лучшей женской роли за кинокартину «40 Shades of Blue».

В Непале Дина несколько месяцев опекала один из детских домов. По возвращению в Россию состоялась судьбоносная встреча Дины Корзун и Чулпан Хаматовой, которая незадолго до этого презентовала благотворительный концерт. Вникнув в реальную жизнь детей, страдающих онкологическими заболеваниями, Чулпан и Дина в 2006 г. учредили благотворительный фонд «Подари жизнь». На XIV Международном фестивале Дина Корзун представила публике работу фонда не как тандем с Чулпан Хаматовой, а как большой бескорыстный вклад более 50 волонтеров.

По словам Дины, такая живая цепочка стала эмблемой фонда, где цветные силуэты держатся за руки. Большая работа проделана благодаря совместным усилиям, и тысячи больных детей получили надежду на выздоровление от смертельных недугов. Материальная и психологическая поддержка способна победить онкологию, — уверена Дина Корзун.



ЧАЛОВА ЗОЯ ВАСИЛЬЕВНА родилась 25 апреля 1940 г. в г. Великие Луки. Трудовой путь начинала с заведующей сельской библиотекой. Окончила Институт культуры им. Н.К. Крупской. В 1975 г. была приглашена на работу в Комитет по культуре, где курировала деятельность городских публичных библиотек в течение десяти лет. С 1987 г. возглавляет ЦГПБ им. В.В. Маяковского. В стенах библиотеки работают и активно с ней сотрудничают Британский Совет, Американский центр, Институт Гёте, Мемориальная библиотека князя Г.В. Голицына.

По инициативе З.В. Чаловой проводятся петербургские библиотечные форумы, во время которых происходит вручение Премии имени Екатерины Дашковой за содействие библиотекам в работе на благо общества по четырем номинациям: «Попечитель», «Издатель», «Меценат» и «Журналист».

Заслуженный работник культуры Российской Федерации (1991).

Лауреат премии правительства Санкт-Петербурга в области литературы, искусства и архитектуры.

Президент Петербургского библиотечного общества.

This analytical bulletin is prepared to the Eurasian Women's Forum, which will be held on 24-25 September 2015 in the city of Saint-Petersburg.

The Forum will focus on discussing the issues of social well-being and sustainable development, international action to built trust and achieve progress, empowerment of women in evolving economic context, politics and social integration.

The bulletin contains article by Chairperson of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairperson of the Organizing Committee of the Eurasian Women's Forum Valentina I. Matvienko.

In addition, bulletin presents materials of the Ministry of Labor and Social Security, Ministry of Healthcare, Ministry of Culture of the Russian Federation, as well as articles by leading experts dealing with gender issues.

The bulletin could be interesting to members of the Federation Council, deputies of the State Duma, heads of regions, women's organizations, Russian and foreign participants of the Forum.

INDEX

Valentina I. Matvienko , Chairperson of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, Chairperson of the Organizing Committee of the Eurasian Women's Forum	
<i>Eurasian Women's Forum as a new platform of cooperation</i>	4
Ministry of Labour and Social Security of the Russian Federation	
<i>On measures aimed at creating conditions for women to combine employment with child-rearing responsibilities</i>	9
Ministry of Healthcare of the Russian Federation	
<i>Women's participation in the development of public health, the health of women and children, creating a healthy lifestyle</i>	23
Ministry of Culture of the Russian Federation	
<i>Women's participation in intercultural dialogue, charity activities and humanitarian problems solving</i>	28
<i>Russian women's participation in intercultural dialogue, charity activities and humanitarian problems solving (2000–2015)</i>	31
Olga A. Khasbulatova , Head of the Department of Sociology and Human Resource Management (Ivanovo State University), Editor-in-chief of “Woman in Russian Society” journal, D.Sc. (History), Professor	
<i>On the participation of women in various spheres of Russian society in 2000-2015</i>	37
Kochkina E.V. , sociologist, Institute of Social and Economic Studies of Population at the Russian Academy of Sciences, Head of Expert council of the Autonomous non-profit organization “Council for the Administration and Development”, PhD (Political Science)	
<i>Population and fertility trends in EAEU</i>	52
Hotkina Z.A. , leading researcher of the Institute of Social and Economic Studies of Population at the Russian Academy of Sciences, PhD (Economics)	
<i>Positive changes in the lives of Russian women in XXI century</i>	65
Malysheva M.M. , leading researcher of the Institute of Social and Economic Studies of Population at the Russian Academy of Sciences	
<i>Materials to the Forum “Woman in the Modern World: New Horizons of Cooperation</i>	72
Rusanova N.E. , Institute of Social and Economic Studies of Population at the Russian Academy of Sciences, Doctor of Economic Sciences	
<i>Possibility of having many children for families with reproductive problems</i>	79
Appendix 1.	
<i>Information-analytical paper for Eurasian Women's Forum</i>	90
Appendix 2.	
Ministry of Education and Science of the Russian Federation	
<i>Education of Russian women and women in the education system</i>	97
Appendix 3.	
Ministry of Culture of the Russian Federation	
<i>Selective list of Russian philanthropists, women participating in intercultural dialogue and solving problems of humanitarian sphere</i>	112

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 26 (579)

К Евразийскому женскому форуму
«К миру, гармонии и социальному благополучию»

(г. Санкт-Петербург, 24–25 сентября 2015 года)

Составители:
О.Б. Аникеева, С.Н. Титов, Е.А. Фалецкая

Электронная версия аналитического вестника размещена: в сети Интранет Совета Федерации
в разделе «Информационные материалы» и в сети Интернет (www.council.gov.ru)
в разделе «Аналитические материалы»
Контактные телефоны: 8 (495) 697-44-87
При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна