



АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК № 9 (608)

«О развитии информационных технологий в
Российской Федерации»

(материалы заседания научно-методического
семинара Аналитического управления
25 февраля 2016 г.)

МОСКВА • 2016

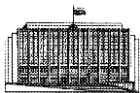


Настоящий выпуск Аналитического вестника посвящен итогам Научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации на тему «О развитии информационных технологий в Российской Федерации».

В работе семинара принимали участие член Совета Федерации, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Л.Н. Бокова, заместитель директора Департамента развития высоких технологий Минкомсвязи России И.А. Дементьев, заместитель начальника Управления информационных систем Службы специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации Н.И. Ильин, а также представители ФГУП «Почта России», Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Ассоциации коммуникационных агентств России, Московского городского университета Правительства Москвы, Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

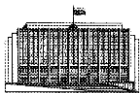
В Аналитическом вестнике рассмотрены проблемы развития информационных технологий в Российской Федерации, состояние законодательства и нормативной правовой базы в данной сфере, а также вопросы подготовки специалистов в сфере информационных технологий.

Материалы Аналитического вестника могут представлять интерес для членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научного и экспертного сообществ.



СОДЕРЖАНИЕ

С.Л. Постников , заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации	3
Л.Н. Бокова , член Совета Федерации, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству	4
И.А. Дементьев , заместитель директора Департамента развития высоких технологий Минкомсвязи России	7
Н.И. Ильин , заместитель начальника Управления информационных систем Службы специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации	14
П.С. Воронин , руководитель Департамента бизнес-приложений ФГУП «Почта России»	19
Н.Л. Тримонов , начальник Управления услуг Департамента предпринимательства и услуг Торгово-промышленной палаты Российской Федерации	23
А.И. Ковылов , президент Ассоциации коммуникационных агентств России; Б.А. Омельницкий , президент некоммерческого партнерства содействия развитию интерактивной рекламы IAB	25
В.Ю. Фивейский , исполняющий обязанности ректора Московского городского университета Правительства Москвы	31
Ю.Д. Романова , заведующая кафедрой информационных технологий Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова	44
Рекомендации Научно-методического семинара	50



**Заседание Научно-методического семинара
Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
на тему «О развитии информационных технологий
в Российской Федерации»**

(Совет Федерации, 25 февраля 2016 года)

Из материалов стенограммы

С.Л. Постников, *заместитель
начальника Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации*

Заседание Научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации на тему «О развитии информационных технологий в Российской Федерации» приурочено к «правительственному часу» «О развитии информационных технологий в Российской Федерации и мерах поддержки отечественной IT-отрасли» в рамках заседания Совета Федерации.

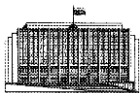
Какие проблемы мы хотели бы сегодня рассмотреть и на какие вопросы хотели бы ответить? Во-первых, это общий вопрос: где мы сейчас находимся в системе IT-технологий? То есть именно мы со своей отечественной базой, программным обеспечением, с технологической базой, со своей нормативной правовой базой. Насколько сейчас эти общие элементы, важные для информационной отрасли, соответствуют современному уровню, и что нужно сделать, чтобы их поднять?

Второе. Насколько сейчас государственные органы власти реализовали распоряжение Правительства Российской Федерации № 2299-р от 2010 года по переходу на свободное программное обеспечение? Насколько мы выполнили задачу? Что препятствует? Насколько реализуется в отрасли проблема импортозамещения? И где наиболее критичные элементы?

Насколько у нас подготовлены кадры для работы? Как действует система подготовки кадров, которые могут и должны обладать современными навыками работы с информационными системами?

Уважаемые коллеги, я очень коротко осветил вопросы, которые волнуют нас, те вопросы, которые требуют обеспечения, и в том числе законодательного и нормативного, соответственно, потом и финансового. Поэтому, если можно, просил бы в Ваших выступлениях на них остановиться и посоветовать, что необходимо сделать в первую очередь.

Переходим к порядку ведения. Слово предоставляется Людмиле Николаевне Боковой, члену Совета Федерации, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.



Прошу Вас, Людмила Николаевна.

Л.Н. Бокова, член Совета Федерации,
заместитель председателя Комитета
Совета Федерации по
конституционному законодательству и
государственному строительству

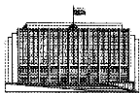
Спасибо.

Я действительно очень коротко. В Совете Федерации мы большое внимание в последнее время уделяем поддержке наших отечественных компаний и начавшегося серьезного процесса, который должен быть более активным, более конкретным, более результативным. Это процесс, связанный с импортозамещением, в том числе в госсекторе. Для этого был подготовлен федеральный закон и два постановления, с которыми мы сегодня работаем. К сожалению, пока оптимизма мы не испытываем. Сегодня Временная комиссия Совета Федерации проводит рабочее совещание по развитию информационного общества, на котором будут присутствовать более 40 представителей отечественных компаний и представители Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и других ФОИВов, которые доложат нам ситуацию о результатах реализации Постановления Правительства, которое дает преференции отечественным разработчикам программного обеспечения при осуществлении закупок.

К сожалению, мы испытываем ряд трудностей. Во-первых, у нас подзаконная нормативная база не подготовлена в достаточной мере. К сожалению, мы уже видим, что в ряде закупок, объявленных компаниями, в том числе и государственными ведомствами, присутствует иностранное оборудование при таком же аналогичном нашем.

Что касается телекома, то здесь, конечно, более сложная ситуация. Если мы говорим о программном обеспечении, то приблизительно 30 процентов нашего отечественного рынка представлено нашими компаниями, и это достаточно хороший показатель, но здесь есть, над чем дальше работать. Что касается телекома, к сожалению, здесь пока 100-процентное иностранное присутствие.

Но, тем не менее, подготовлено соответствующее Постановление Правительства «Об установлении запрета на допуск телекоммуникационного оборудования, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Пока это проект, мы его тоже сегодня будем обсуждать. Мы работать будем сегодня с текстом и, собственно говоря, для этого пригласили Министерство промышленности, которое будет агрегировать данный документ. Пока



это проект.

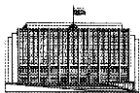
Кроме того, у нас на сегодняшний день большие опасения, что выживаемость наших отечественных компаний зависит не только от возможностей доступа к закупкам, но и от других преференций, прежде всего налоговых. И, к сожалению, вопрос пока в подвешенном состоянии находится. Плюс в Государственную Думу внесен закон, который отменяет эти преференции, что, соответственно, повлечет дополнительную финансовую нагрузку на наши отечественные компании. И мы хотели бы, чтобы этот закон не так больно «ударил» по ним и оставил их в резиденции нашего государства.

И третий момент, который достаточно важен (здесь он тоже назывался), – это вопрос, связанный с подготовкой кадров. К сожалению, мы действительно испытываем нехватку кадров и для этого вынуждены были принять закон, который позволяет нашим компаниям, которые занимаются разработкой программного софта, в том числе приглашать иностранных специалистов. То есть вот такую меру-преференцию (но она конечная, то есть она на определенный период времени рассчитана) вынуждены были принять и дать такую возможность, для того чтобы наши вузы смогли за это время провести соответствующие необходимые обучающие процессы.

Ну и ко всему прочему, мы, конечно, поддерживаем ту идею, которая есть у Министерства связи, – это пропаганда IT-специальности, IT-отрасли. Был введен так называемый урок под названием «Час кода», где как раз идет популяризация тех процессов, которые связаны с информационными технологиями.

Но, к сожалению, мы испытываем трудности в подготовке юристов для информационного права. Их не так много, и юридических вузов, выпускающих, готовящих магистерские программы по этим направлениям, тоже не так много представлено, набор в них не такой большой. Приведу пример. Я осенью буду выпускаться из университета Минюста по специализации «Информационное право и информационная безопасность». Нас, таких выпускников, будет пять человек, то есть на всю страну, именно юристы в области информационного права. Поэтому это тоже необходимо поддерживать и как-то расширять квотирование на подобного рода специализацию. Потому что право уже утвердило себя как отдельную отрасль, и, соответственно, нужна в обязательном порядке специализация, для того чтобы понимать весь спектр и обслуживать весь процесс, который связан с подготовкой нормативной документации.

В целом, конечно, я думаю, что тренд действительно серьезный набран, но и задачи достаточно глобальные. Если взять, например, один из субъектов Российской Федерации в целом, то зависимость его от иностранного компонента на 80 процентов на сегодняшний день



оценивается. То есть за тот период времени приблизительно 20 процентов они дают на отечественный софт и начали потихонечку готовить готовые кейсы для перехода на отечественные продукты. Но это глобально достаточно, поэтому это дополнительные ресурсы, дополнительная нагрузка, которую испытывают субъекты.

Но тем не менее есть положительные практики.

Весной мы будем готовить здесь, на площадке Совета Федерации, большой семинар-совещание с регионами, где они уже покажут готовые практики реализации вот таких кейсов, как, с какими возможностями они вышли, для того, чтобы перейти на отечественное программное обеспечение. Есть хорошие практики, мы их пропагандируем, собственно говоря, охотно делятся субъекты с ними, но процесс достаточно трудоемкий и, в том числе, и материально затратный на сегодняшний день, несмотря на то, что достаточно много преференций тем не менее создано, ну, и зависимость глобальная, конечно. Так что вот такие результаты, но оптимизм у нас есть.

С.Л. ПОСТНИКОВ

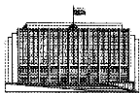
Есть у вас оптимизм, значит, у нас он тоже есть.

Сегодня прозвучала вот такая мысль: давайте оснащать современным отечественным программным обеспечением не сверху, не с Администрации, не с Совета Федерации, а попробуем распространить это на муниципальном уровне? Практика большая, 22 тыс. единиц, где можно это распространить. Действительно, может быть, стоит пойти к типизации с младших классов, то есть там, где большой контингент, где есть возможности обучения, обмена информацией и, может быть, не такие сложные задачи.

Л.Н. БОКОВА

Да. Там количество рабочих мест для обслуживания гораздо меньше получается, но мы оценивали, буквально два года назад был мой запрос в ФАС, при помощи которого оценили закупки в 16 субъектах Российской Федерации, именно муниципальные закупки. К сожалению, они все показали, что все покупают иностранный софт при наличии нашего отечественного программного обеспечения. Вот антивирусные программы, мы здесь лидерами являемся, но тем не менее нигде не проходит наша отечественная закупка.

В чем причина? Причина в том, что компании обычно предлагают пакетом, то есть сервис достаточно хорошо пролонгированный на каждом этапе, и муниципал не берется за голову, не думает о том, как он будет строить эту систему, ему просто готовое решение уже приносят, и он, собственно говоря, под него затачивает само требование к закупке. А у нас – это полное отсутствие всей линейки возможностей полноценного сервиса.



Поэтому мы пошли по пути того, что в соответствии с Постановлением Правительства № 1636, которое разрабатывалось здесь, в этих стенах, соответственно, с отраслью и Министерством связи, мы как раз создали реестр отечественного программного обеспечения, в котором будет представлена, в том числе, и наполняемость этой линейки. Мы с вами поймем, куда нужно вкладывать средства, для того чтобы тот или иной сервис развить, и наши компании тоже будут понимать, куда двигаться в этом процессе, то есть не будет темных углов, которые на сегодняшний день, к сожалению, готовым решением приносятся (коробочное решение), и оно устраивало всех и вся, а на поверхности оказалась достаточно серьезная зависимость. Поэтому на сегодняшний день в реестре числится более 80 отечественных компаний, многие из которых предлагают уже полную линейку решения вопроса.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Спасибо большое.

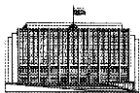
Слово предоставляется Иннокентию Андреевичу Дементьеву, заместителю директора Департамента развития высоких технологий Минкомсвязи России.

И.А. Дементьев, *заместитель
директора Департамента развития
высоких технологий Минкомсвязи России*

Спасибо.

Коллеги, добрый день! Я представляю отраслевой департамент Министерства – Департамент развития высоких технологий. В функции нашего департамента входит, так скажем, не конкурирование, а развитие IT-отрасли как отрасли экономики в Российской Федерации. Начнем, наверное, с каких-то общих цифр, что такое IT-отрасль и интернет-индустрия в целом на сегодня – то есть это, в общем-то, растущий сегмент экономики, но с учетом общих трендов мирового научно-технического развития в мире IT-отрасль растет, и интернет-индустрия растет и у нас, соответственно. Можно сказать, что аудитория российского интернета, по некоторым оценкам, это уже 80 миллионов человек, а возможно, даже больше.

Россия – одна из передовых стран по проникновению широкополосного доступа к интернету, поскольку все-таки связь – инфраструктурный базис для развития отрасли. То есть по числу пользователей фиксированного широкополосного интернета мы на четвертом месте в мире после США, Китая и Японии. Объем интернет-экономики составляет чуть более триллиона рублей, чуть более половины из них – это IT-отрасль как производящая отрасль, И в интернет-экономике работает порядка двух миллионов человек, причем

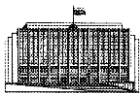


из них порядка 430-450 тысяч – это программисты. В принципе отрасль немаленькая и занимает достаточно весомое место в экономике Российской Федерации.

Что касается развития IT-отрасли и структурирования этого развития. В 2013 году в Министерстве совместно с отраслью и заинтересованными ведомствами были разработаны «дорожная карта» и стратегия развития отрасли информационных технологий. И в них обозначено несколько точек приложения усилий, чем мы занимаемся в первую очередь применительно к развитию отрасли IT.

Начать хотелось бы первое с улучшения институциональных условий. Как было сказано Людмилой Николаевной, на сегодня для IT-компаний действует преференция по страховым взносам во внебюджетные фонды. И эти преференции позволяют существенно снизить нагрузку на фонд оплаты труда в IT-компаниях. А именно фонд оплаты труда – это основная часть в структуре затрат при создании любого IT-продукта.

Преференция следующая – это 14 процентов от взносов фонда платит IT-компания, когда вся страна платит 30 процентов (за исключением похожих спецрежимов). В последние годы было принято несколько законов, уточняющих и улучшающих эту преференцию. В частности, эта преференция была распространена на компании, в которых работает от семи человек. Ранее только компании, в которых работали более 30 человек, могли этой преференцией пользоваться. Теперь ей пользуются и стартапы, небольшие организации. Плюс были сняты некие неопределенности в части структуры выручки компаний, которые пользуются преференцией, чтобы они могли показать профильность своей деятельности для соответствующих проверяющих органов и показать, что они являются IT-разработчиками и получать преференцию в полной мере. Но действительно сейчас идет тенденция к возможному повышению этой налоговой нагрузки. Действительно, есть законопроект о снятии этой преференции. Даже если не будет этого законопроекта, то преференция заканчивается в 2018 году в полном объеме, там есть переходный период: до 2017 года включительно страховые взносы для IT-компаний составляют 14 процентов, в 2018 году – они уже 21 процент, в 2019 году – 28 и с 2020 года IT-компании переходят на полные страховые взносы как все. Что это означает? Это означает, что условия для IT-бизнеса в стране существенно ухудшатся. Во-первых, создать свой стартап будет сложнее. Во-вторых, многие крупные компании уже сейчас задумываются о переносе своих мощностей на зарубежные рынки, поэтому Министерство активно отстаивает продление этих льгот вплоть до 2025 года. Такой законопроект есть, он вносился в Правительство и сейчас обсуждается. Есть поручение Президента проработать этот



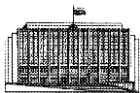
вопрос, оно было дано в конце декабря. Сейчас идет некая межведомственная работа, надеемся, что все-таки льгота будет как минимум сохранена, а как максимум продлена. Это действительно критически важно.

Помимо институциональных условий, есть еще некоторые точки приложения усилий – это IT-образование. Здесь, наверное, основное, что хотелось бы сказать, – это процесс по увеличению госзаказа на IT-специалистов, потому что отрасль, действительно, нуждается в квалифицированных кадрах. И в последние два года объем госзаказа на IT-специалистов повышен на 40 процентов. Это имеются в виду контрольные цифры приема в вузы, которые через Минобрнауки распределяются по вузам.

Помимо этого, Министерство ведет точечную работу по популяризации отрасли среди молодежи. Прежде всего, это школьники. Здесь, действительно, одна из таких знаковых акций – это «Час кода», который Людмила Николаевна обозначила, когда с несколькими миллионами школьников проводят урок со звездами, с нашим Министром, с руководителями IT-компаний, показывают им, что такое программирование, и формируют у них любовь к этому процессу и желание поступать в соответствующие вузы, учиться и становиться программистами. А для этого, собственно, им важно донести основные предпочтения и преимущества этого процесса. На сегодня IT-отрасль с точки зрения оплаты труда, наверное, одна из самых привлекательных в экономике. Достаточно взять аккредитованные IT-компании, которые пользуются нашими льготами, там средняя зарплата – 83 тыс. рублей. То есть это более, чем в два раза больше, чем по экономике в целом стране. Это компании с отличными условиями труда, «белыми» зарплатами. И в них работать хорошо и комфортно.

Помимо этого, чем еще занимаемся? Создаем физические инфраструктурные условия для развития отрасли – это технопарки, это Иннополис. Собственно, при поддержке Министерства создано 12 технопарков в сфере высоких технологий в различных российских регионах. Там уже сейчас работают порядка 20 тысяч человек, высококвалифицированных специалистов. И компании, расположенные в технопарках, генерируют выручку порядка 50 миллиардов рублей в год. За 2015 год и в целом за период действия программы выручка этих компаний составила уже более 180 млрд. рублей.

Также в 2015 году был открыт территориально обособленный инновационный центр Иннополис. Это, возможно, первый российский город, который был открыт за последние 20 лет. Там уже работает университет, который готовит IT-специалистов. Переезжают компании, есть особая экономическая зона и очень амбициозные планы по развитию Иннополиса.



Импортозамещение – также с 2015 года это, наверное, первая точка приложения усилий Министерства. В Министерстве есть приказ об импортозамещении в области программного обеспечения. Приказ предполагает работу по трем направлениям. Первое направление – это базовое инфраструктурное программное обеспечение, в котором есть существенный задел в Российской Федерации. В рамках реализации этого направления (с отраслью, с Советом Федерации и с другими заинтересованными ведомствами) было принято Постановление Правительства № 1236 о запрете государственных закупок иностранного ПО в случае, если есть отечественный аналог. И с 1 января 2016 года этот реестр создается, он уже функционирует. В реестр внесены более 80 российских программ. Поскольку реестр существует всего лишь полтора месяца, конечно, еще не все российские программы в него вошли. То есть сейчас идет активная работа по наполнению этого реестра. В Министерстве уже под тысячу заявок от различных компаний по внесению соответствующего программного обеспечения. Создан при Министерстве экспертный совет, который эти заявки рассматривает, вносит, и надеемся, что в ближайшее время реестр будет уже в должной мере заполнен и будет служить тем инструментом, который позволит IT-отрасли чувствовать себя более уверенно и реализует положение того закона, который был принят в прошлом году, о запрете госзакупок иностранного программного обеспечения.

Также в 2015 году Министерством при поддержке экспертного сообщества был проведен ряд рабочих групп по определению других категорий программного обеспечения, где импортозамещение является приоритетом. То есть были определены такие в индустриально специфических отраслях программного обеспечения, ПО для топливно-энергетического комплекса, для промышленности, для строительства и других отраслей.

Поскольку пока большой задел в Российской Федерации не создан, поддержка тех видов программного обеспечения осуществляется, прежде всего, через институт развития Российской Федерации. Сейчас проводится достаточно масштабная работа по, возможно, реформированию институтов развития. Мы будем эту идею активно отстаивать и продвигать, чтобы дальнейшая работа институтов развития была в том числе направлена на нужды импортозамещения в различных отраслях программного обеспечения.

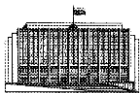
Я думаю, пока этого достаточно с точки зрения нашей работы в отрасли IT. Готов выслушать и ответить на вопросы.

Т.А. ШТУКИНА

Можно вопрос?

С.Л. ПОСТНИКОВ

Да, Татьяна Алексеевна Штукина.



Т.А. ШТУКИНА

Вопрос обращен и к Иннокентию Андреевичу, в первую очередь, и к Людмиле Николаевне, потому что она тоже коснулась этой темы.

Мне непонятно, почему наши IT-компании, которые сегодня имеют преференции в отличие от других структур бизнеса, субъектов бизнеса, «побегут» сразу на Запад, если мы эти преференции снимем? Там что, пряник? Там что, налогов нет? Мне кажется, они значительно выше, чем у нас? Чего мы так сильно боимся?

Отдельно Иннокентию Андреевичу вопрос. Из Вашего выступления я поняла, что проблема одна – это сохранение преференций. А все остальное просто замечательно у нас. Все сделали, у нас все развивается. Оставьте нам преференции и 83 тысячи рублей зарплату. Может быть, это тоже взаимосвязанные вещи?

И.А. ДЕМЕНТЬЕВ

Спасибо за вопрос.

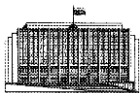
Мне просто важно было рассказать действия Министерства, поскольку здесь проблема обозначена, с ней можно согласиться. Поэтому мое выступление было посвящено, прежде всего, активности Министерства, а не выявлению проблем.

Что касается IT-компаний и преференций для них, на самом деле это отрасль очень мобильных людей, которые довольно глобально смотрят на мир и сравнивают возможности в разных точках, уголках мира. И если у нас преференций нет, то мы просто проигрываем с точки зрения институциональных условий в этой конкуренции, будет сложнее удерживать мобильные кадры. Чтобы программисту переехать, это особо больших проблем для него не составляет, особенно если у него нет семьи, он может работать в любой точке мира. Поэтому здесь важно некие дополнительные преференции вводить для того, чтобы они все-таки работали у нас и создавали отечественное программное обеспечение.

Л.Н. БОКОВА

Почему мы начали говорить с точки зрения преференций отечественным компаниям? Потому что мы тоже начали сравнивать мировой рынок с нашим рынком, не сравнивать компании между собой, у нас есть чем гордиться, есть над чем работать. Если мы возьмем, например, рынок IT-индустрии в Китае, то там 100-процентный рынок для национального продукта. Любая компания, которая хотела бы реализовывать свой продукт в Китае, она юрисдикцию Китая должна приобретать и жить по тем законам, которые там приняты.

Если взять те же Соединенные Штаты Америки, Бразилию, которая тоже очень серьезно занимается этим вопросом, у них тоже 18 процентов – это отечественный рынок. 18 процентов мы отсекаем от



общего пирога для них, все остальное мы готовы закупать у вас, ничего страшного в этом нет.

Поэтому у нас на тот момент ситуация была только с налогом, к закупкам у нас практически не было никакого доступа. И у нас в законодательстве прописано, что мы требуем одного и того же и с иностранного продукта, и с отечественного продукта. Такого практически нигде в мире нет, поэтому мы пошли по пути разделения, к национальному продукту предъявить такие требования, к иностранному продукту такие требования, чтобы хоть какая-то полярность была. Если бы мы не пошли по этому пути, то, наверное, через года два мы закупали бы того же Касперского в виде китайского продукта, если бы не понимали, что при этом мы сильно рискуем своей безопасностью, и в условиях санкций это тоже понятная была ситуация. Страховые взносы дают право оставлять так называемую маржу для развития компании, то есть вкладывать ее в дальнейший свой ресурс непосредственно, нанимать программистов. Если мы посмотрим на количество программистов, которые могут себе позволить содержать иностранные компании, которые находятся на территории России, и наши компании, то это, конечно, земля и небо. То есть если наши компании могут себе позволить хотя бы до 1000 довести программистов – это очень хорошая компания. В основном это 200-300, иногда 50 человек, поэтому здесь очень важно сохранить именно эту страховую составляющую, иначе на 1000 программистов этот налог «съест» компанию. Но самый оптимальный вариант – это, конечно, сохранение этой преференции хотя бы до 2025 года, потому что мы вообще впервые заговорили о преференции для отечественной IT-индустрии.

С МЕСТА

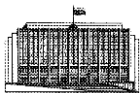
Обучение того же самого специалиста управления несоизмеримо стоит дороже, нежели обучение одного гражданского служащего. Минтруд (хотя этот вопрос, конечно, больше к нему) понимает, но он ожидает от вас реакции, от Министерства, для того чтобы вы вышли с инициативой, для того чтобы на IT-шников выделялись немного другие средства. Что можно научить и как можно повысить специалиста на эти деньги? Мы от вас ждем в технологическом плане помощи. Мы ожидаем от вас каких-то деловых подходов и предложений.

И.А. ДЕМЕНТЬЕВ

Здесь на самом деле как: у нас есть тоже в Министерстве целый блок по координации и информатизации, причем как в органах власти, так и региональный. И я точно не знаю, должен ли Совет Федерации согласовывать с Министерством свою информатизацию, не уверен. Возможно, да, возможно, нет.

С МЕСТА

Теоретически нет, потому что это носит рекомендательный



характер, но мы всегда это делаем.

И.А. ДЕМЕНТЬЕВ

А остальные просто согласовывают, поэтому в рамках этой работы я думаю, что Министерство технологически помогает в любом случае, потому что Министерство получает планы по информатизации, на них отвечает; соответственно в рамках этого ответа строится некий диалог по информатизации органов власти.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Как Вы оцениваете долю госзаказа всех уровней в некоем консолидированном заказе вашей отрасли в процентах?

И.А. ДЕМЕНТЬЕВ

В объеме IT-отрасли Вы имеете в виду? Эта цифра составляет порядка 30 процентов. Потому что если у нас еще отрасль посчитать как интернет-экономику, там получаются не совсем большие цифры, она с госзаказом не очень связана.

Л.Н. БОКОВА

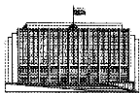
Вопрос короткий. Многие европейские страны, азиатские страны сегодня занимаются возможностями развития предпочтений для так называемого технологического предпринимательства. Есть ли перспектива у Российской Федерации увидеть такие поддержки предпринимательства в этой сфере?

И.А. ДЕМЕНТЬЕВ

Поддержкой технологического предпринимательства у нас активно занимаются институты развития Российской Федерации, такие, как «Сколково», российская венчурная компания ФПИ, Фонд развития интернет-инициатив. И здесь Министерство пока играет согласующую в какой-то части роль, но не главенствующую. В основном этим Минэкономразвития занимается как куратор институтов развития. Вместе с тем все-таки в последних поручениях Президента Российской Федерации по итогам форума «Интернет-экономика» там был такой пункт о том, что в ближайшее время в ведомствах будет продуман, проработан механизм по определению тех технологических приоритетов, согласно которым институты развития будут инвестировать свои средства в ВКТ. Поэтому в этой теме мы участвовать, конечно, будем как одно из ведомств, курирующих этот вопрос. Например, в фонде «Сколково» пять кластеров, два относятся к ВКТ – это IT-кластер и кластер «Космос-телеком». Три из пяти, две пятых «Сколково» – это IT-сфера.

Л.Н. БОКОВА

В рыночные механизмы все равно не пускают свои разработки, они достаточно большие, для космоса. А предприниматель создает для нас, обычных потребителей. Например, в Китае есть специализированное агентство, которое занимается поддержкой патентов, капитализацией



патентов именно технологического предпринимательства. То есть какие-то разработки, которые финансируются за государственные деньги того же «Сколково», которые могли бы предоставляться предпринимателям и расти на благо нашей Родины. Нет ли таких возможных вариантов? У того же «Росатома» огромное количество разработок. Они интересны, важны. Или, например, те же НИР. Они тоже финансируются из бюджета, и конечного продукта мы не видим. А ведь на это тратятся миллиарды.

И.А. ДЕМЕНТЬЕВ

Действительно, было бы более интересно как раз поработать с НИР, «Росатомом» и подобными институтами. Потому что с точки зрения институтов развития, того же «Сколково», все-таки там идет финансирование в компании.

Собственно, коммерческие компании должны обеспечить коммерческий результат и сами как-то продавать свою продукцию. То есть там такая закрытая система.

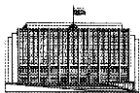
С.Л. ПОСТНИКОВ

Предоставляю слово Николаю Ивановичу Ильину, заместителю начальника Управления информационных систем Службы специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации.

*Н.И. Ильин, заместитель начальника
Управления информационных систем
Службы специальной связи и информации
Федеральной службы охраны Российской
Федерации*

В настоящее время сформирован ряд актуальных направлений информационно-аналитического и технологического обеспечения систем государственного управления. К ним относятся: электронный документооборот; информационно-аналитические и управляющие системы; сеть видеоконференцсвязи; электронные закупки для государственных нужд; система ситуационных центров органов государственной власти и, конечно, системы взаимодействия граждан и бизнеса с государством.

Более подробно рассмотрим структуру информационно-аналитических систем, которые включают сбор, накопление, верификацию данных, решение функциональных задач. К сожалению, сегодня реализованы только мониторинговые задачи. Отсутствуют задачи многофакторного анализа, ситуационного прогнозирования, краткосрочного, среднесрочного и стратегического планирования.



ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Электронный документооборот



ЗНАЧИТЕЛЬНО СОКРАЩАЕТ СРОКИ ПОДГОТОВКИ И СОГЛАСОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ, УПРОЩАЕТ ПРОЦЕДУРУ ИХ ПОИСКА, ОБЕСПЕЧИВАЕТ СОХРАННОСТЬ ДОКУМЕНТОВ

Информационно-управляющие системы



ПОЗВОЛЯЮТ ПРОВОДИТЬ МНОГОМЕРНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ, ОПРЕДЕЛЯТЬ ПРОБЛЕМНЫЕ ОБЛАСТИ, ОПЕРАТИВНО ФОРМИРОВАТЬ АГРЕГИРОВАННЫЕ ОТЧЕТЫ

Система ситуационных центров



ОБЕСПЕЧИВАЕТ ИНФОРМАЦИОННУЮ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ ПОДДЕРЖКУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОГВ, КОЛЛЕКТИВНУЮ ПОДГОТОВКУ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ НОВЕШИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Централизованные государственные регистры



РЕАЛИЗУЮТ БЫСТРЫЙ ДОСТУП К ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЙ И ТОЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОСНОВНЫХ ОБЪЕКТАХ УПРАВЛЕНИЯ

Сеть видеоконференцсвязи



ОБЕСПЕЧИВАЕТ ОПЕРАТИВНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОБМЕН И НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОГВ И ГРУПП СПЕЦИАЛИСТОВ В ОПЕРАТИВНОМ УПРАВЛЕНИИ, В Т.Ч. ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МЕРОПРИЯТИЙ В НЕОБОРУДОВАННЫХ МЕСТАХ И УДАЛЕННЫХ РЕГИОНАХ

Электронные закупки для государственных нужд



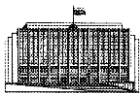
ОБЕСПЕЧИВАЮТ СНИЖЕНИЕ ЦЕН НА ПРИОБРЕТАЕМУЮ ПРОДУКЦИЮ ЗА СЧЕТ УПОРЯДОЧИВАНИЯ И ПОВЫШЕНИЯ ПРОЗРАЧНОСТИ ПРОЦЕССОВ

Взаимодействие граждан и бизнеса с государством



СОКРАЩАЕТСЯ ВРЕМЯ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ НА ВЗАМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ ЗА СЧЕТ УМЕНЬШЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА БУМАЖНЫХ ДОКУМЕНТОВ, ПОДАВАЕМЫХ И ПОЛУЧАЕМЫХ ИЗ ГОСУЩРЕЖДЕНИЙ, УМЕНЬШАЕТСЯ КОЛИЧЕСТВО И СОКРАЩАЕТСЯ ВРЕМЯ ПОСЕЩЕНИЙ ГОСУЩРЕЖДЕНИЙ

Отсутствуют методы, модели решения задач, многофакторного анализа, ситуационного прогнозирования, планирования всех видов, регулирования, оперативного управления. Информационные системы, которые находятся в наших органах государственной власти, разрозненны, они не взаимодействуют и не позволяют комплексно оценить ситуацию в той или иной сфере. Это относится и к таким органам государственной власти, как Совет Федерации, Государственная Дума, многие министерства и ведомства, администрации субъектов Российской Федерации. Информационные системы строятся на различных платформах, системах кодирования, классификации, разнотипной семантики показателей, которые находятся в этих базах данных. Все это привело к тому, что информации много, а извлечь новые знания невозможно, не представляется возможным решать многие функциональные задачи управления.



ПРОБЛЕМЫ

- Существующие в настоящее время информационные системы применяются в основном для решения мониторинговых задач, не перекрывая весь спектр задач цикла управления
- Отсутствует типовый набор моделей, алгоритмов, методов решения задач многофакторного анализа, прогнозирования, текущего планирования (отраслевого и территориального), стратегического планирования, управления федеральными и региональными программами
- Информационные системы в федеральных и региональных ОГВ, предназначенные для принятия решений, в части модельного аппарата носят локальный характер, не синхронизированы между собой, имеют разную структуру информации, не позволяют видеть картину в целом
- Отмечается слабая включённость экспертов в деятельность ситуационных центров
- Функционирование информационных систем реализовано на разобщенных технологических платформах, не предполагающих между собой взаимодействия

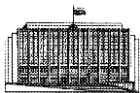
Отмечается слабая вовлеченность экспертов при обосновании управленческих решений.

Что делать дальше? С 1996 года создается система ситуационных центров органов нашей власти. Сегодня их порядка 50. Это, действительно, комплексные информационные объекты, которые позволяют собирать, накапливать, представлять информацию, включая экспертные оценки для того, чтобы формировать различные варианты управленческих решений и обосновывать принятие таких решений.



На сегодняшний день разработаны:

- типовые проектные решения главных структурных элементов



СЦ (программно-аппаратных комплексов, информационной составляющей, средств информационной безопасности);

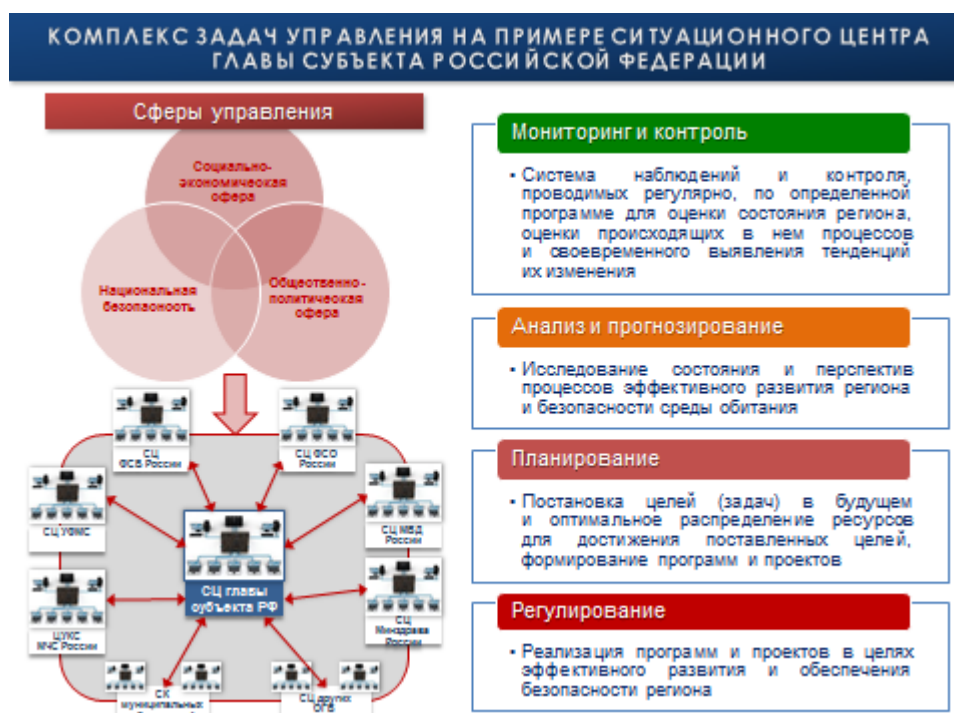
- методические рекомендации по созданию и вводу в эксплуатацию СЦ;
- регламент информационного взаимодействия распределенных СЦ и ряд других документов.

Значительный прогресс достигнут при создании и эксплуатации СЦ глав субъектов России.

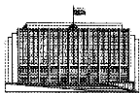
Функциональные задачи охватывают три сферы – социально-экономическую, общественно-политическую и сферу национальной безопасности. Взаимодействуя со всеми федеральными органами власти, муниципальными структурами, собирая, накапливая информацию, ситуационные центры помогают решать широкий класс задач. Это не только мониторинг, не только контроль, но и многофакторный анализ ситуации, прогнозирование, планирование, включая стратегическое.

Ученые МГУ имени М.В. Ломоносова отработывают методику стратегического планирования развития субъекта Российской Федерации.

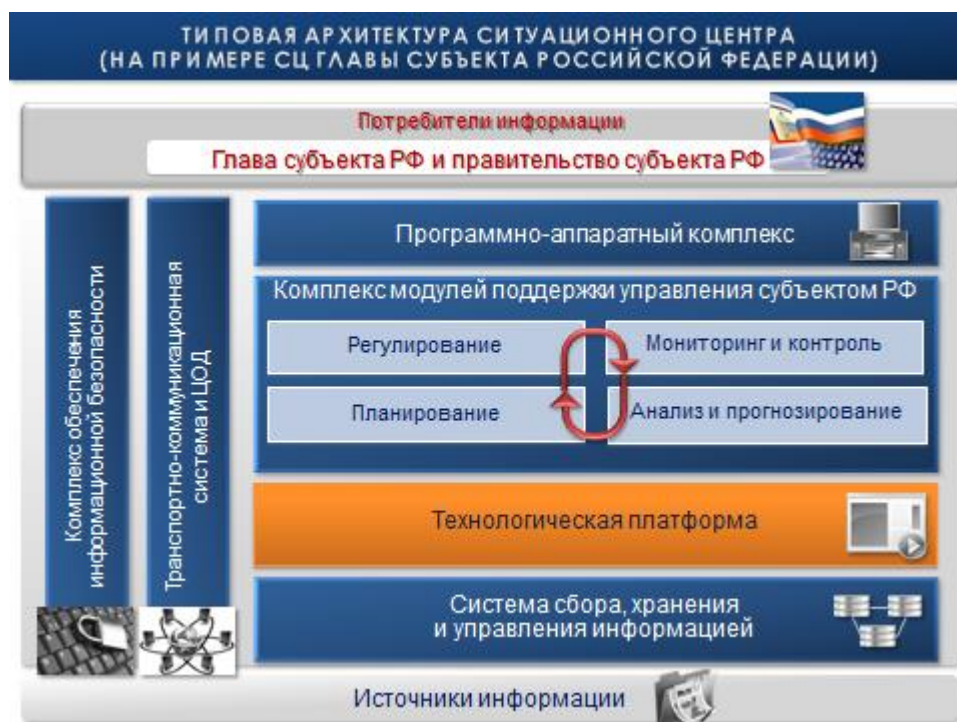
И вот еще одна тема. Функциональные задачи, которые надо решать на базе инструментальной технологической платформы, которая содержит типовые методы, модели, алгоритмы ситуационного, когнитивного, имитационного моделирования, статистического моделирования, многофакторного анализа, многокритериальной оценки проектных решений.



Сегодня ряд научных институтов работает над структурой этой



технологической инструментально-моделирующей платформы, которая позволит получать некоторый управленческий эффект от принятия более рациональных решений.



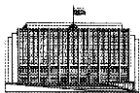
Сердцевиной, ядром СЦ, конечно, являются эти информационно-аналитические системы. Сегодня они строятся по иерархическому принципу взаимодействующих персональных электронных офисов руководителей, информационных порталов подразделений и предметно-ориентированных ИС.

Среди них следует выделить ИС проектного управления госпрограммами, национальными проектами, федеральными целевыми программами.

Сегодня создается много федеральных информационных систем: Федеральная информационная система стратегического планирования, мониторинга национальной безопасности, ГАС «Управление» и др. Эти системы необходимо размещать и модернизировать при создании распределенных ситуационных центров органов государственной власти.

Первоочередные задачи:

- разработка реестра моделей, алгоритмов решения функциональных задач в социально-экономической, общественно-политической сферах и в сфере национальной безопасности;
- интеграция (в том числе ведомственных) источников информации, необходимых для моделирования ситуаций, и формирование на основе единого рубрикатора распределенного информационного фонда с доступом по



- прерогативам;
- координация деятельности федеральных и региональных СЦ на основе единых информационного и административного регламентов их взаимодействия;
- обеспечение информационно-аналитической поддержки на межведомственном уровне согласованных решений оперативного, текущего и стратегического управления федеральных и региональных ОГВ.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Слово предоставляется Петру Сергеевичу Воронину, руководителю департамента бизнес-приложений ФГУП «Почта России».

П.С. Воронин, *руководитель
Департамента бизнес-приложений
ФГУП «Почта России»*

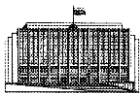
Информационные технологии играют большую роль в «Почте России». Многим клиентам Почты России, каким я и сам являюсь, видны перемены в качестве и скорости сервиса. В этом очень велика роль информационных технологий - они являются локомотивом этих перемен. При этом, Предприятие следует концепции импортозамещения.

Я бы хотел рассказать о том успешном опыте, который мы осуществили в «Почте России» по использованию свободного программного обеспечения.

Сервис отслеживания почтовых отправлений

Сервис отслеживания почтовых отправлений –
собственная разработка Почта России,
построенная на принципах импортозамещения (ПО
с открытым исходным кодом)

В «Почте России» внедрена «Система отслеживания почтовых отправлений». Практически каждый клиент почты, кто когда-нибудь отправлял посылку или регистрировал почтовые отправления, денежные переводы, ей пользовался – вы можете зайти на наш сайт и



посмотреть, где находится ваша посылка или письмо. До последнего времени мы использовали старую систему, в прошлом году мы внедрили новую систему, которая строится на принципах импортозамещения, с использованием открытых кодов.

Система состоит из двух больших подсистем.

Первая подсистема – сам сервис-трекинг – сбор, обработка и предоставление трекинговой информации.

Вторая подсистема – аналитическая платформа, которая дает нам информацию о состоянии почтовых отправлений, и данные, которые мы предоставляем нашим корпоративным клиентам для возможности отслеживания статусов отправления.

Основные характеристики системы

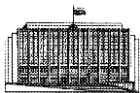


- Система является высоконагруженной - успешно обрабатывает несколько **миллиардов** событий в год над отслеживаемыми объектами
- Система обладает **открытым интерфейсом** для подключения внешних клиентов
- Является **горизонтально-масштабируемой** системой с практически неограниченной возможностью расширения



Коротко о системе. Система является высоконагруженной. Она может обрабатывать миллиарды событий в год. Фактически это обработка всех событий, происходящих со всеми почтовыми отправлениями. Система обладает открытыми интерфейсами, можно легко подключать любых внешних поставщиков данных (клиентов).

Важнейшим архитектурным фактором является то, что система является линейно горизонтально-масштабируемой. Это означает, что можно наращивать мощность путем добавления относительно недорогих систем хранения данных без переписывания программного кода. Мы используем технологии, которыми пользуются Google, Яндекс и другие отечественные и иностранные лидеры ИТ-отрасли.



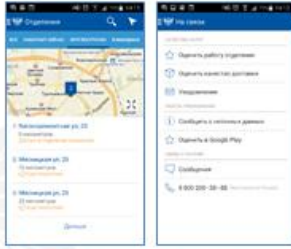
Окружающий ИТ-ландшафт

Доступ к системе имеют внешние клиенты:

- Ведомства (ФНС, ГИБДД и пр.)
- Интернет-магазины
- Торговые интернет площадки (Aliexpress)

и внутренние сервисы Почты России:

- Мобильное приложение
- Портал Почты России roscha.ru
- Бэк-офисные системы



Какие системы окружают систему отслеживания? Мы предоставляем доступ внешним клиентам: большое количество федеральных клиентов (ФМС, налоговая служба, ГИБДД и другие). Мы активно работаем с интернет-магазинами. Рынок интернет торговли растет взрывообразно - это один из драйверов роста для почты. Активно сотрудничаем с торговыми площадками, такими, как AliExpress. Система позволяет обмениваться данными с внешними поставщиками данных практически в режиме онлайн. Благодаря этому наши клиенты, которые покупают что-либо, например, в Китае, могут видеть, что происходит с их посылкой на всем пути следования.



[View in iTunes](#)

Бесплатно

Категория: Справочники
Обновлено: 27.08.2015
Версия: 3.2
Размер: 18.4 МБ
Язык: русский
Разработчик: Federal State Unitary Enterprise Russian Post © FSUE "Russian Post"
Возраст 4+

Совместимость: Требуется iOS 7.1 или более поздняя версия. Совместимо с iPhone, iPad и iPod touch.

Оценки покупателей

Текущая версия: ★★★★★ Оценок: 12277
Все версии: ★★★★★ Оценок: 22623

Описание

Официальное приложение от Почты России сделает ваше общение с Почтой удобным и эффективным.

Отслеживание почтовых отправлений:

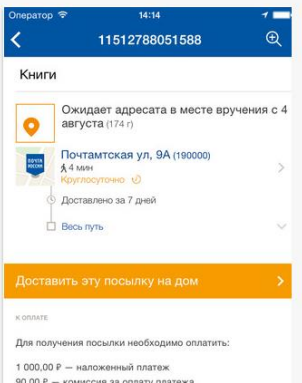
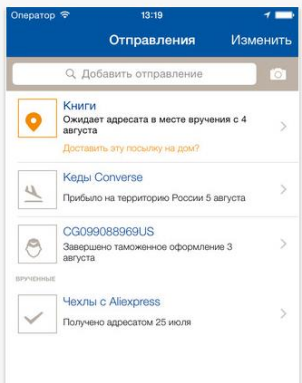
[«Почта России» – поддержка](#) ...Еще

Что нового в версии 3.2

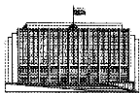
- По многочисленным просьбам вкладка «Отправления» теперь стала главной
- В информации о почтовом отделении теперь показывается график работы в праздничные дни
- Повышена точность отображения статусов для отправлений EMS

...Еще

Снимок экрана iPhone

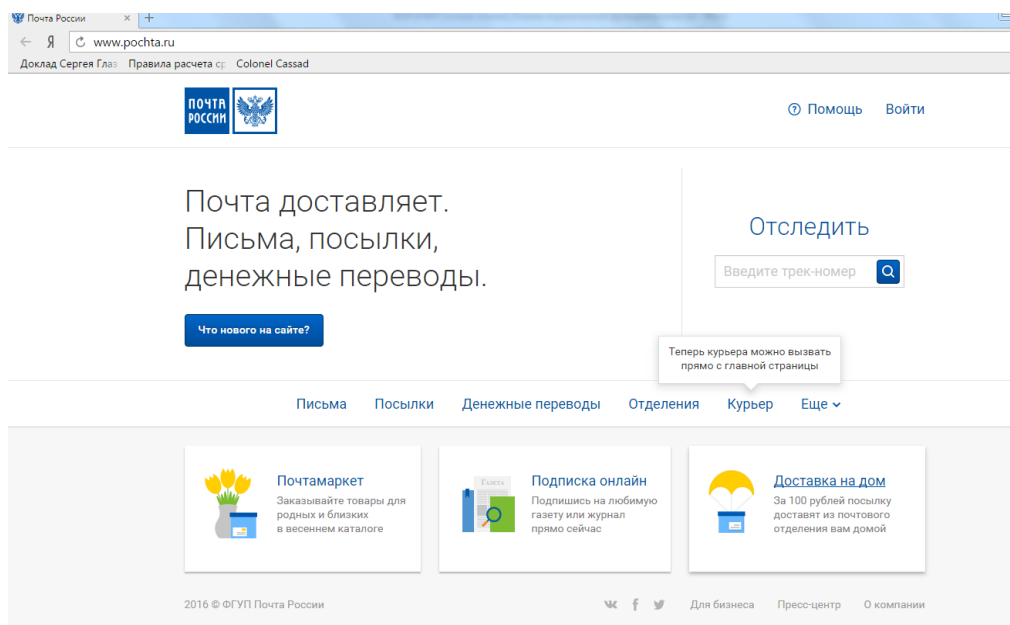


Естественно, мы используем систему для внутренних сервисов, у нас есть новое бесплатное мобильное приложение (очень популярное,



судя по рейтингам), скачав которое, можно также отслеживать, что происходит с вашим почтовым отправлением:

Есть новый портал «pochta.ru», который также интегрирован с системой и предоставляет услуги трекинга клиентам:



Система интегрирована с рядом учетных – бэкофисных систем.

Хочу также добавить, что мы активно взаимодействуем с Минкомсвязи по вопросам развития и использования системы за рамками Предприятия. Сейчас рассматривается несколько проектов о возможности использования системы отслеживания «Почты России» для контроля контрафактной продукции: алкоголя, сигарет, в том числе с использованием RFID-меток.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Скажите, кто разрабатывал оперативную постановку задач на эту систему?

П.С. ВОРОНИН

Мы сами. Системы отслеживания Почты России сделана «Почтой России», у нас есть достаточная экспертиза для этого.

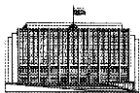
С.Л. ПОСТНИКОВ

То есть вы были заказчик, а кто были исполнители – разработчики системы?

П.С. ВОРОНИН

Есть интересная технология ведения разработки – Agile, недавно на экономическом форуме про нее рассказывал Герман Греф. Мы тоже используем данный подход для наших новых продуктов. Это такой итерационный интерактивный подход, когда работа системного аналитика с бизнес-заказчиком ведется фактически online.

В Почте есть функциональные эксперты, которые формируют технические задания. Программисты только пишут код, сам код



программы хранится в инфраструктуре предприятия. То есть мы не зависим от программистов – вся экспертиза внутри компании.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Слово предоставляется Тримонову Николаю Леонидовичу, начальнику Управления услуг Департамента предпринимательства и услуг Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Н.Л. Тримонов, *начальник
Управления услуг Департамента
предпринимательства и услуг
Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации*

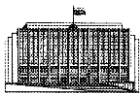
Мировая практика указывает на возрастание роли интеллектуальных основ развития индустрии программного обеспечения (ПО) и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в целом. Существенное значение для разработки ПО управленческого назначения имеют концептуальные и логические модели деятельности на основе онтологических стандартов.

Исследования, разработки и практики работы по данной теме оформились сегодня в самостоятельное направление «управление информацией и основными данными» (MDM – Master Data Management). Для этого в США в 2005 г. создана IDEAS Group, поддержанная Австралией, Канадой, Швецией, Великобританией, которая проявила инициативу по развитию формальной онтологии для архитектуры предприятия. Ее модели используются указанными странами для создания национальных и международных стандартов построения архитектур предприятия и информационных систем управленческого назначения.

Принципиальную роль онтологии и модели основных данных играют в построении систем управления нормативно-справочной информацией (НСИ) как основы корпоративного управления. Модели основных данных необходимы для:

- обеспечения целостности управления,
- совместимости классификаторов,
- сохранения смысловых связей между исходными данными и их электронным форматом,
- создания эффективных инструментов поиска информации и расширения возможностей ее аналитической обработки.

MDM определяет уровень управленческих технологий и алгоритмов, реализуемых в программных кодах и выступает сегодня приоритетным фокусом научных усилий по совершению инновационного прорыва по ряду критически важных тем: от решения нарастающей



проблемы «больших данных» и семантической рассогласованности разнообразных ИС до преодоления сложностей информационного поиска и низкой эффективности использования ИТ в решении аналитических задач и создании систем стратегического управления. Эталонные модели MDM задают глобальные стандарты архитектур управления и построения ПО, что ставит индустрию ИКТ в зависимость от соответствия этим моделям.

Отсутствие отечественных конкурентоспособных разработок в области MDM ограничивает реализацию потенциала российской отрасли ПО, ставит ее в положение реализаторов эталонных моделей зарубежных производителей ПО (заимствованных непосредственно либо через приобретаемые программно-аппаратные комплексы) и закрывает возможность создания собственных полномасштабных решений.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Можно один вопрос? С учетом названия вашего управления. Вы можете сказать, сколько у нас ВВП в процентах информационные услуги? И есть ли такой узаконенный в перечне услуг такая услуга?

Н.Л. ТРИМОНОВ

По первому вопросу, сколько в процентах ВВП, я не владею, мы такой статистики не делаем. В последние три года Торгово-промышленная палата России создает электронную торгово-промышленную палату – это по сути услуги терпалат по всей территории страны в электронном виде. Банальная возможность заказать, оплатить, личный кабинет – вся классика жанра. Мы столкнулись с тем, что есть классификатор, естественно, ОКВЭД, он вообще не жизненно способен для практики. На основе его есть ОКПД2, товары и услуги и так далее, он тоже не жизненно способен. Когда мы берем на практике, какие услуги проводятся экспертными организациями, если копнуть судебные экспертизы, вообще там ничего непонятно. Реальные виды экспертиз, то есть жизнь и классификаторы своей жизнью живут. Не знаю, ответил я или нет на Ваш вопрос.

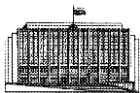
С.Л. ПОСТНИКОВ

Да, Иннокентий Андреевич, у Вас я думаю, есть ответ.

И.А. ДЕМЕНТЬЕВ

Да, хотел бы пояснить. По поводу ВВП. Порядка 2 процентов ИТ и интернет-отрасль в ВВП страны.

А по поводу статистики. Во-первых, хотел бы присоединиться, что здесь действительно есть определенные сложности. Действительно, разные федеральные ведомства по-разному считают. Допустим, у нас Центробанк – это орган, ответственный за экспорт товаров, услуг и так далее из Российской Федерации. И он, например, вообще не пользуется



такими метриками, как ОКВЭД и ОКПД. У него какая-то своя история в части расчета экспорта.

В прошлом году был принят приказ Министерства, который четко определил, какие коды ОКВЭД и ОКВЭД-2, сейчас есть уточненный ОКВЭД-2, составляют отрасль информационных технологий, IT. То есть там есть несколько кодов, по которым в принципе можно считать. Другой момент, что пока еще никто не считает так. Пока не начали считать, то есть это еще процесс имплементации, так скажем, он будет, я думаю, проводиться в ближайшее время.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Слово предоставляется Андрею Ивановичу Ковылову, президенту Ассоциации коммуникационных агентств России.

А.И. Ковылов, президент Ассоциации
коммуникационных агентств России

Б.А. Омельницкий, президент
некоммерческого партнерства
содействия развитию интерактивной
рекламы IAB

Я представляю Ассоциацию коммуникационных агентств, которая фактически объединяет основную часть игроков рекламного рынка России.

Мы, возможно, здесь представим взгляд немного со стороны, учитывая обсуждаемые вопросы. Но именно в рекламе, которая является двигателем экономики, хотим мы этого или нет, на сегодняшний день развитие интернет-технологий является определяющим.



КРУПНЕЙШЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБЪЕДИНЕНИЕ УЧАСТНИКОВ РОССИЙСКОГО
РЫНКА КОММЕРЧЕСКИХ КОММУНИКАЦИЙ.
БОЛЕЕ 200 УЧАСТНИКОВ.



Объединяет более 200
рекламных агентств



Взаимодействие с
госорганами,
стандартизация
отрасли



Ведущие эксперты
рекламной отрасли



Образовательное
направление

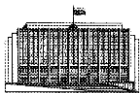


Анализ рынка,
исследования и
рейтинги



Более 50 ежегодных
индустриальных
мероприятий

АКАР объединяет более 200 рекламных агентств. Это, собственно, креативные рекламные агентства; это медийные агентства, которые работают со средствами массовой информации; это и интернет-агентства. Это и различного рода экспертные сообщества, и исследовательские компании. В нашей деятельности мы также уделяем



большое значение образовательному направлению, имея в виду то, что вся технологическая цепочка рекламного бизнеса тесно связана с использованием информационных технологий. То есть через образовательные программы мы фактически содействуем развитию этого направления.

У нас достаточно широкий круг партнеров. Это и содружество производителей торговых марок «РусБренд», и национальная ассоциация телерадиовещателей, и ассоциация маркетинговых услуг.

В данном случае я попросил со мной принять участие в разговоре Бориса Анатольевича Омельницкого, президента некоммерческого партнерства содействия развитию интерактивной рекламы IAB (интерактивное рекламное бюро).

АКАР ВЫСТУПАЕТ НАДЕЖНЫМ ПАРТНЕРОМ ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ РЫНКА РЕКЛАМЫ И СМЕЖНЫХ РЫНКОВ, СРЕДИ КОТОРЫХ:

- Некоммерческое партнерство Содружество производителей фирменных торговых марок «РусБренд»
- Национальная Ассоциация Телерадиовещателей (НАТ)
- Ассоциация Рекламодателей
- Российская Ассоциация Маркетинговых Услуг России (РАМУ)
- Ассоциация Брендинговых компаний России (АБКР)
- Некоммерческое партнерство содействия развитию интерактивной рекламы IAB Russia



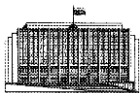
Б.А. ОМЕЛЬНИЦКИЙ

Я президент общественной организации, которая объединяет крупнейшие площадки интерактивной рекламы, такие как «Яндекс», «Рамблер», «РБК», «Авито». Также нашим членом является Google Россия и несколько других зарубежных игроков, оказывающих услуги на рынке интерактивной рекламы. И наша цель – это обеспечение бизнеса на территории России всем функционалом и всеми возможностями, которые сейчас может предоставить интерактивная реклама.

В рамках повестки сегодняшнего семинара я хотел бы коротко рассказать, как выглядит наша индустрия.

А.И. КОВЫЛОВ

Я продолжу: что из себя сегодня представляет рекламный рынок и какова здесь доля информационных технологий?



РОССИЙСКИЙ РЕКЛАМНЫЙ РЫНОК 2013-2015 г. (млрд. рублей)



■ 2013 ■ 2014 ■ 2015

Посмотрите сразу на правые колонки, и вы увидите, что в 2013 и 2014 годах рынок был выше того, что мы прогнозируем по итогам 2015 года. То есть 300 млрд. рублей – это то, на что мы выходим. Если взять сопоставимые рублевые цены с учетом инфляционного фактора, то мы опустились до 2009 года.

Тем не менее, единственный сегмент, который демонстрирует здоровый рост на фоне падения даже такого основополагающего медиа в России как телевидение, – это именно интернет. И эта динамика очевидна. То есть на сегодня более 30% всех медийных возможностей, которые используются в рекламе, – это интернет-возможности. И обратите внимание, какой скачок: если 2013 год показал 70 млрд. рублей, то в 2015 году мы уже приближаемся к 100 млрд. рублей.

РОССИЙСКИЙ РЕКЛАМНЫЙ РЫНОК 2013-2015 г. (млрд. рублей)

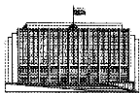


■ 2013 ■ 2014 ■ 2015

Б.А. ОМЕЛЬНИЦКИЙ

В структуре рынка интерактивной рекламы мы оцениваем два больших сегмента: контекстно-поисковую и медийную рекламу. И если медийная реклама, которая решает задачу брендинга, находится в некоей стагнации – даже немножко падает – то контекстно-поисковая реклама активно растет двузначными цифрами.

Что этот сегмент в себя включает? Это как раз вся реклама с оплатой за результат, которую вы видите в результатах поиска. Когда малый и средний бизнес с нашей помощью может купить себе не просто



рекламный контакт, а контакт с результатом, с конверсией в обращение, в заказ. Как раз бурное развитие электронной коммерции заинтересовано в подобных инструментах, и, несмотря ни на что, сейчас этот сегмент экономики и рекламы растет.

ОБЪЕМЫ РОССИЙСКОГО РЫНКА ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМЫ 2013-2015*



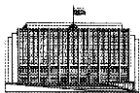
В целом на российском рынке очень важным является такой фактор, как объем интернет-аудитории и проникновение интернета в население. То есть чем больше аудитории можно проинформировать через интерактивные каналы, через интернет, через мобильные устройства и десктопы – тем важнее и интереснее является этот инструмент. И уже в 2013 году Россия стала крупнейшим рынком в Европе по объему интернет-аудитории. Это стало важным мотивирующим фактором для многих зарубежных игроков приходить в Россию вместе со своими продуктами и технологиями. И сейчас, по оценке исследования TNS Web Index Report, в январе 2016 года 83,7 млн. человек в России хотя бы раз в месяц пользуются интернетом – это 68% от населения. То есть такой фактор, как объем интернет-аудитории, действует как драйвер развития отрасли.

ОБЪЕМ АУДИТОРИИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ИНТЕРНЕТА, (МАРТ 2013 Г.)



83,7 млн. человек (68% от населения) – Интернет аудитория России на Январь '16
Источник: TNS Web Index Report

И по поводу импортозамещения и рисков: так получилось, что в России местные игроки на протяжении всей истории формирования интернет-экономики за последние 15 лет были очень сильны. То есть мы



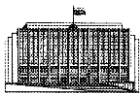
были с одной стороны небольшим рынком, не очень заметным в глобальном аспекте 10 лет назад, а с другой стороны отгорожены русским языком. И поэтому в России такие локальные компании, как «Яндекс», «Mail.Ru», «ВКонтакте», «Одноклассники» смогли набрать достаточный вес и клиентскую базу. И сейчас мы можем увидеть, что в топ-10 крупнейших интернет-медиа больше половины – это российские игроки. Но в то же время мы видим, что Google, YouTube и даже AliExpress уже принимают участие в коммуникациях с российской аудиторией. И здесь мы наблюдаем здоровую конкуренцию мирового уровня во многих, самых разных сегментах.

КРУПНЕЙШИЕ ИНТЕРНЕТ-МЕДИА РОССИИ (TNS, МАРТ 2015 Г.)



Например, в контекстной поисковой рекламе у нас три крупнейших игрока: «Яндекс», который контролирует больше 57 процентов поиска, на втором месте Google, и дальше – «Mail.Ru». При этом «Яндекс» обслуживает, по последнему отчету, порядка 400 тыс. рекламодателей – то есть это весь малый и средний бизнес, который пользуется этим инструментарием и закономерно приносит туда свои ресурсы. В социальных сетях у нас есть наши местные, локальные, игроки – «ВКонтакте», «Одноклассники», и только после них такие глобальные лидеры, как Facebook и Twitter.

На рынке видеорекламы в интернете, так исторически сложилось, у нас есть такие сильные игроки, как Vi (Видео Интернешнл), Gazprom-Media Digital и рекламная сеть «Яндекса». То же самое в мобильной рекламе, то есть сильные российские игроки – это «Mail.Ru», «Яндекс». И вот вопрос о том, зависим ли российский рынок от зарубежных игроков в рекламе или нет, скорее, не стоит. Потому что здесь честная рыночная борьба: зарубежные игроки заинтересованы в российской аудитории и стараются сюда приносить все самое лучшее, что у них есть.



КЛЮЧЕВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ИНТЕРАКТИВНОЙ РЕКЛАМЫ И ЛИДИРУЮЩИЕ ИГРОКИ

Контекстная/поисковая реклама

- Яндекс (392 тысячи рекламодателей)
- Google
- Mail.Ru Group

Социальные Сети

- VK.com
- Odnoklassniki
- Facebook
- Twitter
- Livejournal

Видеореклама

- VI
- Gazprom Media Digital
- Google Display Network
- Рекламная Сеть Яндекса

Мобильная реклама

- Mail.ru Group
- Google
- Яндекс
- Ivengo
- Between

Такая вот очень сложная схема иллюстрирует то, что в каждом сегменте, собирающем вертикали и бизнес-процессы оказания рекламных услуг, у нас есть достаточное количество российских и зарубежных игроков, в этом плане мы диверсифицированы. Конечно, рынок интерактивных коммуникаций очень важен для бизнеса – это привлечение клиентов, но он не критичен. То есть здесь нет опасности того, что мы будем зависеть от каких-либо зарубежных поставщиков.

Хочется сделать такой позитивный вывод, что рынок интерактивной рекламы в России предоставляет бизнесу услуги мирового уровня качества и является самодостаточным. И очень важным аспектом качества интерактивных коммуникаций является то, что наши агентства, наши игроки, занимают достойные места на международных конкурсах.

А.И. КОВЫЛОВ

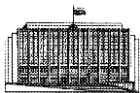
**Интерактивная реклама в России
предоставляет бизнесу услуги мирового
уровня качества.**

**Победы российских агентств на самых
престижных международных и локальных
фестивалях тому подтверждения.**

Есть каннский фестиваль кино и есть каннский фестиваль рекламы. Вот мы рассматриваем результаты 2015 года в категории «Интерактивная реклама»: золото, серебро и бронзу получает интерактивная реклама, которая была произведена у нас в стране.

Мы работаем все-таки в сфере экономики. И помним, что есть одна очень простая закономерность: один рубль, вложенный в экономику, за собой влечет инвестиции от 8 до 10 рублей.

И именно поэтому мы, в том числе отстаивая интересы информационных технологий как самого быстрорастущего сегмента, очень озабочены тем, что постоянно появляются ограничительные



инициативы к закону «О рекламе». На сегодняшний день имеется более 20-и законопроектов по рекламе, из которых 15 носят запретительный характер. Соответственно, это усиливает падение рынка.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В РЕКЛАМНОЙ ИНДУСТРИИ

В настоящий момент обсуждается как минимум 22 инициативы, среди которых :

- Запрет на рекламу кредитов и займов физлицам
- Ограничение рекламы пищевых продуктов с высоким содержанием сахара, соли и жиров
- Запрет на рекламу в кинотеатрах
- и многие другие, в том числе
- запрет на продвижение фармпрепаратов, и ограничение рекламы медслуг и БАДов

Однако реклама – это один миллион сотрудников, людей, которые работают как в рекламных агентствах, так и в смежных дисциплинах.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Слово для выступления предоставляется Фивейскому Василию Юрьевичу, исполняющему обязанности ректора Московского городского университета Правительства Москвы.

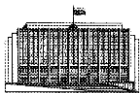
Прошу Вас.

В.Ю. Фивейский, *исполняющий
обязанности ректора Московского
городского университета
Правительства Москвы*

Добрый день, коллеги! Я представляю Правительство Москвы и хотел в своем кратком выступлении рассказать о том, как IT-технологии сейчас используются и развиваются в Москве для того, чтобы сделать жизнь жителей, жизнь горожан удобнее, комфортнее, интереснее. Но поскольку IT-решения, которые применяются в Москве, очень тесно связаны с идеологией государственного управления, я буду параллельно затрагивать оба эти момента, потому что IT-решения – это средства для достижения тех целей, которые ставит Правительство Москвы для того, чтобы сделать нашу жизнь лучше.

Я расскажу, что такое сегодня Москва с точки зрения системы госуправления, потому что эти цифры важны для понимания того, как работает система IT-технологий для решения городских проблем.

На сегодня Москва – это очень большой мировой мегаполис. 12 миллионов жителей – это официальная статистика. Но понятно, что вместе с гостями и теми, кто приезжает к нам из Подмосковья каждый день на работу, эта цифра существенно выше. По нашим оценкам,



порядка 16 миллионов.

Правительство Москвы Система управления



2

В Москве достаточно серьезная, разветвленная система исполнительной власти. На сегодняшний день 185 органов исполнительной власти, большинство из которых территориальные, – это управы и префектуры. В Москве 125 управ и 11 префектур. Остальные органы власти – это отраслевые и функциональные. Территориальные органы власти имеют очень большое значение при работе с жителями, и я на них буду отдельно обращать внимание, когда буду говорить о том, как работает наша система. Это то, что касается масштаба управления.

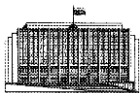
На данном слайде представлены основные приоритетные направления развития нашего любимого города. Здесь, как видите, «Открытая Москва» – это одно из приоритетных направлений. Кроме того, конечно, IT-технология, идеология проникает во все направления – и в направления «Здоровый город», «Образованный город», «Мобильный город».

Приоритетные направления развития столицы



3

Это активно развивается нами с 2011 года. И вот какие основные



существуют на сегодняшний день приоритеты. Понятно, что, прежде всего, это открытость, вовлечение жителей и технологичность и удобство, потому что основная задача – это вовлечь жителей в решение городских проблем, сделать максимально технологичным и удобным получение информации, получение услуг и обратной связи от жителей, то есть от нас с вами.

Основные приоритеты в системе управления городом



Открытость



Вовлечение жителей



Технологичность и удобство

Мы идем по пути постоянного поиска новых технологических решений. И в этом нам помогает обратная связь от жителей. Стараемся совершенствовать инструменты и мониторить результаты.

Открытость как основной принцип взаимодействия Правительства Москвы с населением

1

Поиск новых технологических решений

2

Совершенствование инструментов взаимодействия с гражданами

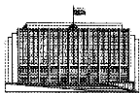
3

Мониторинг результатов

4

Изменение и развитие с учетом результатов

У нас традиционно есть два основных направления диалога власти с жителями. Есть традиционные каналы, они всем известны: встречи с населением, общественные слушания, институт общественных советников и так далее, то есть это каналы общения власти с жителями сверху вниз и снизу вверх. Также и многофункциональные центры, которые сейчас называются «Мои документы», и молодежный парламентаризм, и другие направления. Это то, что касается традиционных контактных способов взаимодействия власти с населением.



Диалог с москвичами

Принципы взаимодействия

- » Вовлечение жителей в управление городом
- » Раскрытие информации
- » Ответственность



Каналы взаимодействия

1 Интернет-каналы

- Портал «Наш город» gorod.mos.ru
- Проект «Активный гражданин» ag.mos.ru
- Краудсорсинг crowd.mos.ru
- Портал городских услуг pgu.mos.ru
- Портал открытых данных Правительства Москвы data.mos.ru

2 Традиционные каналы

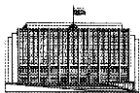
- Центры госуслуг «Мои документы»
- Встречи с населением
- Общественные слушания
- Отраслевые общественные советы
- Молодежный парламентаризм
- Волонтерское движение

И отдельное направление – интернет-каналы, то есть наши порталы, про которые я хотел вкратце рассказать (с учетом идеологии и технологических решений). Это, прежде всего, портал «Наш город», то есть система решения городских проблем. Это система электронных референдумов, очень важный элемент электронной демократии, «Активный гражданин». Это краудсорсинговая платформа, тоже элемент электронной демократии, где мы привлекаем уже не просто мнение граждан, а экспертизу, где это возможно и необходимо. Это портал городских услуг и портал открытых данных.

Теперь вкратце о каждом из них. Давайте начнем с портала «Наш город», потому что исторически это первый портал, который работает с 2011 года. Это, как я уже говорил, система решения городских проблем. С точки зрения организации и идеологии – это система замкнутого цикла. Она работает по следующему принципу. Может быть, кто-то из вас уже пользовался. Если нет, то предлагаю воспользоваться, если вас что-то не устраивает на своей улице, в своем дворе или в нашем городе.

Критерии отбора инструментов открытости

- 1 Решение реальных проблем, существующих в Москве
- 2 Интеграция в работу органов власти или полная замена старых систем
- 3 Полнота охвата жителей и доступность предлагаемых решений
- 4 Поэтапное внедрение: от пилотного проекта к тиражированию результата

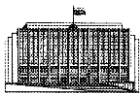


Цикл состоит из того, что любой житель может зарегистрироваться и отправить сообщение о том, что его не устраивает на уровне двора, улицы, города в целом. Там есть своего рода классификация проблем. Эта информация принимается, обрабатывается и отправляется в ту службу города, которая отвечает за решение данной проблемы. Затем осуществляется решение данной проблемы, отчет публикуется на портале. И реальный мониторинг и контроль того, было это устранено или нет.

Кратко на примере. Допустим, вас не устраивает яма рядом с домом на дороге или во дворе. Вы можете ее сфотографировать, отослать на этот портал и написать о том, что есть такая проблема. Сообщение пересылается в службу эксплуатации дорог. Затем дорожная служба устраняет эту проблему и публикует отчет, то есть свою фотографию о том, как эта проблема устранена.

Следующий очень важный момент – это житель может либо подтвердить, что эта проблема устранена, либо нет. В том случае, если он не подтверждает, цикл повторяется, только уже включаются контрольные органы, для того чтобы реально проверить, устранена проблема или нет.

На сегодняшний день среднее время решения проблемы – четыре дня. Нормативно закреплено до восьми дней. Принцип работы портала заключается в том, что принимаются к решению только те проблемы, которые могут быть реально решены в течение этих восьми дней. На сегодняшний день это порядка 179 тем для жалоб и проблем, с которыми житель может обратиться. В случае, если проблема, с которой обращается житель, выходит за этот список, ему будет об этом сообщено. Проблемой мы будем заниматься, но там уже будет, соответственно, существовать другой механизм. Если говорить про статистику, ежедневно на сегодняшний день на портал поступает более 23 тысяч сообщений, и мы проводим постоянный мониторинг результатов удовлетворенности решением данных проблем – порядка 85 процентов горожан удовлетворены тем, как решаются эти проблемы при помощи данного механизма. Понятно, что система постоянно совершенствуется. Когда мы ее инсталлировали, было много различных, в том числе кадровых, вопросов и проблем, и фотошоп у нас был, имитация решения проблем. И для этого подключались различного рода контрольные органы и так далее. Сейчас такие случаи тоже встречаются, но существенно реже. Поэтому основная задача – это, конечно, постоянно мониторить качество и отслеживать обратную связь от жителей. Это то, что касается решения городских проблем.



Следующее. Я хотел бы вас познакомить с системой электронных референдумов – это портал «Активный гражданин». Думаю, все вы о нем слышали, но, может быть, не все пользовались. Здесь идеология состоит в том, что была идея создать платформу для электронных референдумов, для того чтобы услышать мнения максимально возможного количества жителей. Мы все знаем, что существует система общественных приемных: любой гражданин может обратиться на уровне управы, префектуры, в приемную мэра и так далее, в зависимости от уровня проблемы. Но мы все прекрасно понимаем, что наша система исполнительной власти устроена таким образом, что количество людей, которые могут непосредственно попасть на данный прием, естественно, ограничено. В том случае, если мы переходим на электронную платформу, есть очень много вопросов, которые можно решить и учесть мнения жителей при помощи этих электронных средств.

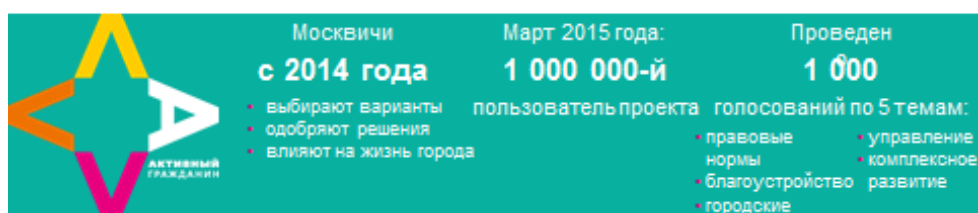
aq.mos.ru

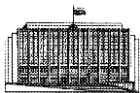
Система электронных референдумов

Активный гражданин: решать вместе с городом

Преимущества

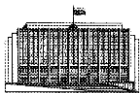
- » **Широта охвата**
500 тыс. участников в одном голосовании
- » **Молодые голоса**
90% младше 45 лет
- » **Таргетирование**
График школьных каникул – участвовали 500 тыс. родителей
посадки деревьев во дворе – участвовали 100 тыс. жителей
- » **Скорость**
Мнение оотен тысяч за 3 недели
- » **Стоимость**
Низкая





Ну, например, как выяснить мнение, устраивает ли жителей, чтобы в центре Москвы ограничить скорость внутри Бульварного кольца до 40 километров в час? Вот один из примеров вопроса, который мы представляли для электронного референдума. Если брать данный конкретный пример, жителей это не устроило, и решение это не было принято. Может быть вопрос по конкретной улице: сделать ее односторонней или двухсторонней? И так далее. То есть масса вопросов, где просто требуется мнение жителей. При этом существует одно из преимуществ этой системы в том, что проблема может быть локализована на уровне конкретного двора. Простой пример: какие деревья высаживать в данном дворе? Вопрос озеленения. Может быть, на уровне улицы, может быть, в целом на уровне города.

Если говорить о конкретных преимуществах с точки зрения системы управления данным процессом, я бы назвал следующие. Первое – это широта охвата: более 500 тысяч участников у нас в одном голосовании в среднем проходят на данной площадке. Это, конечно, возможность привлечения молодежи, потому что есть бесплатное приложение, которое можно скачать к себе в смартфон. И у нас более 90 процентов зарегистрированных пользователей – это жители до 45 лет. Хотя, конечно, есть цель и привлечения старшего поколения, такой тренд есть. Так называемое таргетирование, то есть, например, можно проводить голосование в целом для жителей, а можно спрашивать отдельную целевую категорию жителей, для которой данная проблема важна. Например, если обсуждается вопрос школьных каникул, понятно, что мы спрашиваем семьи с детьми. Вот у нас тоже более 500 тысяч родителей участвовали в данном голосовании. Те, у кого нет детей, может быть, их интересует эта проблема в меньшей степени, соответственно, они не участвуют в данном голосовании. То же самое посадка деревьев. Там конкретная улица, конкретный двор и так далее. Скорость – очень важный параметр. Мы можем за три недели опросить мнения буквально сотен тысяч жителей, и, соответственно, стоимость достаточно низкая, поэтому есть возможность собрать данную информацию достаточно быстро и относительно недорого.



Краудсорсинг проекты: горожане – эксперты для чиновников crowd.mos.ru



Результаты проектов:

- Открыто 6 новых автобусных маршрутов
- Разработан и утвержден «Московский стандарт госуслуг»
- Подготовлены предложения по утверждению стандартов детского летнего отдыха
- Реализуется масштабный ре-дизайна московских поликлиник с внедрением самых современных стандартов обслуживания

С 2014 года

принимаем
решения вместе

120 тыс.

москвичей приняли
участие в проектах

70 тыс. идей

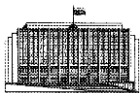
подано

9

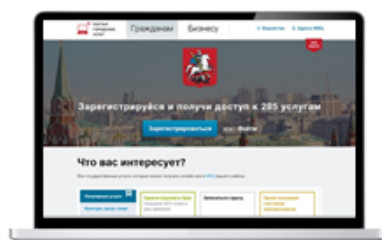
краудсорсинг проектов

Следующая площадка – это площадка нашего краудсорсинга. Это привлечение внешних экспертов, в данном случае жителей, где мы спрашиваем не просто мнение, за вы или против, хотите вы чего-то или нет, ваше отношение к какому-то вопросу, а там, где требуется ваша экспертиза и где мы считаем, что экспертизы, может быть, конкретного органа власти или экспертного сообщества недостаточно, нам нужно привлечь больше экспертов.

У нас на сегодняшний день (эта площадка работает с 2014 года) есть девять законченных больших краудсорсинговых проектов. Например, «Московская поликлиника» – это краудсорсинговый проект, где мы привлекали очень много экспертов-жителей. Стандарты детского отдыха, каким он должен быть и так далее. Здесь тоже краудсорсинговый проект. По нашей статистике порядка 120 тысяч жителей на сегодняшний день приняли участие в этих проектах, то есть высказали свое экспертное мнение, и порядка 70 тысяч идей было подано. Сложность, наверное, для жителей пользования данной площадкой заключается в том, что среднее время (если вы хотите действительно серьезно поучаствовать и высказать свое мнение) 4-5 часов для того, чтобы вы конкретно зарегистрировались и поработали над проблемой. То есть это действительно у вас должна быть реальная мотивация для того, чтобы участвовать в данном проекте.



Портал городских услуг



Наиболее востребованные услуги:

- запись на прием к врачу
- получение единого платежного или единого жилищного документа
- запись в 1 класс
- запись в детский сад

Наиболее популярные сервисы:

- прием показаний счетчиков воды и электричества
- проверка штрафов ГИБДД

285

услуг и сервисов

137

услуг и сервисов с результатом в электронном виде

8,5 млн

пользователей

> 7,9 млн

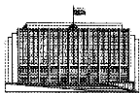
обращений в месяц

Единый личный кабинет с порталом «Наш город»

11

Следующий наш портал, с которым я вас хотел бы вкратце познакомить, – это портал городских услуг pqu.mos.ru. На сегодняшний день, как вы знаете, государственную услугу можно получить несколькими способами: вы можете обратиться в центр МФЦ «Мои документы», можете получить услугу в электронном виде. Я хочу обратить ваше внимание на то, что, привлекая жителей и делая удобным сервис получения электронных услуг, мы решаем одновременно для Москвы несколько проблем. Например, по статистике у нас порядка 8 млн. обращений в месяц. И на сегодняшний день 137 услуг можно получить в электронном виде, не выходя из дома. Вот теперь представьте себе, как это влияет на ситуацию в Москве в целом. Это значит, что по всем этим миллионам обращений жители не вышли из дома, не поехали в МФЦ или в орган власти, то есть в какую-то приемную для получения данной услуги. Мы тем самым разгружаем общественный транспорт или разгружаем наши дороги, если бы человек ехал на машине. То есть мы параллельно решаем еще одновременно и транспортную проблему, потому что в этом и была одна из целей развития электронных услуг, для того чтобы снизить нагрузку на нашу транспортную систему.

И, конечно, стоит сказать о самых популярных электронных услугах, которые на сегодняшний день есть в Москве. Это запись на прием к врачу, получение единого платежного документа, запись детишек в первый класс, в детский сад и так далее. Например, получить электронную очередь или электронный номер для того, чтобы устроить ребенка в детский сад (это сейчас является обязательным в большинстве случаев), и этот сервис действительно работает. Если говорить о популярных сервисах, то это передать информацию о счетчиках воды и электричества, проверить свой штраф в ГИБДД и так



далее. Все это можно сделать на сегодняшний день, не выходя из дома. На сегодняшний день всего порядка 285 видов услуг предлагается на портале. Как я уже сказал, 137 можно получить, не выходя из дома, по остальным вы можете значительно сэкономить время, для того чтобы их получить.

data.mos.ru

Портал открытых данных



Примеры наборов данных:

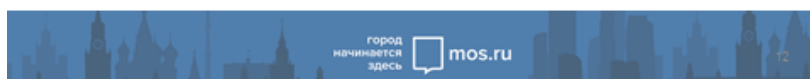
- Статистика нарушений ПДД
- Wi-Fi в парках
- Стационарные объекты наблюдения
- График отключения горячей воды
- Список АЗС города Москвы, реализующих некачественное топливо

40 млн
просмотров

325 тыс.
объектов в базах
данных

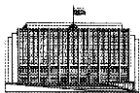
70
разработанных
мобильных
приложений

- Достоверность данных
- Полнота информации
- Широкий перечень городских объектов
- Отсутствие рекламы



Следующий элемент нашей городской системы – это портал открытых данных data.mos.ru. Это большой электронный справочник, в котором есть порядка 70 разработанных мобильных приложений и порядка 70 направлений, по которым вы можете получить информацию. С одной стороны, вы можете задать вопрос: а зачем это нужно? Потому что сейчас есть интернет, вы можете зайти в любой поисковик и получить ту или иную информацию. Ответ здесь следующий. Возьмем простой пример. Скажем, молодой человек интересуется, какие существуют в Москве футбольные или хоккейные площадки, и чтобы она была удобной, недорогой, близко к его дому и так далее. Если он зайдет в обычный поисковик и ему нужно будет посмотреть несколько сайтов, он должен будет просмотреть разные ресурсы, он должен будет сравнивать эту информацию и по крупицам ее собирать. Это первый момент. Второе. Никто не несет ответственности за достоверность той информации, которая находится на открытых сайтах. И плюс третий очень важный момент – на этих сайтах будет много дополнительной рекламы, которая может быть конкретному пользователю в данный момент не нужна.

В том случае, если вы пользуетесь порталом городских услуг, вы можете зайти в соответствующий раздел, получить исчерпывающую информацию относительно, скажем, футбольных площадок. При этом есть персональная ответственность, то есть власти Москвы отвечают за то, что эта информация достоверна. Там однозначно не будет рекламы, и вы в одном месте можете компактно получить данную информацию.



Далее примеры набора данных, которые сейчас существуют. Допустим, статистика нарушений правил дорожного движения, Wi-Fi в парках, график отключения горячей воды (очень популярный раздел, который всех москвичей интересует), список заправок города Москвы, на которых некачественный бензин, и так далее. Если вы будете искать в интернете, вы не всегда эту адресную информацию, важную для жителей, сможете быстро получить. И, естественно, в наших планах набор этих больших массивов данных, то есть основной перечень, есть в наших планах этот перечень расширять.

Награды и премии



Лучшее иностранное приложение в номинации «Социальная сфера» премии Bestm Government-ServiceAward, учрежденной правительством ОАЭ, февраль 2015



Лучшее мобильное приложение для госсектора по версии CNews.AppWards, 2014



Лауреат Digital Communication AWARDS-2015



Лауреат SABRE Awards EMEA-2015



ТОП-50 социальных мобильных приложений мира



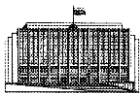
Опыт data.mos.ru использован для подготовки федеральных методических рекомендаций по публикации порталов открытых данных в РФ



Лауреат премии Рунета в номинации «За развитие Региональных интернет-проектов», 2014

Немного похвалим себя. Наши порталы (прежде всего, «Активный гражданин») собрали достаточно большое количество международных премий и призов, в том числе как лучшее мобильное приложение для госсектора по различным версиям. Последние из них были в 2015 году в Дубае, получали премию как лучшее иностранное приложение в номинации «Социальная сфера», то есть для системы госуправления.

И в завершение я хотел немножко сказать про обучение жителей. Поскольку мы университет, но при этом основная наша задача – это обучать, конечно, прежде всего, госслужащих и сотрудников бюджетной сферы города Москвы, поскольку мы университет города Москвы. Тем не менее, мы совместно с МФЦ прорабатываем проект обучения жителей. Это так называемые online-инструкции по получению государственных услуг. Смысл в том, что если вы впервые хотите получить какую-то услугу и хотите, допустим, обратиться в МФЦ, и вы не знаете, как это сделать, вам нужно к этому подготовиться. Этот сервис дает возможность вам зайти на сайт, посмотреть конкретную инструкцию. Буквально в течение пяти-семи минут вы можете посмотреть, какие вам для этого необходимы документы, есть пошлины или нет, какие существуют ограничения, какие дополнительные



возможности у вас появляются, если вам нужна та или иная услуга. На настоящий момент порядка 100 инструкций таких уже есть на портале, и это количество мы собираемся расширять. Наша цель, к которой мы стремимся, – чтобы по каждой услуге, которую предоставляют МФЦ либо портал, была отдельная инструкция для жителей, как ее получить и как сэкономить свое время, средства и так далее.

Обучение жителей: онлайн инструкции для жителей

- доступно
- массово
- бесплатно



Инструкция по переоформлению страхового свидетельства в связи со сменой реквизитов

14

Новые подходы к обучению и развитию Чиновники учатся дистанционно

Преимущества

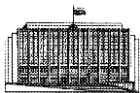
- мгновенную доступность курсов вне зависимости от времени и местоположения
- неограниченную возможность повторного использования курсов
- беспрецедентную наглядность
- сокращение прямых затрат на обучение
- сокращение расходов за счет широкого распространения и меньшего отвлечения госслужащих от работы

Массовое онлайн обучение с **2013** года

более **400 000** человеко-курсов



15



Еще один очень важный момент – это идеология предоставления информации по так называемым жизненным ситуациям. Представьте себе, что вы приходите в МФЦ и знаете, что вам нужно получить конкретную услугу. Например, у вас родился третий ребенок, вы хотите его зарегистрировать. Но одно дело – вам могут просто его зарегистрировать, и совсем другая ситуация, когда вы получаете дополнительную информацию о том, что, например, вы стали теперь многодетной семьей и вам еще от государства полагаются льготы. То есть предоставить информацию жителю, может быть, по тем параметрам жизненной ситуации, о которых он сам не знает и даже вас не спрашивал. Соответственно, например, что вы теперь многодетная семья, вы можете (для примера) в зоопарк ходить бесплатно всей семьей и не покупать билет. Вот одна из льгот, которые есть, но на самом деле их, конечно, гораздо больше.

И в завершение я хочу сказать о том, что мы сейчас строим online-университет для системы госуправления города Москвы. На сегодняшний день это будет как бы внутренний университет, но в дальнейшем мы планируем его распространить на жителей, где будут не только обучающие курсы и различные кейсы Москвы, которые мы упаковываем в образовательный продукт, но, конечно, это будет как некая экспертная система, которая предоставляет дополнительную информацию, как те или иные городские проблемы решаются не только на уровне Москвы или Российской Федерации, но также и во всем мире, потому что мы стараемся эту ситуацию мониторить. Спасибо.

С. Л. ПОСТНИКОВ

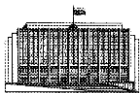
Спасибо большое, Василий Юрьевич.

Тут подавляющее большинство москвичей, поэтому, я смотрю, все смотрели с большим вниманием.

Я понимаю, всего два маленьких вопроса, один и тот же, повторяю, вопрос. Создана мощная система оказания услуг. Вы оценивали ее как систему услуг, сколько она приносит денег? У нас гигантская отрасль развивается. Нужна поддержка. Нужно понимание важности этого. Но никто не хочет и не может посчитать, что же она дает. На сколько сотен миллиардов вы оказали услуги населению города Москвы?

В. Ю. ФИВЕЙСКИЙ

Если интересует конкретная цифра в деньгах, я могу сказать, что весь 2015 год у нас в Москве проходила система оптимизации, система реформы госуправления. Мы оптимизировали органы власти, подведомственные учреждения и непосредственно численность. У нас в цифрах порядка 13-14 процентов было сокращение численности, то есть тех сотрудников, которые либо были выведены из системы госуправления, либо вообще сокращены, потому что сейчас в них отпала необходимость. Соответственно, в том числе за счет перехода



на электронные услуги, создания многофункциональных центров и ряда других факторов.

Как конкретный пример могу сказать, что это экономия бюджета, экономия фонда оплаты труда. Я сейчас конкретную цифру вам не скажу, но по сокращению примерно такой процент. Соответственно фонд оплаты труда также пропорционально сокращается.

С.Л. ПОСТНИКОВ

Разрешите предоставить слово Юлии Дмитриевне Романовой, заведующей кафедрой информационных технологий РЭУ имени Плеханова. Прошу Вас.

Ю.Д. Романова, *заведующая кафедрой
информационных технологий
Российского экономического
университета имени Г.В. Плеханова*

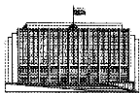
Спасибо за приглашение.

Я чувствую себя немножко Золушкой, потому что это научно-практический семинар федерального уровня, а доклад я планировала на отраслевой или московский, хотя очень бы хотелось думать, что затронутые мною проблемы имеют общегосударственное значение.

Мне бы хотелось остановиться на аспекте доступности информационных технологий и программного обеспечения.

Я представляю организацию высшего образования, экономический вуз. Мы не готовим «чистых» программистов как таковых. У нас есть факультет математической экономики, статистики и информатики, который в основном выпускает аналитиков, бизнес-аналитиков, прикладных математиков и др.

Образовательная ниша информационных кафедр нашего университета, в частности кафедры информационных технологий, состоит в том, чтобы вложить современные и качественные IT-инструменты в руки будущих выпускников практически любого экономического профиля: маркетологов, юристов, бухгалтеров, аудиторов, налоговиков, финансистов, менеджеров, и так далее. У нас есть одна проблема, которая, я надеюсь, будет услышана, тем более что эта проблема, в общем-то, ложится в канву сегодняшнего семинара. В нашем университете нет проблем с техническим обеспечением, нет проблем с преподавателями ИТ. Есть другая проблема.



ИТ и экономическое образование

- Нет проблем с техническим обеспечением
- Нет проблем с преподавателями, ведущими занятия



Она состоит в том, что нам не хватает доступа к современным специальным прикладным экономическим, финансовым и т.п. программным продуктам. Для учебных целей нам нужно свободное ПО с наличием учебных (некоммерческих) версий (может быть расширенные по функционалу демо-версии), с встроенными небольшими базами данных, возможно с кейсами, с контрольными примерами, на основе которых мы могли бы показать нашим студентам бизнес-процессы, научить их работать в интерфейсе современных профессиональных систем. Поскольку мы нацеливаем наших студентов на работу на благо нашего отечества, то и ПО нам нужно родное, сделанное под наши реалии и нормативы. Для фирм-разработчиков ПО создание таких версий это, безусловно, определенные затраты, но оно того стоит, поскольку в конечном итоге потом выпускники будут являться двигателями этих программных продуктов дальше в своей профессиональной деятельности.

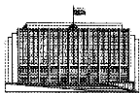
С МЕСТА (Н.И. ИЛЬИН)

Это ваша задача делать эти кейсы...

Ю.Д. РОМАНОВА

Мы их делаем. Но это трудно, поскольку нет программ с учебными базами для работы с ними (что-то добавить-удалить, провести анализ и визуализацию данных), у нас практически нет так называемых каркасных версий или доступных облачных версий (только компания «1С» недавно вышла к нам с этими предложениями).

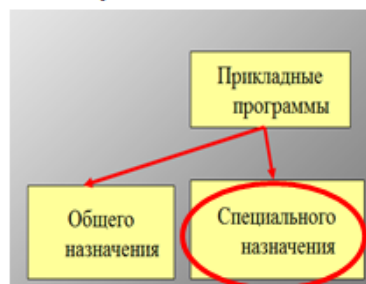
Университет имеет ограниченные возможности по закупке реальных, коммерческих версий (с учетом необходимости значительного количества рабочих мест для обеспечения компьютерных классов), потому что это серьезно дорого и быстро морально устаревает.



ИТ и экономическое образование

Проблемы:

1. Затруднен доступ к профессиональному программному обеспечению для студентов и преподавателей:
1. Для прикладных экономических, финансовых и т.п. программных продуктов мало или нет **учебных** версий, с заполненными базами данных.
2. Лицензионные версии на ограниченное количество рабочих мест (пример, система анализа рынков СПАРК компании Интерфакс-10 рабочих мест, хотя она востребована на всех факультетах университета).



Маркетинговые, бухгалтерские, аудита, инвестиционного проектирования, анализа контента, банковские и др.

Я хочу еще один момент затронуть – это доступность и востребованность уже существующих информационных технологий для всех слоев населения России. Поэтому следующим кадром моей презентации будет такой: Информационные технологии и «серебряное» поколение».

Эту ситуацию вы хорошо знаете: люди выходят на пенсию, и у них возникает множество новых желаний и проблем – как связаться с внуками, как послать письмо, как поговорить по Skype с кем-то, как посмотреть кинофильм, спортивные соревнования или спектакль, почитать газету, как получить какую-то справку или консультацию, как оплатить коммунальные услуги и счета, как заказать продукты с доставкой и так далее.

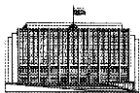
ИТ и «серебряное поколение»

Союз пенсионеров России (во главе с В.В. Рязанским, председателем комитета по социальной политике) и кафедра Информационных технологий РЭУ им. Г.В. Плеханова инициировали проект по продвижению идеи обучения пожилых людей ИТ:

Успешный 3-летний совместный проект по проведению **Всероссийских чемпионатов по компьютерному многоборью среди пенсионеров**



Для социализации пожилых людей был инициирован отдельный успешный проект Союзом пенсионеров России (во главе с В.В. Рязанским, председателем Комитета по социальной политике) и кафедрой нашего университета по обучению пожилых людей



информационным технологиям. Это Всероссийский чемпионат по компьютерному многоборью среди пенсионеров. Но не думайте, что все так просто: сам чемпионат – это завершающая стадия. До этого разрабатывается программа обучения, в которую мы собираем социальные и государственные заказы. В частности, Минкомсвязи вышел к нам с предложением, нельзя ли в рамках нашего чемпионата пропагандировать портал Госуслуг? Мы включили один из вопросов на чемпионате по порталу Госуслуг, что заставило все региональные – а мы работаем со всеми регионами – субъекты Федерации заниматься этим.

Мы столкнулись со следующей проблемой, что каждый регион портал Госуслуг видит по-своему. И то, что видим, например, мы в Москве, не видят представители Поволжья или Дальнего Востока. Наши замечания мы передаем в соответствующие организации для внесения радикальных изменений, развития и анализа. Включив это вопрос в состав заданий на чемпионате, а, соответственно, и в программы обучения в регионах, мы можем оценить правильность нашей стратегии: по результатам последнего нашего чемпионата порядка 96% тех пенсионеров, которые приезжали к нам, активно пользуются данным порталом.

О проекте



Ежегодно на соревнования регионы делегируют победителей региональных туров чемпионата (2 человека – начинающий и продвинутый):

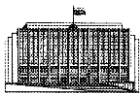
- 2014 год – 60 регионов (Москва, РЭУ им. Г.В. Плеханова)
- 2015 год – 71 регион (Казань, КФУ)
- 2016 год – Новосибирск (Академгородок)

Ежегодно бесплатно обучается до 100 тыс. человек

Здесь приведена статистика по масштабности нашего мероприятия и особенно мне бы хотелось обратить внимание на тот факт, что ежегодно по данному проекту обучается до 100 тысяч человек, причем обучаются бесплатно.

Проект осуществляется при активной поддержке местных администраций, Минтруда РФ, Пенсионного фонда России и, что очень важно, он поддерживается бизнесом, IT-бизнесом.

На каждый чемпионат мы меняем структуру и состав заданий в



соответствии с новыми задачами и продвигаем новых знания и умения. В этом году это будут вопросы информационной безопасности, в качестве бизнес-партнера выступает отечественный гигант в этой отрасли «Лаборатория Касперского».

Проект:

Осуществляется на основе поддержки местной администрации, Минтруда РФ и Пенсионного фонда России.

Поддерживается:

- ИТ-бизнесом: Лаборатория Касперского, МТС, Ростелеком ЗАО КонсультантПлюс и др.
- Минсвязи РФ (Госпортал)



Активное участие принимают студенты-волонтеры, соотечественники из зарубежа

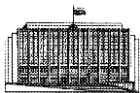
Компании «МТС», «МОСТЕЛЕКОМ», ЗАО «Консультант Плюс» – они предоставляют свои программные продукты и информационно-методическую поддержку.

Как я уже говорила, по заказу Минкомсвязи Российской Федерации мы работаем с порталом Госуслуг и по окончании наших чемпионатов собираем feedback от участников чемпионата по поводу того, что их не устраивает, раздражает, мешает и что хотелось бы видеть на портале Госуслуг.

В настоящий момент на портале Госуслуг осуществляются работы по его унификации, по разработке специальных страниц для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями.

Еще один момент мне бы хотелось подчеркнуть. В рамках проведения чемпионата происходит дополнительный socializing для пенсионеров: они попадают в дружественную и внимательную среду всех участников чемпионата, в другой регион и город, в море общения с коллегами - «сеньорами», в добрую поддержку и помощь студентов - волонтеров (кстати, студенты после чемпионата другими глазами смотрят на пожилых людей).

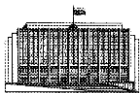
К нам на соревнования с удовольствием приезжают соотечественники из-за рубежа, которые потом продвигают наши идеи и программные продукты на своем новом месте жительства.



На IV-ом Всероссийском чемпионате по компьютерному
многоборью среди пенсионеров (РЭУ им. Г.В. Плеханова)



В рамках чемпионата мы пользуемся всеми возможностями по ознакомлению «серебряного» поколения с новыми для них ИТ-инструментами для решения разнообразных жизненных проблем. На второй день проводим деловую игру «На все случаи жизни!» совместно с компанией «КонсультантПлюс».



Рекомендации

Научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации на тему «О развитии информационных технологий в Российской Федерации»

25 февраля 2016 года

г. Москва

1. Заслушав и обсудив выступления:

С.Л. ПОСТНИКОВА, заместителя начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

Л.Н. БОКОВОЙ, члена Совета Федерации, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству;

И.А. ДЕМЕНТЬЕВА, заместителя директора Департамента развития высоких технологий Минкомсвязи России;

Н.И. ИЛЬИНА, заместителя начальника Управления информационных систем Службы специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации;

П.С. ВОРОНИНА, руководителя Департамента бизнес-приложений ФГУП «Почта России»;

Н.Л. ТРИМОНОВА, начальника Управления услуг Департамента предпринимательства и услуг ТПП РФ;

А.И. КОВЫЛОВА, Президента Ассоциации коммуникационных агентств России,

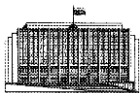
Б.А. ОМЕЛЬНИЦКОГО, Президента IAB Russia (некоммерческое партнерство содействия развития интерактивной рекламы);

В.Ю. ФИВЕЙСКОГО, исполняющего обязанности ректора Московского городского университета Правительства Москвы;

Ю.Д. РОМАНОВОЙ, заведующей кафедрой информационных технологий Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,

участники Научно-методического семинара подчеркнули актуальность рассматриваемых проблем и целесообразность учета прозвучавших в выступлениях предложений.

Участники семинара отметили, что в настоящее время доля импортного программного обеспечения (ПО) в России достаточно высока. ПО используется во всех отраслях экономики, поэтому обеспечение технологической независимости Российской Федерации в сфере информационных технологий является основой не только информационной безопасности, но и безопасности государства в целом.



Замещение зарубежной продукции выступает мощным драйвером развития отечественной IT-отрасли, которая является одной из самых динамично растущих отраслей экономики. Ряд отечественных программных продуктов стабильно пользуются спросом не только в странах ближнего зарубежья, но и на мировом рынке.

Многие российские компании заинтересованы в переходе на отечественные информационные технологии и ПО, возможность использования которых не будет зависеть от межгосударственных или иных ограничений.

Уровень подготовки отечественных специалистов позволяет заниматься разработкой ПО, способного стать достойным конкурентом лучшим мировым программным продуктам.

Российская IT-индустрия пользуется поддержкой государства. Нормативная правовая база, необходимая для проведения комплекса мероприятий по импортозамещению ПО, в основном сформирована.

Разработчики ПО выплачивают страховые взносы в пониженном размере. Правительством России принято решение о введении с 1 января 2016 г. запрета на государственные закупки иностранного ПО.

Создан единый реестр российских программ для ЭВМ и баз данных в целях расширения использования российских программ, подтверждения происхождения ПО из России и оказания правообладателям ПО мер государственной поддержки. Правительство Российской Федерации утвердило Стратегию развития отрасли информационных технологий на перспективу до 2025 года.

Минкомсвязи России подготовило План импортозамещения, в котором предусмотрено значительное сокращение доли импорта иностранных компьютерных программ и технологий к 2025 г.

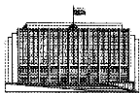
2. Участники семинара отмечают, что для успешной реализации мер по импортозамещению и развитию российских информационных технологий необходимо решить ряд вопросов, требующих как оперативного внесения соответствующих законодательных инициатив, так и совершенствования действующего законодательства, в том числе необходимо:

задействовать научно-производственную базу российских учебных заведений для подготовки специалистов в сфере IT-технологий и разработки ПО;

рассмотреть вопрос льготного кредитования российских компаний – разработчиков ПО;

разработать меры поддержки российских компаний для продвижения продукта на рынок (в том числе зарубежный);

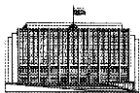
разработать меры юридической поддержки отечественных разработчиков ПО (авторские права, оформление разработок патентами);



обеспечить максимальную прозрачность процесса отбора отечественных программных продуктов для включения в единый реестр;
обеспечить российских разработчиков и производителей современного ПО гарантированными долгосрочными госзаказами;
разработать меры поддержки фундаментальных исследований в области информационных технологий;
сохранить для российских IT-компаний льготную ставку по страховым взносам.

3. Направить настоящие рекомендации Научно-методического семинара Руководству Аппарата Совета Федерации.

4. Подготовить Аналитический вестник по итогам семинара.



Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

«О развитии информационных технологий в Российской Федерации»
(материалы заседания Научно-методического семинара
Аналитического управления 25 февраля 2016 года)

Аналитический вестник № 9 (608)

Редакторская группа: В.Д. Кривов, К.В. Шкред, Д.Г. Владимиров,
В.Е. Данилова

Компьютерная верстка и техническая редакция:
В.Г. Гречихин

Электронная версия аналитического вестника размещена в сети Интранет Совета Федерации в разделе «Информационные материалы» и в сети интернет (www.council.gov.ru) в разделе «Аналитические материалы»
При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна

